

	ISTITUTO NAZIONALE DELLA PREVIDENZA SOCIALE	
	Direzione regionale INPS Basilicata	
	Via del Gallitello – Potenza	
	<hr/>	
	Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell’art. 60, del	
	D.Lgs. 50 del 18 aprile 2016, in modalità dematerializzata su piattaforma ASP,	
	volta all’affidamento del «Servizio di vigilanza presso gli immobili della Dire-	
	zione Regionale Basilicata dell’INPS» per la durata di 48 mesi, da aggiudicare	
	con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art.	
	95 del D.Lgs. 50/2016.	
	CIG: 8222463F1B	
	VERBALE n. 8 del 18/01/2021 - analisi giustificazioni anomalia	
	VISTO il verbale 7 del 11.01.2021 relativo alla seduta riservata della procedura in	
	modalità dematerializzata su piattaforma Teams, avente ad oggetto l’analisi delle	
	giustificazioni pervenute in data 14.01.2021, previa richiesta di questa SA;	
	VISTA l’odierna convocazione su piattaforma Teams del Presidente per la seduta	
	riservata della Commissione con il Rup per lo stesso giorno alle ore 15,00;	
	In data 18.01.2021, alle ore 15:00, la Commissione ed il Rup si sono riuniti in seduta	
	riservata da remoto su piattaforma Teams con la presenza dei seguenti funzionari:	
	• Vito Antonio Latela Presidente	
	• Rosa Guantario Componente	
	• Giuseppe Russo Componente;	
	In qualità di segretario Canio Rocco Gioviale.	
	E’ presente il RUP Teresa Vizzuso.	
	La Commissione, dato atto:	
	1	

	-che, dalla procedura di gara, come da verbale n.6 del 6 dicembre 2020 e dalle	
	aperture delle offerte economiche, risulta che l'Operatore Cosmopol Basilicata Srl,	
	con sede in Potenza, Via Della Tecnica 28, si è collocata al primo posto della gra-	
	duatoria provvisoria con un punteggio tecnico di 59,30 e un punteggio economico di	
	29,53;	
	-che il punteggio complessivo conseguito (88,83) è risultato superiore alla soglia di	
	anomalia – pari a 56,00 per il Punteggio tecnico e 24,00 per il punteggio economico	
	- determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs 50/2016;	
	-che, pertanto, il RUP, ai sensi dell'art.17 del disciplinare di gara, ha dispo-sto di	
	procedere alla valutazione della congruità della suddetta offerta di propria compe-	
	tenza con l'ausilio della Commissione giudicatrice, nei termini prestabiliti dall'art. 97	
	del D. Lgs 50/2016 e come da art.17, punto "D" del Disciplinare di gara invitando,	
	con PEC 4695 del 9.12.2020, l'OE Cosmopol Basilicata Srl a rendere le giustifica-	
	zioni relative alla offerta presentata;	
	- che con nota pervenuta tramite Pec 4937 in data 30/12/2020, l'Operatore Econo-	
	mico Cosmopol Basilicata Srl, ha trasmesso la documentazione richiesta e finalizza-	
	ta a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazione conte-	
	nente giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo	
	complessivo posto a base di gara;	
	Dato atto che:	
	-le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e	
	devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla	
	data della sua presentazione;	
	-l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e	
	l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di	
	2	

	utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta	
	economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile	
	rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incon-	
	grua per definizione;	
	-il D.Lgs. n. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le	
	giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della pre-	
	stazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, non-	
	ché il metodo e le soluzioni adottate;	
	-la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi	
	giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più	
	significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustifi-	
	cati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta comples-	
	siva;	
	-il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare	
	inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso	
	sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella azien-	
	dale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul	
	piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessi-	
	va, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibi-	
	le di accettazione da parte della stazione appaltante;	
	-la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo	
	nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno	
	l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e sod-	
	disfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata	
	motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostan-	
	3	

	za, per il giudizio favore-vole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.	
	Considerato, altresì, che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:	
	-all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;	
	-alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;	
	- all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.	
	Considerato, infine, che:	
	-non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;	
	-non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.	
	Preso atto che l'Operatore economico Cosmopol Basilicata ha trasmesso spiegazioni relative al valore economico dell'offerta rapportate non al quadriennio di durata dell'appalto, bensì al quinquennio inclusivo dell'anno di opzione di rinnovo da non includere in quanto discrezionale e di non certa attuazione.	
	Preso atto altresì della nuova richiesta trasmessa dal RUP all'Operatore economico Cosmopol Basilicata, a mezzo PEC n.86 del 11 gennaio 2021 ed anche a mezzo portale ASP, con la richiesta di rimodulazione delle spiegazioni con le previsioni economiche applicate al quadriennio contrattualmente previsto.	
	Preso atto del riscontro fornito entro il termine assegnato, il 14.01.2021 con pec	
	4	

		n.153, con le ulteriori specificazioni a cura dell'OE;	
		Tutto sopra quanto premesso si procede all'analisi della documentazione trasmessa	
		dall'Operatore Economico Cosmopol Basilicata e dopo attento lavoro di valutazione	
		si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:	
		•Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive in quanto l'Operatore economico, deducendo tutti i dati ricavabili e richiesti dagli atti di gara, ivi compreso il	
		monte orario complessivamente stimato dalla SA, ne ha desunto mediante l'utilizzo	
		del monte ore pro-capite della tabella ministeriale di riferimento, il fabbisogno di	
		unità lavorative. Ha inoltre valutato la consistenza del personale in transito	
		dall'appalto uscente sulla base del rapporto previsto in CCNL pari a una unità operante per 48 ore settimanali e per 48 settimane, correlate al monte ore annuale.	
		Successivamente ha stimato, sulla base delle tabelle ministeriali nonché di valutazioni di normativa contrattuale il costo medio orario sia del personale in transito dal servizio uscente che del personale integrativo necessario al fabbisogno richiesto dal servizio dell'appalto. Ancorché il concorrente abbia ricavato il costo medio su base quinquennale, considerando valutabile anche l'annualità dell'opzione di rinnovo prevista negli atti di gara, dagli stessi (anche se calcolati su base quadriennale e con riferimento ad unità intere e non decimali come potrebbe ritenersi in ulteriore modalità valutativa) si rileva la congruità dei prezzi della manodopera e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle prestazioni d'appalto, tenuto anche conto dell'esperienza di cui dispone l'Impresa.	
		•Si è preso atto che l'Operatore economico Cosmopol Basilicata ha indicato, nella formulazione dell'offerta economica in piattaforma ASP-Consip, un importo di manodopera pari ad € 1.151.560,05 corrispondente esattamente al valore economico di manodopera indicata dallo stesso Operatore nella prima relazione di spiegazioni	
		5	

	trasmesse al RUP, mentre nella nuova riformulazione delle spiegazioni riportate	
	alla durata quadriennale dell'appalto, l'importo è riportato in 921.233,28. Tale discrasia si ritiene non rilevante in base all'evidente riferimento al costo complessivo	
	della manodopera quinquennale reso dall'Operatore economico Cosmopol ed anche in considerazione della circostanza che tutti i partecipanti hanno utilizzato riferimenti diversi nell'indicazione in offerta dei costi della manodopera; in particolare un operatore su base oraria, uno su base annuale e due su base quadriennale.	
	•Considerato quanto sopra espresso, non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.	
	Il RUP alle ore 17:10 chiude la seduta riservata di esame delle giustificazioni e rimanda alla seduta pubblica di venerdì 22.01.2021 alle ore 10,00 per la comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia delle offerte.	
	Il RUP evidenzia che l'offerta dell'Operatore economico Cosmopol Basilicata Srl è risultata congrua sulla base delle giustificazioni presentate e	
	DICHIARA	
	alla presenza della Commissione di gara composta da Dott. Vito Latela, Presidente, Rosa Guantario, Commissario, Arch. Giuseppe Russo, Commissario, che i giustificativi pervenuti dall'Operatore economico Cosmopol Basilicata Srl entro il termine concesso ai sensi dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 sono ritenuti congrui e, pertanto, si procede alla proposta di aggiudicazione nei confronti dell'Operatore economico come sopra individuato.	
	Letto, confermato e così sottoscritto:	
	La commissione di gara:	
	6	

