

INPS

Istituto Nazionale Previdenza Sociale



ISTITUTO NAZIONALE PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Centrale Risorse Strumentali

CENTRALE UNICA ACQUISTI

INFORMAZIONI COMPLEMENTARI

ex art. 71, comma 2°, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006

Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 55, comma 5°, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006, volta all'affidamento della «Fornitura dei servizi di sviluppo, reingegnerizzazione e manutenzione del software applicativo dell'INPS»

Via Ciro il Grande, 21 – 00144 Roma

tel. +390659054280 - fax +390659054240

C.F. 80078750587 - P.IVA 02121151001

Indice

CATEGORIA A - (ESCLUSIVITÀ DEI LOTTI)	pag. 3
CATEGORIA B - (POSSESSO E COMPROVA REQUISITI)	pag. 9
CATEGORIA C - (MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE)	pag. 21
CATEGORIA D - (AVVALIMENTO)	pag. 26
CATEGORIA E - (DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA)	pag. 28
CATEGORIA F - (ELEMENTI DEL CONTRATTO E FATTURAZIONE)	pag. 36
CATEGORIA G - (OFFERTA ECONOMICA)	pag. 39
CATEGORIA H - (SUBAPPALTO)	pag. 43
CATEGORIA I - (CURRICULA VITAE E FIGURE PROFESSIONALI)	pag. 45
CATEGORIA L - (CAPITOLATO TECNICO)	pag. 55

CATEGORIA A (ESCLUSIVITÀ DEI LOTTI)

1) Quesito

Rif. – Bando di Gara: punto VI.3); Disciplinare di gara: art. 3 (Oggetto), commi 12 e 13 e art. 15 (Divieto di cessione del contratto e subappalto), commi 2 e ss.

In presenza nella documentazione di gara del divieto da parte di un medesimo concorrente di aggiudicarsi più di uno dei Lotti da 1 a 6, previsto dall'art. 3, comma 12, del Disciplinare di Gara, ivi includendo nel divieto anche le ipotesi di imprese controllate, controllanti o controllate da una medesima controllante previsto dall'art. 3, comma 13, del Disciplinare di Gara, e viste le disposizioni che regolano il subappalto, si chiede di confermare che:

- a) un determinato operatore economico (impresa A) possa partecipare alla gara in un Lotto (ricompreso da 1 a 6, es.: Lotto 2) in RTI con altre imprese (imprese B-C) ed al contempo essere indicato – con apposita dichiarazione – come impresa subappaltatrice da un concorrente (es.: RTI composto da X-Y-Z) che presenta offerta in un altro Lotto (ricompreso da 1 a 6, es.: Lotto 3);
- b) restando nell'esempio fatto, in caso di aggiudicazione del Lotto 2 in favore del RTI composto da A-B-C, l'aggiudicazione del Lotto 3 in favore dell'RTI composto da X-Y-Z, è valida ed efficace anche in presenza della dichiarazione di subappalto in favore dell'impresa A;
- c) sempre restando nell'esempio fatto, qualora l'RTI composto da A-B-C non si aggiudichi il Lotto 2, ma partecipando anche al Lotto 5 risulti aggiudicatario di quest'ultimo, in caso di aggiudicazione del Lotto 3 in favore dell'RTI composto da X-Y-Z (il quale ha presentato dichiarazione di subappalto in favore dell'impresa A e salva in ogni caso la richiesta dell'autorizzazione del subappalto in corso di esecuzione), l'aggiudicazione del Lotto 5 in favore dell'RTI composto da A-B-C è valida ed efficace.

Chiarimento

Relativamente ai quesiti proposti, si rileva che l'indicazione nominativa del subappaltatore, già in corso di procedura, non è richiesta dall'art. 118 del D.Lgs. 163/06 o dalla *lex specialis*.

Trattandosi dunque di problematica inerente alla sola fase esecutiva, e non partecipativa, la stazione appaltante si riserverà di valutare le richieste di autorizzazione al subappalto sulla base della normativa vigente.

2) Quesito

Rif. – Bando di Gara: punto VI.3); Disciplinare di Gara: art. 3 (Oggetto), commi 12 e 13 e art. 15 (Divieto di cessione del contratto e subappalto), commi 2 e ss.

In presenza nella documentazione di gara del divieto da parte di un medesimo concorrente di aggiudicarsi più di uno dei Lotti da 1 a 6, e viste le disposizioni che regolano il subappalto, si chiede di confermare se lo stesso operatore economico (impresa A) possa partecipare alla gara ed aggiudicarsi uno dei Lotti da 1 a 6 e, al contempo, essere subappaltatore relativamente ad un

altro dei Lotti da 1 a 6, ovvero, in caso di risposta negativa, si chiede di precisare quali siano le sanzioni che la Stazione Appaltante adotterà:

- i. esclusione del concorrente A aggiudicatario del Lotto 2 e subappaltatore del concorrente B aggiudicatario del Lotto 3;
- ii. invalidità della dichiarazione di subappalto (in favore dell'impresa A) per il concorrente B, ma validità della aggiudicazione del Lotto 2 al concorrente A e del Lotto 3 al concorrente B;
- iii. mancata autorizzazione per il concorrente B del subappalto in favore dell'impresa A, ma validità della dichiarazione del subappalto (relativamente alle attività oggetto di riserva di subappalto) e, comunque, validità della aggiudicazione del Lotto 2 al concorrente A e del Lotto 3 al concorrente B.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento formulato *sub* quesito n. 1).

3) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 6, comma 6

All'art. 6, comma 6, del Disciplinare c'è scritto che *“L'Operatore potrà concorrere in forma plurisoggettiva anche differenziata da lotto a lotto, ferma restando l'esclusività dell'aggiudicazione di cui ai commi 12 e 13 del predetto art. 3”*

Stante la suddetta formulazione, si richiede come si concilia la possibilità degli RTI di partecipare in composizione diversa ai singoli lotti con il divieto di aggiudicarsi più di un lotto.

In particolare, il concetto di “esclusività” dell'aggiudicazione di un lotto si applica solo agli RTI che hanno la medesima composizione, oppure la presenza in un raggruppamento anche di una sola impresa che faccia al contempo parte di un altro raggruppamento già aggiudicatario di un lotto, impedisce al predetto raggruppamento di aggiudicarsi il lotto in questione?

In altri termini, se un RTI composto dalle imprese A+B+C si aggiudica il Lotto n. 1, può un RTI formato dalle imprese C+D+E aggiudicarsi il Lotto n. 2, oppure la presenza nel secondo RTI dell'impresa C preclude al secondo RTI di aggiudicarsi il Lotto 2?

Inoltre, il divieto di aggiudicarsi più lotti comporta anche il divieto di un concorrente, aggiudicatario di un lotto, di partecipare in subappalto all'esecuzione di un altro lotto? Nel caso di risposta positiva a tale domanda, come si applicherebbe tale divieto nel caso di aggiudicatario plurisoggettivo?

In altri termini, se aggiudicatario del Lotto 1 è un RTI composto dalle imprese A+B+C, può uno dei membri di tale raggruppamento acquisire in subappalto parte delle prestazioni relative al Lotto 2, di cui sia risultato aggiudicatario l'RTI D+E+F?

Chiarimento

Si conferma che l'esclusività dei Lotti riguarda il concorrente «*sia in forma singola che in forma associata*» (artt. 3, comma 12°, e 6, comma 5°, del Disciplinare di Gara).

Conseguentemente, la presenza nel RTI di operatore già aggiudicatario, in forma singola o associata, di altro Lotto, comporterà applicazione del suddetto principio di esclusività secondo l'ordine previsto in *lex specialis*.

Per quanto concerne il subappalto, si rinvia al chiarimento *sub* quesito n. 1).

4) Quesito

Rif. – Disciplinare di gara: art. 3, commi 12-13; art. 6, comma 6

Ai sensi dell'art. 6, comma 6, del Disciplinare di Gara, è consentita alle aziende la partecipazione in forma plurisoggettiva anche differenziata da lotto a lotto.

Ai sensi dell'art. 3, commi 12 e 13, del Disciplinare di gara, è consentito ai concorrenti di aggiudicarsi solo un unico lotto: a tal fine i lotti saranno aggiudicati a partire dal Lotto 1, escludendo via via dalle graduatorie successive i concorrenti già risultati aggiudicatari di un lotto precedente.

Ciò premesso si chiede di confermare che in caso di aggiudicazione ad un RTI di un lotto, saranno escluse dalle graduatorie per i lotti successivi tutte le aziende costituenti tale RTI aggiudicatario: sia se un'azienda del RTI ha corso singolarmente sia se lo ha fatto in un RTI differente.

Ad esempio, se il RTI costituito dall'operatore economico "A" e dall'operatore economico "B" risulta aggiudicatario del Lotto 1:

- né "A" né "B" possono risultare aggiudicatarie di un lotto successivo a cui abbiano partecipato singolarmente;
- un RTI di cui faccia parte l'operatore economico "A" (o "B") e l'operatore economico "C" non può essere aggiudicatario di un lotto successivo.

In caso di risposta negativa, si chiede di chiarire come funzionerà il meccanismo di esclusione dall'aggiudicazione di un singolo lotto, per i concorrenti aggiudicatari di un lotto precedente.

Chiarimento

Si conferma e si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 3).

5) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 7 (Requisiti di partecipazione) comma 1 punto a.3)

Posto che, in caso di partecipazione di Raggruppamenti temporanei di Imprese, le imprese mandanti dovranno possedere i requisiti di fatturato globale e di fatturato specifico in misura non inferiore al 10%, si chiede di confermare che tali imprese mandanti – fermo restando il possesso dei citati requisiti nella misura prescritta – possano eseguire le prestazioni ed avere una quota di partecipazione al raggruppamento in misura anche inferiore al 10%.

Chiarimento

Si rappresenta che, in caso di operatore plurisoggettivo, è richiesta la corrispondenza tra quote di qualificazione, quote di partecipazione al RTI e quote di esecuzione, fermo restando i requisiti minimi di partecipazione.

6) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara Art. 14 (Svolgimento della procedura di gara)
Comma 21 [Pag. 39]

Il disciplinare all'art. 14 comma 21 recita come segue:

"[omissis] Ai sensi dell'art. 3, commi 12 e 13, del Disciplinare di gara, è consentito ai concorrenti di aggiudicarsi solo un unico lotto: a tal fine i lotti saranno aggiudicati a partire dal Lotto 1, escludendo via via dalle graduatorie successive i concorrenti già risultati aggiudicatari di un lotto precedente.

Ai sensi dell'art. 55, comma 4, del D.Lgs. 163/06, la Stazione Appaltante non procederà all'aggiudicazione nel caso di una sola offerta valida per Lotto che non verrà aperta, dovendo pervenire, ai fini dell'aggiudicazione, non meno di due offerte valide [omissis]"

Ciò premesso, si chiede di confermare che:

1. nel caso di una sola offerta valida su uno dei lotti la Stazione Appaltante procederà all'aggiudicazione di tale lotto nel caso in cui il numero di offerte presentate complessivamente su tutti i lotti sia maggiore o uguale a due;
2. in caso di risposta negativa al punto precedente, i lotti con un numero di offerte valide maggiore o uguale a due saranno comunque aggiudicati.

Chiarimento

Relativamente ai quesiti proposti, si conferma che il limite minimo di due offerte valide, necessario ai fini dell'aggiudicazione, opera solo all'interno del singolo Lotto, come precisato nella richiamata disposizione del Disciplinare di Gara (art. 14, comma 21°).

7) Quesito

Rif. – Bando di Gara

Si richiede di confermare che, in caso di partecipazione a più lotti in costituendo RTI, le percentuali di esecuzione delle attività delle singole aziende possono variare da lotto a lotto.

Chiarimento

Si conferma, nei limiti di quanto chiarito *sub* quesito n. 5.

8) Quesito

In merito al vincolo che lo stesso "concorrente" non possa risultare aggiudicatario di due lotti, si chiede di validare l'interpretazione delle seguenti fattispecie (esemplificative):

Caso 1.

Lotto	Concorrente Aggiudicatario
-------	----------------------------

...	
3	RTI "X" (Azienda X Mandataria – Aziende Y e Z Mandanti)
4	RTI "X" (Azienda X Mandataria – Aziende Y e Z Mandanti)
...	

Si chiede di confermare che quanto segue: il RTI "X" risulterà aggiudicatario del solo Lotto 3 perché prioritario in funzione di quanto stabilito nel capitolato.

Caso 2.

Lotto	Concorrente Aggiudicatario
...	
3	RTI "X1" (Azienda X Mandataria – Aziende Y e Z Mandanti)
4	RTI "X2" (Azienda X Mandataria – Aziende W e Z Mandanti)
...	

Si chiede di confermare che quanto segue: il RTI "X1" e il RTI "X2" sono diversi e quindi il RTI "X1" risulterà aggiudicatario del Lotto 3 mentre il RTI "X2" risulterà aggiudicatario del Lotto 4.

Caso 3.

Lotto	Concorrente Aggiudicatario
...	
3	RTI "X1" (Azienda X Mandataria – Aziende Y e Z Mandanti)
4	RTI "X2" (Azienda X Mandataria – Aziende Y, W e Z Mandanti)
...	

Si chiede di confermare che quanto segue: il RTI "X1" e il RTI "X2" sono diversi e quindi il RTI "X1" risulterà aggiudicatario del Lotto 3 mentre il RTI "X2" risulterà aggiudicatario del Lotto 4.

Caso 4.

Lotto	Concorrente Aggiudicatario
...	
3	RTI "X" (Azienda X Mandataria – Azienda Y Mandante)
4	RTI "Y" (Azienda Y Mandataria – Azienda X Mandante)
...	

Si chiede di confermare che quanto segue: il RTI "X" e il RTI "Y" sono diversi e quindi il RTI "X" risulterà aggiudicatario del Lotto 3 mentre il RTI "Y" risulterà aggiudicatario del Lotto 4.

Caso 5.

Lotto	Concorrente Aggiudicatario
...	
3	RTI "X" (Azienda X Mandataria – Azienda W Mandante)
4	RTI "Y" (Azienda Y Mandataria – Azienda W Mandante)
...	

Si chiede di confermare che quanto segue: il RTI "X" e il RTI "Y" sono diversi e quindi il RTI "X" risulterà aggiudicatario del Lotto 3 mentre il RTI "Y" risulterà aggiudicatario del Lotto 4.

Chiarimento

Si rimanda alle disposizioni del Disciplinare di Gara in tema di ordine di aggiudicazione dei Lotti da 1 a 6, ed ai chiarimenti formulati *sub* quesito n. 3.

CATEGORIA B

(POSSESSO E COMPROVA REQUISITI)

9) Quesito

Rif. – *Disciplinare di Gara: art. 14, punto 8*

L'art. 14 punto 8 del Disciplinare di Gara prevede, ai fini della comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale (requisiti a.3 e b.1), la presentazione delle fatture relative alla prestazione dei servizi e al fatturato specifico dichiarato e, in caso di committenti pubblici, dei certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni contenenti l'indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento oppure, in caso di committenti privati, dei contratti o della dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento.

Si chiede di confermare che, qualora i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni pubbliche e/o le dichiarazioni dei soggetti privati contengano già tutti gli elementi necessari ai fini della dimostrazione di quanto dichiarato (committente, oggetto, periodo di svolgimento, importo contrattuale, fatturato specifico, buon esito, ecc.), sarà sufficiente la loro presentazione e non sarà necessaria la presentazione delle fatture.

Chiarimento

Nel rimandarsi alle già richiamate previsioni del Disciplinare di Gara ed alla corrispondente necessità di produrre anche le fatture nel caso specificato, si precisa che anche per quanto riguarda queste ultime l'Istituto potrà avvalersi della facoltà di cui al successivo comma 9 del suddetto art. 14, a mente del quale «Sarà facoltà dell'Istituto richiedere o ammettere a comprova anche documenti diversi da quelli sopra indicati».

A tal riguardo, si rappresenta che, in caso di comprovata difficoltà a produrre un elevato numero di fatture, le medesime potranno essere sostituite da una dichiarazione del revisore contabile, anche esterno alla società, o del collegio sindacale, nella quale si attesti, in forma sostitutiva ex artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/00:

- **che le fatture di cui all'elenco contestualmente allegato corrispondono esattamente, per oggetto, alle attività necessarie a concorrere al fatturato specifico richiesto a titolo di requisito di ammissione;**
- **quale sia l'ammontare della loro sommatoria, da indicarsi esattamente al netto di IVA.**

10) Quesito

Rif. – *Disciplinare di Gara: art. 7 comma 1 punto b.1)*

Nell'art. 7 comma 1 punto b.1) del Disciplinare di Gara a p. 12, ai fini della dimostrazione dell'adeguata capacità tecnico-professionale il concorrente deve presentare "... *elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto (come specificato al punto a.3) effettuati negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando*".

Si chiede di confermare che tali servizi debbano essere stati realizzati negli anni 2008-2009-2010.

Chiarimento

In relazione al quesito proposto, si specifica che il "triennio" da prendersi in considerazione per il requisito di capacità tecnico-professionale in oggetto è quello temporale decorrente a ritroso dalla data di pubblicazione del bando presso la G.U.U.E. (dunque dal 23 dicembre 2011).

11) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 14 (Svolgimento della procedura di gara), punto 8 lettera i, sottopunto b

Per la comprova dei requisiti di cui all'art. 7, comma 1, lettera a.2 e a.3 del Disciplinare si chiede alle società concorrenti la presentazione di quanto segue:

- i. le fatture relative alla prestazione di servizi nel settore oggetto dell'appalto, realizzate nel triennio di riferimento, a comprova del possesso del fatturato specifico dichiarato;*
- ii. in caso di committenti pubblici (amministrazioni ed enti pubblici), i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture, contenenti l'indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;*
- iii. in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento.*

Si chiede di chiarire se sia possibile presentare:

- in caso di committenti pubblici: in alternativa, o le fatture o i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture;
- in caso di committenti privati: in alternativa o le fatture o i contratti (o, in via subordinata, la dichiarazione del soggetto privato committente).

Chiarimento

Nel ribadirsi la necessità di tutte le produzioni a comprova richieste dal Disciplinare di Gara, si rinvia al chiarimento formulato *sub 4*).

Con specifico riferimento alla comprova del requisito di cui all'art. 7, comma 1°, lett. a.2, del Disciplinare (fatturato globale di impresa), si puntualizza che l'art. 14, comma 8°, punto i), lett. a) del Disciplinare richiede «*la presentazione di copia dei bilanci consuntivi, compresi gli allegati, o di altri documenti tributari e fiscali relativi ai tre esercizi finanziari interessati (con l'indicazione dei punti specifici dai quali sia possibile evincere il fatturato dichiarato, risultante dal Conto Economico – voce "Ricavi da vendite e prestazioni") che, alla data di riferimento, risultino depositati*».

12) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 14 (Svolgimento della procedura di gara), comma 8, lettera ii, sottopunto b

Per la comprova del requisito di cui all'art. 7, comma 1, lett. b.1) del Disciplinare, si chiede alle società concorrenti di presentare – per i servizi elencati nella Dichiarazione Sostitutiva relativa a detto requisito – copia dei corrispondenti contratti pubblici o privati sottoscritti con enti pubblici o privati.

Si chiede di confermare che, alternativamente a quanto sopra, si possa comprovare il requisito b.1) come indicato all'art. 42 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 163/06, che recita:

"a) presentazione dell'elenco dei principali servizi o delle principali forniture prestati negli ultimi tre anni con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, pubblici o privati, dei servizi o forniture stessi; se trattasi di servizi e forniture prestati a favore di amministrazioni o enti pubblici, esse sono provate da certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni o dagli enti medesimi; se trattasi di servizi e forniture prestati a privati, l'effettuazione effettiva della prestazione è dichiarata da questi o, in mancanza, dallo stesso concorrente".

Chiarimento

Si conferma la necessità di ottemperare alle modalità di comprova poste dal Disciplinare di Gara e si rimanda al chiarimento al quesito sub 9).

13) Quesito

Rif. -Disciplinare di gara Art. 14 (Svolgimento della procedura di gara) Punto 8 lettera i, sottopunto b [Pag. 37].

Per la comprova dei requisiti di cui all'art. 7, comma 1, lett. a.2) e a.3) del Disciplinare si chiede alle società concorrenti la presentazione di quanto segue:

- (i) le fatture relative alla prestazione di servizi nel settore oggetto dell'appalto, realizzate nel triennio di riferimento, a comprova del possesso del fatturato specifico dichiarato
- (ii) in caso di committenti pubblici (amministrazioni ed enti pubblici), i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture, contenenti l'indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;
- (iii) in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento

Si chiede di chiarire se sia possibile presentare:

- in caso di committenti pubblici: in alternativa o le fatture o i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture
- in caso di committenti privati: in alternativa o le fatture o i contratti (o, in via subordinata, la dichiarazione del soggetto privato committente)
- in entrambi i casi dichiarazione ai sensi del d.P.R. 445/2000 rilasciata dal revisore contabile o società di revisione o dal collegio sindacale della società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito dei poteri di vigilanza comprovante quanto dichiarato in fase di gara relativamente al fatturato specifico.

Chiarimento

Si rinvia ai chiarimenti nn. 4) e 11).

14) Quesito

Rif. – Bando di Gara: punto III.2.3, lettera A

In riferimento al punto III.2.3, Capacità tecnica, lettera A del Bando di Gara "Presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del lotto effettuati negli ultimi 3 anni antecedenti dalla data di pubblicazione del bando...omissis", si chiede di confermare che gli ultimi 3 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando sono da intendersi gli anni del triennio solare e quindi 2008-2010.

Chiarimento

Si rinvia al chiarimento *sub* quesito n. 10).

15) Quesito

Rif. – Bando di Gara: III.2.3 Capacità tecnica

In riferimento al punto III.2.3. Capacità tecnica, lettera A del Bando di Gara "Presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto, effettuati negli ultimi 3 anni antecedenti dalla data di pubblicazione del bando. L'elenco dovrà indicare lo specifico oggetto del singolo contratto elencato, l'esatta denominazione del soggetto committente, l'importo e la data di inizio e fine delle prestazioni", si chiede di confermare che l'importo totale dei contratti relativi ai principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto effettuati negli ultimi 3 anni antecedenti dalla data di pubblicazione del bando non deve corrispondere con l'importo minimo richiesto dalla capacità economica e finanziaria relativa al triennio d'esercizio 2008-2010.

Chiarimento

Si conferma quanto sopra, e si precisa che per il requisito di capacità tecnico-organizzativa in oggetto (elenco dei contratti per servizi analoghi) non sono previsti livelli minimi di possesso, ferme restando le ulteriori disposizioni della *lex specialis* (come quella in tema di ripartizione del requisito *de quo* in caso di RTI).

Si precisa altresì che, ai fini della distribuzione del requisito nell'ambito di RTI secondo le regole stabilite in *lex specialis*, rileveranno i valori dei contratti eseguiti nel triennio antecedente alla pubblicazione del Bando, e non il mero dato numerico dei contratti.

16) Quesito

Rif – Disciplinare di Gara: Punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara)

In riferimento al punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara) del Disciplinare, punto 8 lettera b), requisito a.3: "iii. in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento", si chiede di precisare cosa si intende "in via subordinata e gradata" vista l'impossibilità per molti contratti privati ad

essere divulgati essendo gli stessi vincolati da stringenti clausole di riservatezza che non ne consentono l'esibizione.

Chiarimento

La produzione di contratti "vincolati da clausole di riservatezza" potrà avvenire con l'oscuramento delle porzioni ritenute non ostensibili, a condizione che restino visibili gli elementi fondamentali del contratto (denominazione delle parti, oggetto, importo complessivo, durata, date di inizio e di fine delle prestazioni, etc.), e siano pienamente apprensibili gli elementi necessari alla comprova del requisito di cui all'art. 7, comma 1°, lettere a.3) e b.1), del Disciplinare di Gara.

È tuttavia consentita la presentazione di una «dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento» nei casi in cui non risulti possibile, per motivi di fatto o di diritto, la presentazione del relativo contratto, dietro apposita attestazione del concorrente o aggiudicatario.

17) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: Punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara)

In riferimento al punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara) del Disciplinare, punto 8 sub I lettera b) requisito a3, si chiede di confermare che ai fini della comprova di quanto dichiarato, l'esibizione delle fatture può essere considerata alternativa alla presentazione dei certificati rilasciati dalle Amministrazioni Pubbliche o dai privati.

Chiarimento

Si rinvia ai chiarimenti resi in precedenza.

18) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: Punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara)

In riferimento al punto 14 (Svolgimento delle procedure di gara) del Disciplinare, punto 8 sub II, lettera a (requisito b1), (la presentazione di copia dei contratti pubblici o privati indicati nell'elenco dei servizi analoghi sottoscritti con enti pubblici o privati indicati nella Dichiarazione Sostitutiva), si chiede di confermare che ai fini della comprova di quanto dichiarato possano essere presentati certificati rilasciati dalle Committenti private in considerazione del fatto che molti contratti sono vincolati da stringenti clausole di riservatezza che non ne consentono l'esibizione neppure oscurando le parti ritenute sensibili.

Chiarimento

Si rinvia al chiarimento *sub* quesito n. 16).

19) Quesito

Rif. – Bando di Gara

Si chiede di confermare che sia giusta l'interpretazione secondo la quale il requisito di capacità tecnica III.2.3 lettera A) del bando di gara – ossia la presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto effettuati negli ultimi tre anni antecedenti dalla data di pubblicazione del Bando di Gara – può essere dichiarato dalla sola impresa mandataria.

Si chiede altresì, sempre riguardo al medesimo requisito, che i contratti debbano riferirsi al periodo 1° gennaio 2008 – 31 dicembre 2010.

Chiarimenti

Relativamente ai quesiti proposti, nel rinviarsi al chiarimento *sub* 15), si chiarisce quanto segue:

- 1) il requisito di capacità tecnico-professionale dei "servizi analoghi", di cui alle richiamate disposizioni di Bando ed all'art. 7, comma 1°, lettera b.1) del Disciplinare di Gara, in caso di RTI seguirà la regola espressamente prevista dal Disciplinare medesimo (sempre comma 1°, pag. 13, primo punto): «*il requisito di cui alla lettera b.1) dovrà essere posseduto cumulativamente dal RTI nel suo complesso, fermo restando che la mandataria dovrà possedere il requisito ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria*». Conseguentemente, nulla osta a che tale requisito sia posseduto dalla sola mandataria;**
- 2) quanto al computo del triennio, si rimanda al chiarimento n. 10).**

20) Quesito

Rif. – Bando di Gara

Si chiede di confermare che il requisito di capacità economico-finanziaria di cui al punto III.2.2. lettera b) e c) del Bando di Gara, relativi al fatturato globale d'impresa e al fatturato specifico per forniture analoghe, sia riferito al periodo 1° gennaio 2008 – 31 dicembre 2010.

Si chiede altresì di confermare che il requisito di capacità tecnica può essere dichiarato dalla sola mandataria.

Chiarimenti

Relativamente ai quesiti proposti, si chiarisce quanto segue:

- 1) per quanto concerne i requisiti di cui alle lettere B) e C) del punto III.2.2 del Bando di Gara, si specifica che il relativo triennio è quello avente natura "fiscale", nella misura in cui trattasi in entrambi i casi di fatturato «*realizzato negli ultimi tre esercizi finanziari il cui bilancio o altro documento fiscale o tributario equivalente sia stato già approvato al momento della pubblicazione del Bando*»;**
- 2) quanto al secondo quesito, relativamente al requisito di capacità tecnico-organizzativa dell'«elenco dei servizi analoghi», si rimanda al precedente chiarimento *sub* 19.1).**

21) Quesito

Rif. – Schema di Contratto Allegato 6, art. 8 comma 19

In virtù dell'entrata in vigore della legge di stabilità (l. 183/2011), che prevede che le amministrazioni pubbliche ed il gestore di pubblici servizi siano tenuti ad acquisire d'ufficio le informazioni oggetto delle dichiarazioni sostitutive di cui agli artt. 46 e 47 si chiede a codesta stazione appaltante indicazioni in merito alla documentazione da fornire in fase di comprova ai sensi dell'art. 48 comma 1 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., in alternativa alle certificazioni rilasciate da Pubbliche Amministrazioni.

Chiarimento

Si confermano le disposizioni della *lex specialis* con specifico riferimento all'art. 14, comma 8° del Disciplinare di Gara, precisandosi che la "decertificazione" attuata mediante la richiamata l. 183/11 non ricomprende le attestazioni di avvenuta esecuzione in questione.

In sede di comprova dei requisiti di carattere speciale, il concorrente o aggiudicatario potrà fornire prova dell'intervenuta tempestiva richiesta di tali attestazione verso il relativo committente pubblico, al fine di motivarne l'impossibilità di acquisizione in termini, ed attivare le facoltà della stazione appaltante di cui all'art. 14, successivo comma 9°, del Disciplinare di Gara.

22) Quesito

Rif. - Disciplinare – Art. 14 (Svolgimento della procedura di gara)- pag. 36-37

Con riferimento a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, Art. 14 (Svolgimento della procedura di gara), punto 8 ii – a) requisito b.1), si chiede di confermare che, in caso di presentazione nella dichiarazione sostitutiva Allegato 2, di elenco di servizi analoghi sottoscritti con committenti pubblici (amministrazioni ed enti pubblici) sia possibile produrre certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture, corredati dalle fatture riportanti gli elementi utili alla comprova, senza ulteriore presentazione del contratto.

Chiarimento

Nel conferinarsi la citata disposizione di *lex specialis*, si rimanda ai chiarimenti resi in precedenza.

23) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara – Art. 7 punto 1 – Requisiti di partecipazione – Capacità Tecnica

"b.1) la presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto (come specificato al punto a.3) effettuati negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando."

Si chiede di chiarire se per "ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando" debbano intendersi:

1. gli ultimi tre anni a partire dalla data di pubblicazione del bando (periodo compreso tra il 22/12/2008 e il 23/12/2011)

oppure

2. gli ultimi tre anni solari conclusi alla data di pubblicazione del bando (periodo compreso tra il 01/01/2008 e il 31/12/2010).

Chiarimento

Si conferma l'ipotesi 1).

24) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara – Art. 14 punto 8 – Comprova Requisiti Capacità Economico-Finanziaria

"i. per i requisiti di cui all'art. 7, comma 1, lett. a.2) e a.3) del presente Disciplinare, si procederà a richiedere ai soggetti sorteggiati:

a)

b) Requisito a.3) - la presentazione di quanto segue:

(i) le fatture relative alla prestazione di servizi nel settore oggetto dell'appalto, realizzate nel triennio di riferimento, a comprova del possesso del fatturato specifico dichiarato;

(ii) in caso di committenti pubblici (amministrazioni ed enti pubblici), i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture, contenenti l'indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;

(iii) in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;"

Si chiede di confermare che i documenti elencati al punto b) siano alternativi tra loro.

Chiarimento

Si rimanda ai chiarimenti resi in precedenza.

25) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara – Art. 14 punto 8 – Comprova Requisiti Capacità Tecnica

"ii. per il requisito di cui all'art. 7, comma 1, lett. b.1) e b.2) del presente Disciplinare, si procederà a richiedere ai soggetti sorteggiati:

a) Requisito b.1): la presentazione di copia dei contratti pubblici o privati indicati nell'elenco dei servizi analoghi sottoscritti con enti pubblici o privati indicati nella Dichiarazione Sostitutiva;"

Si chiede di confermare che, alternativamente a quanto sopra, si possa comprovare il Requisito b.1) come indicato all'art. 42 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 163/06 che recita:

"a) presentazione dell'elenco dei principali servizi o delle principali forniture prestati negli ultimi tre anni con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, pubblici o privati, dei servizi o forniture stessi; se trattasi di servizi e forniture prestati a favore di amministrazioni o enti pubblici, esse sono provate da certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni o dagli enti medesimi; se trattasi di servizi e forniture prestati a privati, l'effettuazione effettiva della prestazione è dichiarata da questi o, in mancanza, dallo stesso concorrente"

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento formulato *sub* quesito n. 12).

26) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 14, comma 8.i.b).(iii), pag. 37:

"[...] in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento; [...]"

Si richiede se in caso di committenti privati, sia possibile produrre una dichiarazione formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 con le modalità di cui all'art. 38 D.P.R. 445/2000, rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito del suo potere di vigilanza, e se tale dichiarazione è prova sufficiente a comprovare quanto dichiarato, in fase di gara, relativamente al fatturato specifico.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 9).

27) Quesito

Rif – Disciplinare di Gara – art. 7 (Requisiti); pag. 12.

«a.3) un fatturato specifico relativo a servizi analoghi all'oggetto dell'Appalto a favore di soggetti pubblici e privati, realizzato negli ultimi tre esercizi finanziari il cui bilancio o altro documento fiscale o tributario equivalente sia stato già approvato al momento della pubblicazione del Bando, non inferiore al valore del Lotto per cui si partecipa».

Si richiede la conferma che per "altro documento fiscale o tributario equivalente" possono intendersi valide anche le fatture emesse nell'anno 2011.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 20.1), relativamente alla natura "fiscale" del triennio da considerarsi ai fini dell'integrazione del requisito in oggetto.

28) Quesito

Rif – *Disciplinare di Gara, Pag. 11 e Pag. 12, Art. 7 Comma 1.*

"...realizzato negli ultimi tre esercizi finanziari il cui bilancio, o altro documento fiscale o tributario equivalente, sia stato già approvato al momento della pubblicazione del Bando..."

In considerazione del fatto che la data di consegna dell'offerta tecnico economica ricade nell'anno 2012, si chiede di confermare la possibilità di utilizzare per la comprova della capacità economica-finanziaria del fatturato globale (bullet a.2, art. 7, comma 1) e del fatturato specifico (bullet a.3, art. 7, comma 1), anche il fatturato documentabile realizzato nell'anno 2011 (fatture emesse nell'Anno 2011).

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 20.1), relativamente alla natura "fiscale" del triennio da considerarsi ai fini dell'integrazione del requisito in oggetto.

29) Quesito

Rif. – *Disciplinare di Gara; Pag. 12; Art. 7 Comma 1.*

"...la presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto (come specificato al punto a.3) effettuati negli ultimi tre anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando"

Si chiede di confermare che i progetti annoverabili sono tutti quelli compresi tra il 21 Dicembre 2008 ed il 21 Dicembre 2011 (data di pubblicazione del bando).

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 10).

30) Quesito

Rif. – *Disciplinare di Gara – art. 14 (Svolgimento della procedura di gara); pag. 37*

b) Requisito a.3) - la presentazione di quanto segue:

(i) le fatture relative alla prestazione di servizi nel settore oggetto dell'appalto, realizzate nel triennio di riferimento, a comprova del possesso del fatturato specifico dichiarato;

(ii) in caso di committenti pubblici (amministrazioni ed enti pubblici), i certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dagli enti pubblici destinatari delle forniture, contenenti l'indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;

(iii) in caso di committenti privati, i contratti o, in via subordinata e gradata, la dichiarazione del soggetto privato committente che la prestazione è stata effettivamente resa, con indicazione dei valori oggetto di fatturazione e del triennio di riferimento;

Si richiede la conferma che i documenti da presentare di cui ai punti (i), (ii) e (iii) siano tutti alternativi tra loro, cioè che possano eventualmente essere presentate, a comprova del fatturato specifico dichiarato, o le fatture, o i certificati di buona esecuzione/dichiarazione del soggetto privato con indicazione dei valori di fatturato.

Chiarimento

Si rimanda ai chiarimenti resi in precedenza.

31) Quesito

Rif. - *Disciplinare di gara, art. 7 (Requisiti di partecipazione), paragrafo 1, requisito b.1) pag. 12 e 13:*

"Requisito di capacità tecnico-professionale: presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi"

- relativamente al possesso del requisito b.1 "presentazione dell'elenco dei contratti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto", in caso di partecipazione sotto forma di RTI, il Disciplinare di gara recita *"il requisito di cui alla lettera b.1) dovrà essere posseduto **cumulativamente** dal RTI nel suo complesso, fermo restando che la mandataria dovrà possedere il requisito ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria"*.

Si richiede di voler chiarire:

- 1) se la soglia di possesso del requisito di cui al punto b.1) deve coincidere con la soglia riferita al requisito di capacità economico-finanziaria di cui al punto a.3) *"non inferiore a 1,5 volte il valore posto a base di gara del Lotto di maggior valore tra quelli per cui si concorre, in misura non inferiore al 40% da parte della mandataria e dalle mandanti in misura non inferiore al 10%."*
- 2) In caso di risposta negativa al precedente al quesito sub 1), si chiede di specificare qual è la soglia minima del requisito che il concorrente deve possedere al fine del soddisfacimento del requisito b.1) anche in caso di partecipazione sotto forma di RTI.

Chiarimenti

In relazione ai quesiti proposti, si rimanda ai chiarimenti *sub* nn. 15) e 19).

32) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: pag. 37.

In riferimento a quanto indicato nel Disciplinare di Gara all'art 14, comma 8, lett. i, punto b), si chiede di confermare che, a comprova dei requisiti dichiarati, è richiesta la presenza, in alternativa, di una tra le opzioni indicate ai punti (i), (ii) e (iii).

Chiarimento

Si rimanda alle repliche ai precedenti quesiti in tema.

33) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: pag. 37.

In riferimento a quanto indicato nel Disciplinare di Gara all'art. 14, comma 8, relativamente alla dimostrazione dei requisiti a.2), a.3) e b.1), anche in considerazione di quanto indicato al comma 9 del medesimo articolo, si chiede se in alternativa a quanto richiesto sia possibile presentare una dichiarazione del presidente del collegio sindacale o della società di revisione.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito n. 9).

34) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara, Pag. 12, Art. 7 Comma 1

"... il requisito di cui alla lettera b.1) dovrà essere posseduto cumulativamente dal RTI nel suo complesso, fermo restando che la mandataria dovrà possedere il requisito ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria;.. "

Si chiede di confermare che quanto riportato sia da interpretare nel senso che almeno il 40% del numero dei contratti presentati come comprova tecnica siano relativi alla mandataria.

Chiarimento

Si specifica che, in relazione al requisito di capacità tecnico-organizzativa in questione (elenco dei servizi analoghi), non è stabilita una soglia minima di possesso in capo alla mandataria di RTI, ferma restando la necessità di possesso maggioritario in capo a quest'ultima.

35) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara, art. 7 (Requisiti di partecipazione), paragrafo 1, requisito a.3), pag. 12

"Capacità economico-finanziaria: fatturato specifico relativo a servizi analoghi all'oggetto dell'Appalto "

All'art. 7 – Punto a.3) del Disciplinare di Gara si richiede, in caso di partecipazione in RTI, di indicare il possesso di Fatturato Specifico per le Mandanti "in misura non inferiore al 10%".

Si chiede di voler chiarire se nel caso di partecipazione in RTI ciascuna Mandante debba dimostrare il possesso del requisito in misura pari alla propria quota di partecipazione al RTI ovvero anche in misura minore o maggiore alla propria quota purché pari almeno al 10% del requisito.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub* quesito 56.

CATEGORIA C
(MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE)

36) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 8

Nel documento Disciplinare di Gara, art. 8 (Busta B – Offerta tecnica), è indicato che l'Offerta tecnica dovrà essere esposta in un documento della dimensione massima di n. 50 pagine.

Si chiede di confermare che in queste 50 pagine siano escluse la copertina e l'indice.

Chiarimento

Si conferma.

37) Quesito

Rif. – Allegato 7 Modello Curriculum

Il Disciplinare di gara relativamente alle modalità di redazione dei documenti tecnici prescrive che l'intera Offerta e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4 e redatti utilizzando il carattere VERDANA con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola. L'Allegato 7 che rappresenta il modello da utilizzare per i CV è invece redatto utilizzando il carattere VERDANA con dimensioni 10.

Si chiede di confermare che è consentito utilizzare il carattere VERDANA 10 per la redazione dei *curricula*.

Si chiede inoltre di confermare che è consentito utilizzare un carattere inferiore al VERDANA 11 per la compilazione di tabelle e schemi inseriti nella Relazione tecnica.

Chiarimento

Si conferma.

38) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: Pag. 24

Riguardo alla Relazione Tecnica si dice:

*"Relazione Tecnica, redatta secondo lo schema di cui "all'Allegato 3A", la quale non dovrà superare complessivamente le **50 pagine**, ivi compresa una sintesi della proposta di (max. 5 pagine). La relazione dovrà contenere delle pagine numerate progressivamente e dovrà essere confezionata in un unico volume rilegato in originale."*

Si chiede di confermare che la copertina e l'indice dei contenuti della Relazione Tecnica non sono da considerare nel limite delle 50 pagine del documento.

Chiarimento

Si conferma.

39) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: Pag. 25

Riguardo alla Relazione Tecnica si dice:

"L'intera Offerta e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4, e redatti utilizzando carattere VERDANA con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola."

Si chiede di confermare che il vincolo del carattere Verdana 11 non riguarda i titoli, le tabelle, le figure e/o gli elementi grafici in genere.

Chiarimento

Si conferma.

40) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara - art. 12

Si chiede conferma che:

- le offerte, sia tecniche che economiche, debbano essere siglate in ogni pagina e sottoscritte per esteso solo sull'ultima;
- per i CV, in quanto allegati alla relazione tecnica, sia sufficiente l'apposizione di sigla in ciascuna pagina, o se all'inverso si renda necessaria la sottoscrizione per esteso in calce a ciascun CV.

Chiarimento

Le Offerta tecniche e le offerte economiche dovranno essere sottoscritte a margine di ogni foglio per sigla e in calce con firma per esteso e leggibile del legale rappresentante dell'Offerente o del soggetto comunque giuridicamente abilitato a impegnare l'Offerente stesso.

I *curricula vitae*, allegati alla Relazione Tecnica dovranno essere sottoscritti a margine di ogni foglio per sigla.

41) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara - art. 12

L'art. 12 del Disciplinare di gara stabilisce che "L'intera offerta e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4 e redatti utilizzando carattere VERDANA con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola". Si chiede di chiarire se tale previsione debba essere applicata anche ai contenuti delle tabelle o alle didascalie delle figure di cui l'offerta tecnica si compone o se in tal caso è possibile utilizzare un font di dimensioni inferiori (es. verdana 9).

Chiarimento

Si conferma.

42) Quesito

Rif. - Disciplinare – Art. 12

"L'intera Offerta Tecnica e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4, redatti utilizzando un carattere "VERDANA" con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola".

Si chiede la possibilità di utilizzare, solo per le tabelle e per l'Header e footer della Relazione Tecnica, il carattere "Verdana" con dimensione pari a "9".

Chiarimento

Si conferma.

43) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 12, comma 8, pag. 24:

"[...] Relazione tecnica, redatta secondo lo schema di cui all' "Allegato 3A", la quale non dovrà superare complessivamente le 50 pagine, ivi compresa una sintesi della proposta di (max. 5 pagine). La relazione dovrà contenere delle pagine numerate progressivamente e dovrà essere confezionata in un unico volume rilegato in originale"

Si chiede di specificare se nel computo delle 50 pagine della Relazione Tecnica si debbano considerare inclusi anche il frontespizio e l'indice.

Chiarimento

No.

44) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 12, comma 8, pag. 25:

"[...] L'intera Offerta e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4, e redatti utilizzando carattere VERDANA con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola. [...]"

Si chiede di confermare che sia possibile utilizzare carattere VERDANA 9 per tabelle, figure e relative didascalie (caption) e anche per l'intestazione e piè di pagina (header e footer)

Chiarimento

Si conferma.

45) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara; Pag. 24; Art. 12.

"Relazione Tecnica, redatta secondo lo schema di cui all' "Allegato 3A", la quale non dovrà superare complessivamente le 50 pagine, ivi compresa una sintesi della proposta di (max. 5 pagine). La relazione dovrà contenere delle pagine numerate progressivamente e dovrà essere confezionata in un unico volume rilegato in originale....."

..... L'intera Offerta e i relativi allegati devono essere presentati in fogli formato A4, e redatti utilizzando carattere VERDANA con dimensioni minime pari a 11 e interlinea singola".

Si chiede di confermare che quanto riportato sia da interpretare nel senso che la relazione tecnica deve seguire esattamente l'indice dell'Allegato 3A oltre ad essere redatta su fogli A4 utilizzando VERDANA con dimensione 11 ed interlinea singola.

Chiarimento

L'offerta tecnica deve preferibilmente essere redatta secondo l'allegato 3A.

Si rimanda ai chiarimenti che precedono.

46) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara; Pag. 25; Art. 12.

"... L'Offerta Tecnica, e i relativi allegati, dovranno essere consegnati anche su tre copie di supporto magnetico (CD-ROM) in formato "PDF"...."

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui le tre copie elettroniche non devono essere le versioni elettroniche (scanner) dei documenti originali firmati.

Chiarimento

Si conferma.

47) Quesito

Svil_AA_Disciplinare_di_gara.pdf. Pag. 24

La "Busta B – Offerta Tecnica" per ciascun Lotto dovrà essere redatta secondo le modalità sotto riportate, dovrà risultare firmata in ogni pagina dalla persona abilitata ad impegnare legalmente la Società e dovrà constare dei seguenti documenti.

- Relazione Tecnica, redatta secondo lo schema di cui all' "Allegato 3A", la quale non dovrà superare complessivamente le 50 pagine, ivi compresa una sintesi della proposta di (max. 5 pagine). La relazione dovrà contenere delle pagine numerate progressivamente e dovrà essere confezionata in un unico volume rilegato in originale.

Si chiede se il limite delle 50 pagine va inteso al netto di indici e copertine.

Chiarimento

Si conferma.

48) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara; Pag. 24; Art. 12.

"Relazione Tecnica, redatta secondo lo schema di cui all' "Allegato 3A", la quale non dovrà superare complessivamente le 50 pagine, ivi compresa una sintesi della proposta di (max. 5 pagine). La relazione dovrà contenere delle pagine numerate progressivamente e dovrà essere confezionata in un unico volume rilegato in originale"

Fermo restando il rispetto dell'indice riportato nell'Allegato 3A, si chiede di conferma la possibilità di poter creare paragrafi di livello successivo a quelli indicati (a titolo esemplificativo 3.2.3.1 xxxxxxx).

Chiarimento

Si conferma.

49) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara – art. 8 Garanzie; pag. 14.

1. Ai sensi dell'art. 75 del D.Lgs. 163/06, le Offerte dovranno essere corredate da una garanzia provvisoria, per singolo Lotto, prestata nella forma della cauzione o della fideiussione, a scelta dell'Offerente. L'importo della garanzia dovrà essere pari al 2% (due per cento) dell'importo contrattuale posto a base di gara per ciascun Lotto per cui si concorre, fatto salvo quanto previsto al successivo comma 9.

Si richiede la possibilità di presentare, in caso di partecipazione a due o più Lotti, una sola garanzia provvisoria, non inferiore al valore posto a base di gara del Lotto di maggior valore tra quelli per cui si concorre, analogamente a quanto richiesto per gli altri requisiti di partecipazione.

Chiarimento

Si conferma la richiamata disposizione del Disciplinare di Gara, contemplante la necessità di presentazione della garanzia provvisoria «per singolo Lotto».

CATEGORIA D
(AVVALIMENTO)

50) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 10 (Avvalimento dei requisiti)

Poiché, ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di Gara (ed in conformità con le prescrizioni di cui all'art. 49 del D.Lgs. n. 163 del 2006), il ricorso all'avvalimento è ammesso esclusivamente per soddisfare il possesso dei requisiti di partecipazione di carattere economico, finanziario, tecnico o organizzativo, si chiede conferma che nella presente gara non sia possibile ricorrere all'avvalimento relativamente alle risorse professionali di cui si presentano i *curricula*, dato che le caratteristiche delle risorse di cui si presentano i *curricula* non costituiscono, ai sensi dell'art. 7 del Disciplinare di Gara, un requisito di partecipazione.

Chiarimento

Ferma restando la possibilità di ricorrere all'impiego di risorse professionali terze rispetto a quelle appartenenti alla propria organizzazione aziendale, il concorrente che intenda utilizzarle dovrà indicare unicamente nella propria relazione tecnica la composizione del *team* di lavoro mediante il quale eseguirà l'Appalto in caso di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 11° del Disciplinare di Gara.

A corredo, l'Offerente dovrà inserire nella "Busta B – Offerta Tecnica" i *curricula vitae* delle risorse proposte (secondo il formato di cui all'Allegato 7 del Disciplinare di Gara).

L'effettiva disponibilità di tali risorse professionali sarà accertata in capo all'aggiudicatario all'esito dell'aggiudicazione e in previsione della stipula contrattuale, con le conseguenze di legge e di contratto per il caso di mancato possesso o sopravvenuto difetto della disponibilità di tali risorse.

Si precisa altresì che, in emenda di quanto previsto nel *format* di cui all'allegato 7 del Disciplinare di Gara, il *curriculum* dovrà essere siglato unicamente dalle concorrenti singole o associate.

51) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara -ALLEGATO 5B Dichiarazione di avvalimento dell'impresa ausiliaria.

Relativamente alla Dichiarazione di avvalimento dell'impresa ausiliaria (Allegato 5B al disciplinare di Gara) nel modello da compilare, viene richiesta la sottoscrizione in calce da parte del concorrente ("[firma leggibile del concorrente]").

Si chiede di confermare che trattandosi di dichiarazione dell'impresa ausiliaria, l'indicazione "[firma leggibile del concorrente]" debba essere intesa come "firma dell'impresa ausiliaria"

Chiarimento

Si conferma e si rimanda al chiarimento al quesito *sub* 40)

52) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Art. 10 – Avvalimento dei requisiti.

Si chiede di confermare che nel caso di avvalimento tra due società (ad esempio A e B) controllate in maniera maggioritaria da una terza società (ad esempio C), sia sufficiente dichiarare tale rapporto, senza necessità di stipula del Contratto, essendo le due società (A e B) facenti parte dello stesso Gruppo.

Chiarimento

Si conferma, ferma restando la necessità di produzione dell'ulteriore documentazione prevista dall'art. 49 del D.Lgs. 163/06, e dal corrispondente art. 10 del Disciplinare di Gara.

53) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara – art. 10 (Avvalimento dei Requisiti); pag. 17.

1. Il Concorrente, singolo, consorziato o raggruppato ai sensi dell'art. 34 del D.Lgs. 163/06, potrà soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico o organizzativo avvalendosi dei requisiti di un'Impresa Ausiliaria, mediante ricorso all'avvalimento ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 163/06.

Con riferimento alla possibilità di ricorrere all'avvalimento ex Art. 49 del D. Lgs.vo 163/2006, si chiede di voler chiarire se le prestazioni/attività che potranno essere erogate dall'Impresa Ausiliaria - nei limiti dei requisiti dalla stessa prestati - rientrano o meno nel computo dei limiti di affidamento previsti per il subappalto (30%) ai sensi dell'Art. 118 del Decreto Legislativo 163/2006.

Chiarimento

Si rimanda alle previsioni del suddetto art. 49 del D.Lgs. 163 del 2006.

CATEGORIA E
(DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA)

54) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 12 (Modalità di presentazione delle Offerte)

Con riferimento all'art. 12, comma 8, lettera a) del disciplinare di gara, ai fini dell'attestazione di insussistenza delle cause ostative di cui alle lettere b), c), e m-ter) del comma 1 dell'art. 38 del D.Lgs. n. 163 del 2006, si chiede di confermare che il concorrente (società per azioni), in alternativa all'apposizione delle firme singole negli appositi spazi dello schema di Dichiarazione Sostitutiva di cui all'Allegato 2 al Disciplinare, possa produrre – allegandole alla Dichiarazione Sostitutiva di cui all'Allegato 2 - singole dichiarazioni sostitutive rese da ciascun amministratore munito del potere di rappresentanza e, ove presenti, dal direttore tecnico, dal socio unico (persona fisica) e dal socio di maggioranza (persona fisica) per le società con meno di quattro soci.

Chiarimento

Si conferma che l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 38, comma 1°, lett. b), c) ed m-ter), del D.Lgs. 163/06 può essere oggetto di autonome dichiarazioni da parte dei soggetti tenuti a renderle (corredate da copia del documento di identità del sottoscrittore, in corso di validità), a condizione che vengano sostanzialmente riportate le relative porzioni dello Schema di Dichiarazione Sostitutiva Allegata *sub* 2 al Disciplinare di Gara, e che la dichiarazione risultante sia esaustivamente formulata a termini di normativa e *lex specialis*.

55) Quesito

Rif. – Allegato 2 Schema di Dichiarazione Sostitutiva

In relazione alla dichiarazione di subappalto contenuta a p. 4 dello Schema di Dichiarazione Sostitutiva (Allegato 2 al Disciplinare di Gara) viene richiesto alle società concorrenti di compilare una tabella, le cui colonne riportino, per ciascun lotto, l'oggetto del subappalto e la relativa percentuale.

Si chiede di confermare che – in caso di RTI – la percentuale indicata da una singola azienda si riferisce al rapporto tra il valore dei servizi dati in subappalto dall'azienda stessa e il valore complessivo della fornitura.

Stante tale interpretazione, la somma di quanto dichiarato da tutte le aziende del RTI non può superare il 30%, in ottemperanza alla normativa in materia. Esempio: Azienda A: 10%; Azienda B: 15%; Azienda C: 5%.

Chiarimento

Si conferma che la percentuale indicata dalla singola impresa raggruppata dovrà riferirsi al rapporto con il valore complessivo del servizio, e si precisa altresì:

- **che, in caso di RTI o consorzio ordinario, la relativa dichiarazione dovrà essere riportata in maniera identica nell'ambito della dichiarazione di ciascun operatore associato o consorziato;**
- **che tali dichiarazioni dovranno riferirsi all'operatore plurisoggettivo nella sua interezza, come già premesso innanzi.**

56) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara Art. 12 (Modalità di presentazione delle Offerte) Comma 8 [Pag. 21].

L'articolo 12, punto 8, del Disciplinare di gara in relazione alla presentazione della attestazione di insussistenza delle cause ostative di cui alle lettere b) e c) e m-ter) del comma 1° dell'art. 38 del D.Lgs. 163/06 recita come segue:

"(...) si ricorda che ai fini dell'attestazione di insussistenza della cause ostative di cui alle lettere b) e c) e m-ter) del comma 1 dell'art. 38 del D.Lgs 163/2006, come modificato dalla Legge 106/2011, le relative dichiarazioni dovranno essere rese (...) da ciascun amministratore munito del potere di rappresentanza e dal direttore tecnico, dal socio unico (persona fisica), e dal socio di maggioranza (persona fisica) per le società con non meno di quattro soci, in caso di altro tipo di società (...)"

Ciò premesso si chiede cortesemente alla Stazione Appaltante di chiarire se, con riferimento agli "amministratori muniti del potere di rappresentanza", ritenga sufficiente la dichiarazione resa soltanto da parte dei soli soggetti espressamente richiamati dall'articolo 38, D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., come ribadito dall'articolo 12, punto 8, del disciplinare di gara, cioè esclusivamente dei soggetti componenti il consiglio di amministrazione.

Chiarimento

L'individuazione dei soggetti sopra indicati non può che avvenire caso per caso, in concreto, in base allo statuto, ai ruoli e all'assetto delle competenze delle Società di volta in volta interessate.

57) Quesito

Rif. – Allegato 2 Schema di Dichiarazione Sostitutiva: punto C

In riferimento a quanto richiesto nel punto C del documento "Svil-SW_All.2_Schema_di_Dichiarazione_sostitutiva" (fatturato specifico relativo a servizi nel settore oggetto dell'appalto – pag. 5), si chiede di confermare che per "Importo contrattuale" s'intende, in caso di contratti stipulati in RTI, il valore complessivo del contratto di riferimento per la quota di pertinenza della concorrente all'interno del RTI stesso.

Chiarimento

Si conferma che il valore in questione dovrà riferirsi alla sola quota di pertinenza dell'operatore associato, posto che il requisito di qualificazione in questione attiene all'intervenuta "effettuazione" dei corrispondenti servizi.

Nell'ipotesi in questione, il concorrente dovrà opportunamente segnalare che il contratto è intestato a operatore plurisoggettivo (RTI o consorzio), specificando anche mediante emenda ed integrazione del relativo *format*:

- **il valore complessivo del contratto del RTI;**
- **il valore inerente alla quota di spettanza in base alla ripartizione interna del RTI.**

In sede di verifica dei requisiti ex art. 48 del D.Lgs. 163/06, il concorrente/aggiudicatario dovrà inoltre documentare la ripartizione interna delle quote mediante produzione del mandato speciale con rappresentanza costitutivo del RTI (o contratto di consorzio ordinario), al fine di agevolare l'Istituto nella corrispondente attività di accertamento dei requisiti.

58) Quesito

Rif. – Bando di Gara

Si chiede di confermare:

- 1) che sia possibile presentare la dichiarazione art. 38, comma 1 lettera b), c) ed m-ter) in relazione agli altri amministratori/direttori tecnici/procuratori/cessati, separatamente dalla dichiarazione Allegato 2;
- 2) che, per i soggetti cessati dalla carica, la dichiarazione può essere resa, nei loro confronti dal legale rappresentante dell'impresa o procuratore dotato di opportuni poteri.

Chiarimenti

Relativamente ai quesiti proposti, si chiarisce quanto segue:

- 1) **si conferma, ferma restando la necessità di esaustività della dichiarazione resa in forma separata, nell'osservanza delle previsioni normative e di *lex specialis*;**
- 2) **si conferma, giusto quanto previsto dall'art. 12, comma 8°, lettera a) del Disciplinare di Gara (pag. 22): «La dichiarazione sostitutiva relativa ai soggetti cessati potrà essere resa, ai sensi dell'art. 47, comma 2° del d.P.R. 445/2000, anche da parte del rappresentante dell'Offerente».**

59) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara art.11 punto 2 pag. 18

Qualora lo stesso RTI partecipi a più lotti con quote di partecipazione che variano da lotto a lotto si chiede di confermare che sia sufficiente replicare per ogni lotto la tabella presente a pag. 3 della domanda di partecipazione.

(Allegato 2 file Svil_SW_All.2_Schema_di_Dichiarazione_sostitutiva.doc).

Chiarimento

Si conferma.

60) **Quesito**

Rif. – Allegato 2 Schema di Dichiarazione Sostitutiva: pag. 9 punto 1)

In riferimento al punto 1) pagina 9 All. 2 Schema di Dichiarazione "... le seguenti cinque dichiarazioni devono essere rese da tutti i soggetti di cui alle lettere b), c) ed m-ter) del comma 1° dell'art. 38 del D.Lgs. 163/06" si chiede di confermare:

1. che sia possibile rendere da parte di ciascun soggetto interessato una singola dichiarazione relativa all'insussistenza delle cause ostative di cui alle lettere b), c) e m-ter) del comma 1° dell'art. 38 del D.Lgs. 163/06";
2. si chiede altresì di confermare che, nel caso in cui il socio di maggioranza (per società con meno di quattro soci) sia una società e non una persona fisica, la dichiarazione ex art. 38 comma 1 lett. b) e c) relativa al socio non debba essere resa.

Chiarimento

Si rimanda ai chiarimenti resi in precedenza.

61) **Quesito**

Rif. - Disciplinare di gara art.12 punto 7 pag. 21

In caso di partecipazione di un RTI composto ad esempio dalle aziende A, B e C che partecipa al lotto 1 e al 2 e che intende anche partecipare al lotto 3 inserendo nel RTI un'altra azienda e pertanto esso sarà composto da A, B, C e D si chiede di sapere se deve essere redatta:

- a. Una domanda di partecipazione per il lotto 1 e 2
- b. Una domanda di partecipazione per il lotto 3

Qualora debbano essere prodotte due distinte domande di partecipazione si chiede di sapere quante buste A – documentazione amministrativa devono essere prodotte:

- a. Una sola per i lotti 1,2,3
- b. Oppure una busta per i lotti 1 e 2 e una per il lotto 3

Chiarimento

In relazione al quesito proposto, si chiarisce che nell'ipotesi specificata (presentazione di operatori in diversi RTI non coincidenti quanto ai componenti soggettivi), sarà necessario produrre dei plichi di offerta del tutto distinti e autonomi tra loro, contenenti al loro interno le tre Buste previste dalla *lex specialis*, e la corrispondente documentazione da accludersi in ciascuna Busta.

62) **Quesito**

Rif. - Disciplinare – Allegato 2 – Schema di dichiarazione sostitutiva

Si chiede di confermare se relativamente al paragrafo (m-ter), lo stesso possa essere sostituito con la seguente dichiarazione:

“non ricorre alcuna delle circostanze di cui all’art. 38, comma 1, paragrafo m-ter del D. Lgs. 163/2006”,

In quanto il suddetto articolo riportato dalla stazione appaltante nella dichiarazione non sembra essere rispondente a quanto declamato dall’articolo sopra citato del D.Lgs. 163/2006.

Chiarimento

Si conferma che la richiamata attestazione, anche se resa in via di sintesi, è corretta.

63) Quesito

Rif – Disciplinare di Gara: pag. 19.

Con riferimento a quanto indicato nel Disciplinare di Gara all’art. 11, comma 4, si chiede di confermare che il riferimento ai soggetti che devono rendere la dichiarazione di insussistenza delle cause ostative deve intendersi “art. 12, comma 8, lett. a)” invece di “art. 13, comma 10, lett. a)”.

Chiarimento

Si conferma.

64) Quesito

Rif – Disciplinare di Gara: pag. 19.

Con riferimento all’art. 11, comma 4, del Disciplinare di Gara, relativamente all’attestazione di insussistenza delle cause ostative di cui alle lettere b), c) e m – ter da parte dei soggetti indicati all’art. 12 comma 8, lett. a), si chiede se, in deroga a quanto indicato nell’Allegato 2 al Disciplinare di Gara, si possibile la presentazione di distinte dichiarazioni rese dai singoli soggetti.

Chiarimento

Si conferma, nel rimandarsi ai precedenti chiarimenti per quanto concerne le modalità di estrinsecazione di tali dichiarazioni.

65) Quesito

Rif – Documento “Allegato 2 al Disciplinare di Gara”: Dichiarazione sostitutiva; pag. 4 (ovvero nel caso di subappalto o di cottimo).

Lotto	Oggetto del subappalto	Percentuale (non superiore al 30 %)

--	--	--

Nel caso di utilizzo in subappalto per il Lotto 7, dove la quantità di giornate richieste per le 3 attività dell'unico servizio (così come indicato al § 5.1.6.1 del Capitolato tecnico pag. 122) sono preordinate in termini di volumi minimi, fermo restando il rispetto del vincolo del 30% sul complessivo della fornitura, si chiede di chiarire se la percentuale da indicare è quella riferita a ciascuna delle 3 attività rapportata ai volumi minimi richiesti o sul complessivo delle giornate minime richieste.

Chiarimento

Si conferma che la percentuale da indicarsi è riferita al complessivo delle giornate minime richieste.

66) Quesito

Rif. – Documento "Allegato 2 al Disciplinare di Gara": "Dichiarazione sostitutiva pag 6.

- *che è in possesso dei seguenti requisiti di capacità tecnica quali previsti dal Bando di Gara*

.....

..... *l'elenco dei contatti dei principali servizi analoghi all'oggetto del Lotto effettuati negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando":*

Contratto	Oggetto	Denominazione del Committente	Data di inizio e di fine della prestazione	Importo contrattuale fatturato e

- 1) Come data di pubblicazione del Bando si fa riferimento alla data di pubblicazione sul sito INPS (21 dicembre) o alla data di pubblicazione sul GUCE (23 dicembre) o alla data di pubblicazione sul G.U.R.I. n. 1 del 2.01.2012?
- 2) Nella tabella si devono elencare solo i rapporti contrattuali la cui "fine della prestazione" si è realizzata antecedentemente la data di pubblicazione, come definita al punto precedente, o si possono elencare rapporti contrattuali sottoscritti nel periodo richiesto ma ancora in corso e la cui fine della prestazione è prevista in una data successiva alla pubblicazione del Bando?
- 3) E'possibile indicare rapporti contrattuali che hanno avuto inizio in una data antecedente al limite di tre anni dalla data di pubblicazione del Bando ma hanno avuto estensioni contrattuali nell'arco dei tre anni e la cui "fine della prestazione" è intercorsa nell'arco dei suddetti tre anni antecedenti la pubblicazione del Bando?

Chiarimenti

In merito ai quesiti proposti, si chiarisce quanto segue:

- 1) **come già specificato innanzi, il triennio in questione deve essere computato a ritroso dalla data di pubblicazione del bando in G.U.U.E. (23 dicembre 2011);**
- 2) **è possibile indicare anche i rapporti contrattuali in corso, con la precisazione che il servizio rilevante è solo la parte del contratto eseguita sino alla data di cui al punto 1, trattandosi di servizi «effettuati»;**
- 3) **è possibile, purché la parte di contratto evidenziata ai fini della declaratoria riguardi servizi «effettuati» nel triennio di riferimento.**

67) Quesito

Allegato 2 "Svil_SW_All.2_Schema_di_Dichiarazione_sostitutiva.doc punto 4) pag 11

in riferimento all'allegato 2 Svil_SW_All.2_Schema_di_Dichiarazione_ sostitutiva.doc" si chiede di confermare:

- 1) che la dichiarazione di cui alle lettere b), c) ed m-ter) del comma 1° dell'art 38 del D.Lgs. 163/06 resa da ciascun amministratore munito di rappresentanza non debba contenere anche il punto 4) pagina 11 "provvedimenti di condanna verso i soggetti cessati" del suddetto Allegato 2;
- 2) che la dichiarazione di cui al punto 4) pagina 11 "provvedimenti di condanna verso i soggetti cessati" dell'Allegato 2 relativa ai soggetti cessati possa essere resa solo dal firmatario dell'Allegato stesso.

Chiarimento

In relazione ai quesiti proposti, si chiarisce quanto segue:

- 1) **si conferma, trattandosi nel caso di specie (punto 4) di pag. 11 della Dichiarazione Sostitutiva) di declaratoria riferita unicamente ai soggetti "cessati dalla carica";**
- 2) **si conferma che la declaratoria inerente alle citate condizioni ostative dei soggetti "cessati dalla carica" «potrà essere resa, ai sensi dell'art. 47, comma 2° del d.P.R. 445/2000, anche da parte del rappresentante dell'Offerente» (art. 12, comma 8°, lettera a) del Disciplinare di Gara, pag. 22).**

68) Quesito

Rif. - Allegato 2. Schema di dichiarazione sostitutiva

In riferimento all'attestazione di insussistenza delle cause ostative di cui alle lett. b), c) e m-ter) comma 1° dell'art. 38 del D.Lgs. 163/06 come modificato dalla L. 106 del 2011, lo Schema prevede la sottoscrizione della dichiarazione da parte di tutti i seguenti soggetti dell'operatore economico: titolare e direttore tecnico, nel caso di impresa individuale; soci e direttore tecnico, in caso di società in nome collettivo; soci accomandatari e direttore tecnico, in caso di società in accomandita semplice; amministratori muniti di potere di rappresentanza, direttore tecnico, socio unico (persona fisica) e socio di maggioranza (persona fisica) per le società con meno di quattro soci, in caso di altro tipo di società.

Procedura aperta di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 55, comma 5°, del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006 volta all'affidamento della «Fornitura dei servizi di sviluppo, reingegnerizzazione e manutenzione del software applicativo dell'INPS»

1. Si chiede se sia possibile rendere in aggiunta alla dichiarazione sostitutiva, tanti allegati per quanti sono i soggetti sopra richiamati in modo disgiunto sottoscritto da ciascun titolare di carica societaria.
2. Si chiede di confermare se anche il socio di maggioranza come il socio unico debba essere inteso come "persona fisica" e che pertanto, nel caso di una società avente meno di quattro soci, tale dichiarazione non debba essere resa anche dal socio di maggioranza essendo persona giuridica.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento resi in precedenza.

CATEGORIA F
(ELEMENTI DEL CONTRATTO E FATTURAZIONE)

69) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara ALLEGATO 6 Schema di Contratto Art. 8 Comma 19.

Lo Schema di Contratto di cui all'Allegato 6 del disciplinare di gara, all'Art. 8 (Corrispettivi e modalità di pagamento), comma 19, recita come segue:

“19. In caso di aggiudicazione dell'Appalto ad un Raggruppamento di imprese, tutte le fatture delle società componenti il R.T.I. dovranno essere consegnate a cura della società mandataria. Il pagamento delle fatture avverrà in favore della mandataria, e sarà cura della predetta provvedere alle successive ripartizioni verso le mandanti, con liberazione immediata dell'Istituto al momento del pagamento in favore della sola mandataria.”:

Al fine di facilitare l'utilizzo degli strumenti finanziari di accesso al credito si chiede all'Istituto di valutare la possibilità di modificare quanto previsto al punto 19 nei seguenti termini:

“19. In caso di aggiudicazione dell'Appalto ad un Raggruppamento di imprese, tutte le fatture emesse da ciascuna società costituente il R.T.I. dovranno essere consegnate all'Istituto a cura della società mandataria. Il pagamento delle fatture avverrà in favore delle singole Società costituenti il Raggruppamento in ragione delle fatture emesse”.

Chiarimento

Nell'evidenziarsi che trattasi di questione esecutiva, sarà facoltà della stazione appaltante valutare, al momento della sottoscrizione del contratto, anche su richiesta degli operatori aggiudicatari, di prevedere che il pagamento delle fatture avverrà in favore delle singole Società costituenti il Raggruppamento in ragione delle fatture emesse.

70) Quesito

Rif. - Schema di contratto (All. 6), art. 8 – comma 19.

Con riferimento allo Schema di contratto, Art. 8, comma 19, si richiede di chiarire se, in caso di aggiudicazione dell'Appalto ad un Raggruppamento di imprese, sia consentita la fatturazione separata da parte di ciascuna delle società componenti il R.T.I.

Chiarimento

Si rimanda alla disposizione contrattuale citata nel chiarimento che precede, alla stregua della quale è prevista la fatturazione separata dei singoli operatori raggruppati in RTI.

71) Quesito

Rif. - Schema di contratto (All. 6), Art. 31 – comma 8

Con riferimento allo Schema di Contratto, Art. 31 comma 8, desumendo la Vostra richiesta di stipula del contratto di subappalto da parte della mandataria del R.T.I., si chiede di chiarire quanto segue:

- il mandato ricevuto dalla capogruppo configura una rappresentanza diretta: il rappresentante è da ritenersi parte in senso formale del negozio a differenza del rappresentato da ritenersi parte sostanziale e quindi titolare del rapporto negoziale. Tale impostazione è da ritenersi da Voi condivisa pur in presenza di stipula del contratto di subappalto ad opera della capogruppo?
- per quanto sopra, gli adempimenti, nessuno escluso, da legge e da bando, afferenti il subappalto resteranno in capo alle mandanti, mantenendo la mandataria l'onere di fornirne l'esclusiva evidenza?

Chiarimento

In relazione ai quesiti proposti, si rimanda alle previsioni dell'art. 37 del D.Lgs. 163/06, con particolare riferimento ai commi 14, 15 e 16.

72) Quesito

Rif. - Schema di contratto (All. 6), Art. 48 – comma 6 e 7

Con riferimento allo Schema di Contratto, Art. 48 comma 6 e 7, si richiede di chiarire quanto segue:

- se, in luogo della persona fisica, possa essere nominata direttamente, sempre ai sensi degli art. 4 e 29 del D.Lgs 196/2003, la persona giuridica ovvero in caso di Raggruppamento di Imprese, ciascuna delle società raggruppande. Quanto precede, in considerazione della durata del contratto e non potendo escludere modifiche organizzative interne a ciascuna società, eviterebbe l'onere di una successiva designazione di un nuovo responsabile e, in ogni caso, nominando direttamente la società come responsabile del trattamento, questa risponderebbe secondo le regole della rappresentanza;
- se, rispetto ai dati personali messi a disposizione dall'Istituto nell'ambito dell'esecuzione del servizio, l'Appaltatore agisce quale Responsabile esterno del Trattamento dei Dati ovvero come co-Titolare/Titolare autonomo;
- se laddove si specifica che "la persona fisica preposta presso l'Appaltatore alle attività di cui al presente articolo, e rivestente espressamente la qualifica di Responsabile del Trattamento dei Dati Personali, è nominata attraverso l'atto di designazione di cui all'allegato E al presente Contratto" s'intende che la suddetta persona fisica, in nome e per conto dell'Appaltatore, sarà designata dall'Istituto quale responsabile esterno del trattamento dei dati personali messi a disposizione dal medesimo Istituto nell'ambito dell'esecuzione del servizio
- se in caso di R.T.I., sarà designato un'unica persona fisica, per conto dell'intero R.T.I., quale responsabile esterno del trattamento dei dati personali ovvero una persona fisica in rappresentanza di ciascuna delle società componenti del R.T.I.

Si richiede altresì di avere evidenza del contenuto dell'atto di designazione - Allegato E.

Chiarimento

Si rimanda alla documentazione di gara.

(Contestualmente alla pubblicazione delle presenti informazioni complementari, è pubblicato il documento di designazione del responsabile del trattamento dei dati personali)

73) Quesito

Rif – Documento “Schema di Contratto” E Documento “Dichiarazione di Offerta Economica – Lotto 7”: Art. 8 Corrispettivi e modalità di pagamento; pag 10:

“Comma 2 Il prezzo offerto ha natura fissa ed immutabile Tale importo è suddiviso in:

a) Servizio di sviluppo software .

h) Servizio di supporto Utenti

Il sottoscritto accetta esplicitamente ed incondizionatamente tutte le obbligazioni e condizioni contenute nello Schema di Contratto (pag. 2)

Tabella 1 – Prezzi unitari

Tabella 2 – Valore complessivo

...L'operatore economico sottoscritto dichiara di avere piena e particolareggiata conoscenza ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 1341 e 1342 cod.civ. ...

E di accettare espressamente le disposizioni contenute nei seguenti articoli del Contratto: Art. 7 (Corrispettivi e modalità di pagamento), ... art. 9 (collaudo e accettazione) ...”

- 1) Non essendo riportate nello Schema di Contratto all'art. 8 le attività previste per il Lotto 7 a quale di quelle elencate al comma 2 dello stesso art. 8 si dovrà fare riferimento?
- 2) E consentito di modificare la Dichiarazione di offerta economica ed in particolare per la parte in cui si richiamano gli artt. 1341 e 1342 cod.civ. per accettazione espressa di articoli che nell'attuale testo di Dichiarazione di offerta economica, per mero refuso, non corrispondono al testo fornito come Schema di Contratto?

Chiarimento

Punto 2: Le attività previste per il Lotto 7 possono essere indicate nel punto a) Servizio di sviluppo software.

Punto 1: In relazione ai quesiti proposti, si rappresenta che è corretto rettificare le dichiarazioni di Offerta Economica pubblicate in *lex specialis*, sostituendo presso le medesime l'elencazione delle clausole ex artt. 1341 e 1342 c.c con quella figurante in calce allo Schema di Contratto allegato *sub 6* al Disciplinare di Gara.

(Contestualmente alla pubblicazione delle presenti informazioni complementari, sono ripubblicati anche gli Schemi di Offerta Economica aggiornati come sopra)

CATEGORIA G
(OFFERTA ECONOMICA)

74) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara; Schema di Contratto All. 3b; Schema di Offerta economica.

Nel disciplinare di gara a pag. 34 è riportato lo schema in base al quale viene definito il "Valore contrattuale per singolo Lotto (Lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6)", che prevede, tra le varie voci, che l'importo del servizio di "Sviluppo e manutenzione evolutiva" venga ottenuto come "Prezzo offerto del FP X numero FP del Lotto".

Nello Schema di Contratto a p. 11 è riportato: "In riferimento allo sviluppo SW e alla Manutenzione Evolutiva, i valori dei Function Point che saranno conteggiati dall'Istituto dovranno essere rendicontati rispetto alle tre diverse tipologie di FP: ADD, CHG, DEL. In particolare:

- a. i Function Point di tipo ADD, saranno remunerati sulla base del valore di cui all'offerta economica allegata;
- b. i Function Point di tipo CHG, saranno remunerati sulla base al 50% del valore di cui all'offerta economica allegata;
- c. i Function Point di tipo DEL, saranno remunerati al 10% del valore di cui all'offerta economica allegata".

Di conseguenza:

- poiché l'importo del Servizio di "Sviluppo e Manutenzione Evolutiva" è calcolato come **[Numero_FP_del_Lotto * Prezzo_offerto_del_FP]**,
 - poiché quest'ultimo coincide con il solo valore dei FP di tipologia ADD;
 - poiché sicuramente non tutti i FP erogati saranno di tale tipologia;
- il contratto riporterebbe un importo economico che non sarebbe raggiunto con il numero di FP indicati nello stesso contratto (rif. Schema di Contratto, pag. 10, art. 2, punto a).
- Si chiede di chiarire se il tetto di erogazione è legato all'importo economico, vale a dire, se è prevista la possibilità di rendicontare un numero di FP il cui volume:
- dipenda dalla erogazione delle relative diverse tipologie di FP previste e dalla corrispondente remunerazione;
 - abbia come tetto il raggiungimento dell'importo economico contrattuale.

Chiarimento

Si chiarisce che il tetto di erogazione è costituito dal raggiungimento dell'importo economico contrattuale.

75) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: pag. 33

In merito alla definizione dei valori contrattuali per singolo lotto (punto 11 – pag. 33), e più specificatamente al canone di *Gestione Applicativa punto ii. d.*, si chiede di confermare la seguente interpretazione:

$$[\text{fattore di Cumulazione} = (20\% * 2,5) + (40\% * 1,5) + (40\% * 0,5) = 1,3]$$

Chiarimento

Si conferma.

76) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 13, comma 11.ii.c, pag. 33:

"[...] per il 40% dei punti funzione previsti dal Lotto per 0,5 anni a partire dal secondo semestre del terzo anno, [...]"

Disciplinare di gara - Articolo 13, comma 11.ii.d, pag. 33:

"[...] il fattore di cumulazione sui tre anni pari a: $\text{Fattore di Cumulazione} = 20\% \times 2,5 + 40\% \times 1,5 + 40\% \times 1,5 = 1,3$ [...]"

Si chiede conferma che, in virtù di quanto stabilito dal Disciplinare di gara - Articolo 13, comma 11.ii.c, pag. 33, la formula corretta per il calcolo del Fattore di cumulazione di cui al Disciplinare di gara - Articolo 13, comma 11.ii.d, pag. 33 è la seguente: $\text{Fattore di Cumulazione} = 20\% \times 2,5 + 40\% \times 1,5 + 40\% \times 0,5 = 1,3$.

Chiarimento

Si conferma.

77) Quesito

Rif. - ALLEGATO 3B al Disciplinare di gara - DICHIARAZIONE DI OFFERTA ECONOMICA - Tabella 2 - Valore complessivo dell'offerta

Si chiede conferma che il valore complessivo offerto IVA esclusa, da indicare nell'ultima colonna della tabella 2 sia da riportare in lettere e non in cifre.

Chiarimento

Si conferma.

(mente alla pubblicazione delle presenti informazioni complementari, sono ripubblicati anche gli Schemi di Offerta Economica (vs .doc) aggiornati come sopra)

78) Quesito

Rif. - Allegato 8 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico,

“... Referente Fornitore”

Si chiede di chiarire se per “Referente Fornitore” si debba intendere il “PM di Progetto”; in caso contrario chiarire.

Chiarimento

Il referente unico della fornitura a cui INPS si rivolgerà per gli aspetti generali e per ogni problema riguardante la fornitura dovrà occuparsi delle tematiche contrattuali di cui al paragrafo 5.1.7 del Capitolato Tecnico.

79) Quesito

ZSupporto_Offerta_economica_-_Lotto_1.xls cella D16

Si richiede di confermare che il contenuto della cella D16 debba intendersi come "Valore Complessivo" offerto.

Chiarimento

Si conferma.

(Contestualmente alla pubblicazione delle presenti informazioni complementari, è ripubblicato anche il file ZSupporto_Offerta_economica_-_Lotto_1.xls)

80) Quesito

Svil_SW_All.3B_Schema_di_Offerta_Economica_lotto_1.doc Pag. 2

Tabella 1 – prezzi unitari/percentuale di canone offerti IVA esclusa

Si chiede di chiarire il contenuto delle caselle: %Canone_MAC_Off e %Canone_GEST_Off della Tabella 1 specificando se debba essere rappresentato un valore economico medio sui tre anni di contratto indicandone le modalità di calcolo.

Chiarimento

Si rimanda al Disciplinare di gara art. 13 commi 10 e seguenti.

81) Quesito

Rif – Disciplinare di Gara; Pag. 29; Art. 13; Griglia Tecnica Lotti 1-6.

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui quanto proposto dal fornitore nell'offerta tecnica in merito al fattore di efficientamento, non influisce in nessun modo sul calcolo del punteggio economico.

Chiarimento

Si conferma.

82) Quesito

Svil_SW_All.3B_Schem di offerta economica lotto 1 pag. 2

Tabella 1 – prezzi unitari/%di canoni offerti Iva esclusa. Si chiede di precisare quali siano le modalità attraverso cui il concorrente debba rappresentare il fattore di efficientamento espresso nell'offerta tecnica in relazione al %canone_MAC_OFF e %canone_gest_OFF

Chiarimento

Il fattore di efficientamento deve essere indicato, se del caso, nell'ambito dell'offerta tecnica. Si rimanda al chiarimento al quesito sub 81).

**CATEGORIA H
(SUBAPPALTO)**

83) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara art. 12 punto 8 lettera h)

Con riferimento alla facoltà di avvalersi del subappalto ed in particolare alla relativa dichiarazione di cui all'art. 12, punto 8 lettera h) del Disciplinare di Gara, si chiede di specificare se, in caso di partecipazione di un costituendo RTI, tale dichiarazione debba essere resa solo dalla società che intende ricorrervi oppure da tutte le società del RTI nella medesima forma.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento *sub n. 55.*

84) Quesito

Rif. - Disciplinare Articolo 15

Con riferimento all'art. 15 del Disciplinare di gara, si richiede di chiarire se le condizioni previste nello schema di contratto, allegato 6 al disciplinare, debbano essere interamente recepite nel contratto di subappalto ovvero, salvi gli obblighi di legge, si richiede di indicare quali condizioni debbano essere espressamente riflesse nei contratti di subappalto.

Chiarimento

In relazione al quesito proposto, si precisa che i contratti di subappalto dovranno essere redatti in conformità alle previsioni dell'art. 118 del D.Lgs. 163/06, alle ulteriori disposizioni di legge ed alle prescrizioni poste dalla *lex specialis*.

85) Quesito

Rif. - Disciplinare Articolo 15

Con riferimento all'art. 15 del Disciplinare di gara si richiede di chiarire se le dichiarazioni e/o le certificazioni che il subappaltatore deve produrre in base alla normativa vigente e alla *lex specialis* possono essere sostituite con una dichiarazione resa dal subappaltatore ai sensi del D.P.R. 445/2000.

Chiarimento

Trattandosi di questione attinente all'esecuzione del contratto, sarà cura dell'Istituto fornire dettagliate indicazioni in occasione della specifica richiesta di autorizzazione al subappalto, nell'osservanza delle previsioni normative e di *lex specialis*.

86) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara -Art. 15 (Divieto di cessione del Contratto e subappalto)

"... nei limiti del trenta per cento dell'importo complessivo del contratto e dietro autorizzazione della Stazione Appaltante ..."

Si chiede di conoscere se, ai fini del calcolo del limite del subappalto, deve essere considerato anche l'affidamento di attività, che richiedono l'intervento di mano d'opera, a soggetti terzi con cui il concorrente abbia rapporti in precedenza stabilmente contrattualizzati (es. Accordi Quadro).

Chiarimento

Trattandosi di problematica non partecipativa ma esecutiva, si rimanda alle previsioni di cui all'art. 118 del D.Lgs. 163/06.

87) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara -Art. 15 (Divieto di cessione del Contratto e subappalto)

"... nei limiti del trenta per cento dell'importo complessivo del contratto e dietro autorizzazione della Stazione Appaltante ..."

Si chiede di conoscere se, ai fini del calcolo del limite del subappalto, deve essere considerato anche l'affidamento di attività, che richiedono l'intervento di mano d'opera, a Società terze, appartenenti al Gruppo dell'offerente e controllate al 100% dall'offerente stesso.

Chiarimento

Trattandosi di problematica non partecipativa ma esecutiva, si rimanda alle previsioni di cui all'art. 118 del D.Lgs. 163/06.

CATEGORIA I
(CURRICULA VITAE E FIGURE PROFESSIONALI)

88) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara pag. 24

Nel Disciplinare di Gara a pag. 24 è richiesta la presentazione di "Curricula Vitae del gruppo di lavoro proposto, allegati alla relazione tecnica, in numero e qualità tali da assicurare il corretto svolgimento delle attività di ciascun Lotto, per cui si presenta offerta".

Poiché tale numero, in particolare per la partecipazione a più Lotti, può arrivare anche a diverse centinaia, si chiede se i *Curricula Vitae* da presentare debbano essere quelli di tutto il gruppo necessario all'espletamento di servizi o possano limitarsi ad un sottoinsieme significativo.

Chiarimento

Si ribadisce che devono essere presentati i curricula di tutte le risorse di cui si intende avvalersi.

89) Quesito

Curricula

Rif. - Disciplinare di gara art.12 punto 8 pag. 24-25

Se per lo svolgimento delle attività di un singolo lotto il concorrente stimi necessarie 100 risorse si chiede di sapere se:

- caso a) vanno presentati i curricula di tutte le risorse impiegate (100CV)
- caso b) in alternativa quanti cv per ogni figura professionale andranno presentati.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento al quesito n. 88.

90) Quesito

In caso di partecipazione in RTI si chiede di confermare se il numero di CV da presentare debba essere proporzionale alle quote di partecipazione delle Società componenti il RTI.

Chiarimento

No.

91) Quesito

Rif. - Allegato 7 al Disciplinare di Gara - Modello Curriculum - Nota 2

"E' consentito non riportare nel presente allegato i dati anagrafici degli addetti, ma indicare, in alternativa, un numero progressivo. In tal caso, occorrerà consegnare, in busta chiusa contenuta all'interno dell'Offerta tecnica, l'elenco dei nominativi e dei dati anagrafici non esposti correlando ciascun nominativo al corrispondente numero progressivo. Tale busta verrà aperta soltanto nell'ipotesi che la ditta risulti aggiudicataria della fornitura."

Si chiede conferma se è possibile includere nel "Elenco dei nominativi e dei dati anagrafici" anche i riferimenti obbligatori di cui al punto 1.2 (telefono, e-mail) del modello di curriculum proposto di cui all'allegato 7 al Disciplinare di Gara.

Chiarimento

Si conferma.

92) Quesito

Rif. - Allegato 7 al Disciplinare di Gara - Modello Curriculum

4 ESPERIENZE LAVORATIVE

Globali

Specifiche "

Si chiede conferma che per ESPERIENZE LAVORATIVE Specifiche debbano intendersi esperienze maturate in servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto maturate sia presso organizzazioni pubbliche che private.

Chiarimento

Si conferma.

93) Quesito

Rif. - Allegato 7 al Disciplinare di Gara - Modello Curriculum

"[...] Note (descrivere sinteticamente il progetto, le infrastrutture HW e SW, le tecnologie utilizzate e l'ambito produttivo):"

Si chiede di specificare cosa si intende per ambito produttivo.

Chiarimento

Si intende riferirsi allo specifico settore in cui si è prestata l'attività riportata.

94) **Quesito**

Rif. - Capitolato tecnico - Paragrafo 5.1.7. Pag. 125-128:

"[...] Il Responsabile unico delle attività contrattuali coadiuvato dai referenti di area (di seguito descritti) [...]. Il Fornitore dovrà, inoltre, indicare per ciascuna linea di servizio il Referente che dovrà costituire interfaccia unica verso INPS.

"[...] Si sottolinea che, a prescindere dall'organizzazione che il Fornitore adotterà per l'erogazione dei servizi, è richiesto un alto grado di sinergia tra le risorse impiegate [...]. E' responsabilità del referente di area assicurare la sinergia suddetta"

Si chiede se i Referenti di Area menzionati nel Capitolato (par. 5.1.7 pag 125) siano ulteriori Referenti rispetto ai Referenti di Linea di Servizio richiesti da Capitolato (par. 5.1.7 pag. 126). Nel caso in cui siano diversi, si chiede conferma se anche i Referenti di Area non faranno parte di alcuno dei gruppi di lavoro e non comporteranno alcun onere aggiuntivo per INPS.

Chiarimento

Si chiarisce che la figura di Referente di Area (par. 5.1.7 pag 125 del Capitolato) coincide con la figura di Referente di Linea di Servizio (par. 5.1.7 pag. 126 del Capitolato).

95) **Quesito**

Rif. - Capitolato Tecnico - Capitolo 8, Pag. 193-205

"Appendice - Figure Professionali" "Titolo di studio delle Figure professionali richieste"

Capitolato Tecnico - Paragrafo 5.1.9, Pag. 130, "Profili professionali richiesti"

"[...] Ad esempio, 5 anni addizionali di esperienza professionale nel settore informatico possono corrispondere ad una cultura equivalente ad una laurea in discipline scientifiche.[...]"

Si chiede di precisare cosa si intende per "cultura equivalente" e se esiste un criterio oggettivo per stabilire le corrispondenze tra queste ultime ed i requisiti di Titolo di Studio.

Chiarimento

Si rimanda al paragrafo 5.1.9, primo capoverso, del Capitolato Tecnico.

96) **Quesito**

Rif. - Allegato 1 - Capitolato tecnico - Appendice 8: profili professionali

La tabella del profilo professionale di analista programmatore presente nel Capitolato di gara a p. 136 riporta come requisito di anzianità la dicitura: "Minimo 4 anni come programmatore e 3 nella funzione".

Si chiede di confermare che è corretta l'interpretazione secondo la quale per il profilo di analista programmatore si richiede un'anzianità lavorativa di minimo 4 anni, di cui 3 anni nel ruolo di analista programmatore.

Chiarimento

Ci si riferisce a minimo 4 anni di anzianità lavorativa nel settore dello sviluppo software di cui almeno 3 nel ruolo di analista programmatore.

97) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Paragrafo 8.2, Pag. 196

"Figure per l'analisi e lo sviluppo"

"[...] Minimo 4 anni come programmatore e 3 nella funzione"

Si chiede di confermare se è pertanto richiesta un'esperienza minima di 7 anni.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito 97.

98) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara; Pag. 24; Art. 12.

"i Curricula Vitae del gruppo di lavoro proposto, allegati alla relazione tecnica, in numero e qualità tali da assicurare il corretto svolgimento delle attività di ciascun Lotto per cui si presenta offerta come previsto all'art. 5.3.14 del Capitolato Tecnico"

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui debbono essere consegnati i CV delle sole risorse che saranno impiegate direttamente presso le sedi di INPS visto le modalità di erogazione dei servizi che prevedono modalità anche "mista sede INPS/fornitore"

Chiarimento

Si ribadisce che devono essere presentati i curricula di tutte le risorse, qualsiasi sia la sede di svolgimento delle attività che le vedranno impegnate (cfr. chiarimento al quesito n. 88).

99) Quesito

Rif. - Allegato 7 Modello Curriculum

L'Allegato 7 – recante il modello da utilizzare per i CV – presenta nella prima pagina 2 note. La Nota 2 riporta quanto segue:

“È consentito non riportare nel presente allegato i dati anagrafici degli addetti, ma indicare, in alternativa, un numero progressivo. In tal caso, occorrerà consegnare, in busta chiusa contenuta all'interno dell'Offerta tecnica, l'elenco dei nominativi e dei dati anagrafici non esposti, correlando ciascun nominativo al corrispondente numero progressivo”.

Si chiede di confermare che in caso di presentazione di *curricula* in forma anonima sia possibile omettere la compilazione delle Informazioni Personali (1.1 Dati Anagrafici, 1.2 Riferimenti) di cui alla Sezione 1 del Modello, rimandando per la compilazione di queste informazioni all'elenco nominativo da consegnare in busta chiusa.

Chiarimento

Si conferma.

100) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara; Pag. 24; Art. 12.

“.....In tal caso, la tabella contenente i codici identificativi dei CV ed i relativi dati anagrafici associati.....”

Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui tutta la componente del CV relativa alle informazioni personali, comprensiva dei Dati Anagrafici (1.1) e dei Riferimenti (1.2), possono essere eliminati dai CV ed inseriti in busta chiusa nelle modalità previste dall'Art. 12 del Disciplinare di Gara.

Chiarimento

Si conferma e si rimanda al chiarimento al quesito n. 100.

101) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, 5.1.9, pag. 130.

“curricula vitae del personale da impiegare nei vari servizi dovranno essere resi disponibili a INPS secondo quanto previsto dal presente Capitolato.”

In considerazione della durata del contratto pari a 3 anni e della impossibilità per causa di forza maggiore di mantenere costante i nominativi del personale addetto ai servizi (dimissioni, cambio di mansione, trasferimenti, aspettative ...) si chiede di confermare la possibilità di fornire unicamente i CV delle risorse che si intendono utilizzare nel primo anno contrattuale.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento al quesito n. 88 e, in tema di sostituzione di risorse, a quanto riportato al par. 5.3.14 del Capitolato Tecnico, quarto capoverso.

102) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.3.14. Regole per le Figure Professionali, pag. 151

Esiste un numero minimo (e/o massimo) di CV da fornire per ogni figura professionale?

Chiarimento

Si rimanda all'art. 12, pag 24, del Disciplinare di Gara.

103) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara, art. 12 paragrafo 8 (Contenuto della busta B – Offerta Tecnica) pag. 24

"Modalità di presentazione dei Curricula Vitae"

Con riferimento ai CV da presentare ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, si chiede di chiarire quali risorse devono essere elencate all'interno della tabella "Elenco addetti all'assistenza".

Chiarimento

L'elenco si intende comprensivo di tutte le risorse professionali offerte.

104) Quesito

Rif. - Svil_SW All.7 Modello Curriculum

"... Conoscenze ..."

Si chiede di chiarire cosa si intende per "Conoscenze Globali" e " Conoscenze Specifiche"

Chiarimento

Per "conoscenze globali" si intendono tutte le esperienze lavorative, mentre per "conoscenze specifiche" si intendono le esperienze in ambiti relativi ai servizi oggetto della Gara.

105) Quesito

Rif. - Svil_SW All.7 Modello Curriculum

"... Conoscenze Globali ..."

Si chiede di confermare che il paragrafo "Conoscenze Globali" può essere inteso come opzionale in quanto le figure professionali indicate dal Fornitore potrebbero possedere solo conoscenze "Specifiche" in relazione alle conoscenze/competenze richieste e ai servizi richiesti da Capitolato.

Chiarimento

Si conferma.

106) Quesito

Rif. - Allegato 7 al Disciplinare di Gara - Modello Curriculum

"[...] Ultima mansione assunta (Capo Progetto/ Analista Programmatore/ Programmatore)"

Si chiede di specificare se il campo "Ultima mansione assunta" debba essere valorizzato esclusivamente con le 3 figure professionali, indicate tra parentesi, oppure con tutte le possibili figure professionali richieste nel capitolato di gara.

Chiarimento

Si chiarisce che devono essere riportate tutte le possibili figure professionali richieste nel Capitolato di Gara.

107) Quesito

Rif. - Svil_SW All.7 Modello Curriculum

"... Ultima mansione assunta ..."

Si chiede di confermare che sia possibile indicare altre mansioni oltre "(Capo Progetto / Analista Programmatore / Programmatore)"

Chiarimento

Si conferma e si rimanda al chiarimento al quesito n. 106.

108) Quesito

Rif. - Modello Curriculum allegato 7-

Relativamente al Modello Curriculum (allegato al Disciplinare di Gara), è corretto affermare che occorre inserire il campo "CONOSCENZE PROFESSIONALI" da compilare in considerazione dei requisiti espressi nell'Appendice al Capitolato tecnico Figure Professionali?

Chiarimento

Il riferimento alla figura professionale indicata in ogni curriculum implica necessariamente il possesso delle conoscenze di cui all'Appendice del Capitolato Tecnico.

109) Quesito

Rif. – Documento "Disciplinare di Gara": Art. 12 (Modalità di presentazione delle Offerte); pag 24.

- *"Curricula Vitae del gruppo di lavoro proposto, allegati alla relazione tecnica, in numero e quantità tali da assicurare il corretto svolgimento delle attività di ciascun Lotto Il Concorrente dovrà inoltre produrre un elenco riepilogativo dei CV presentati "Elenco addetti all'assistenza", suddiviso"*
 - Nel caso del Lotto 7 l'allegato dei CV deve comprendere i CV di tutte le risorse che si intendono utilizzare per l'esecuzione dell'unico Servizio suddiviso nelle 3 attività previste per il totale delle giornate minime richieste?
 - In caso affermativo alla domanda precedente, nel caso di utilizzo di risorse in subappalto per lo stesso Lotto 7 si devono riportare anche i CV delle risorse subappaltate?

Chiarimento

Si ribadisce che devono essere presentati i curricula di tutte le risorse di cui si intende avvalersi.

110) Quesito

Svil_SW_All.7_Modello_Curriculum.doc Cap 4

4 - Esperienze lavorative

§ Progetto (I, II, III...):

Committente:

Periodo (da - a):

Ruolo assunto:

N° di persone coordinate (eventuale):

Mansioni svolte e responsabilità acquisite:

Note (descrivere sinteticamente il progetto, le infrastrutture HW e SW, le tecnologie utilizzate e l'ambito produttivo):

Specifiche

§ Progetto (I, II, III...):

Committente:

Periodo (da - a):

Ruolo assunto:

N° di persone coordinate (eventuale): o Mansioni svolte e responsabilità acquisite:

Note (descrivere sinteticamente il progetto le tecniche utilizzate e l'ambito produttivo):

Si richiede di confermare se e' corretto interpretare il contenuto delle due sezioni nella seguente modo: Esperienze Lavorative Globali si intendono esperienze in ambito di aree progettuali non assimilabili a quelle del lotto specifico (es. Testing, Designing, Training, Sviluppo, Project Management). Esperienze Lavorative Specifiche si intendono esperienze in ambito di aree progettuali (es. Multicanalità, Dematerializzazione, Sicurezza, Contact Center ecc) e/o aree funzionali (Pensioni, Prestazioni, Contributiecc.) assimilabili a quelle del lotto specifico.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.104.

111) Quesito

Svil_SW_All.7_Modello_Curriculum.doc Pag. 2 sez. 1.2

In riferimento all'allegato 7 (schema curriculum) si chiede confermare che l'obbligatorietà del campo "e-mail" (pag. 2 sez. 1.2) decada ove il concorrente presenti i predetti curricula in formato anonimo e l'identificativo della casella postale consenta l'associazione in chiaro con la risorsa offerta

Chiarimento

Si conferma.

112) Quesito

Rif. – Allegato 7 Modello Curriculum

L'Allegato 7 – recante il modello da utilizzare per i CV – presenta nella prima pagina 2 note. La Nota 1 riporta la seguente dicitura:

"Il modello deve essere sottoscritto dalle Società che offrono le risorse (comprese le Società eventuali subappaltatrici)"

Si chiede di confermare che è corretta l'interpretazione secondo la quale i *curricula* devono essere sottoscritti dalle sole società concorrenti anche nel caso in cui i *curricula* facciano riferimento a professionalità afferenti a società in subappalto.

Chiarimento

Si conferma, come da precedente chiarimento sub n. 55.

113) Quesito

Rif. – Disciplinare di Gara: art. 12 (Modalità di presentazione delle Offerte)

Il Disciplinare di Gara riguardo alle modalità di redazione dell'Offerta tecnica riporta quanto segue:

"I Curricula Vitae dovranno essere compilati secondo il Modello allegato sub 7. Il Concorrente dovrà inoltre produrre un elenco riepilogativo dei CV presentati "Elenco addetti all'assistenza", suddiviso, in caso di RTI, per società, nel quale dovranno essere indicati: nominativo, anni di anzianità nella qualifica e società di appartenenza".

A tale proposito si chiede di confermare che:

1. l'elenco riepilogativo dei CV debba essere inserito nell'Allegato CV;
2. in caso di presentazione di CV in forma anonima la colonna "nominativo" debba riportare il codice univoco identificativo della risorsa corrispondente all'omologo codice identificativo associato alle informazioni personali "Cognome" e "Nome" riportate nell'elenco nominativo da consegnare in busta chiusa;
3. in caso di presentazione di CV di società in subappalto, la colonna "società di appartenenza" debba riportare il nome della società in subappalto onde evitare l'inserimento nella tabella, da parte dei concorrenti, di informazioni non corrette.

Chiarimenti

- 1. In relazione ai quesiti proposti si chiarisce quanto segue:**
- 2. Si conferma.**
- 3. Si conferma.**
- 4. Nel caso specificato, la colonna indicata dovrà contenere unicamente la denominazione dell'operatore concorrente, singolo o associato, giusto quanto chiarito in punto di non necessari età di sottoscrizione ad opera del subappaltatore.**

CATEGORIA L
(CAPITOLATO TECNICO)

114) Quesito

Rif. - Contratto Art. 10 e 5.1.6.2 del Capitolato di gara: "Costituisce condizione essenziale e determinante che l'Appaltatore utilizzi hardware e software esclusivamente dedicato alla ordinaria prestazione dei servizi in favore dell'Istituto".

Fermo restando quanto riportato dall'Istituto nel Capitolato Tecnico in relazione agli ambienti di sviluppo test e produzione, si chiede di confermare che tale condizione non sia da intendersi applicabile anche agli strumenti di informatica individuale, pur nel rispetto delle politiche di sicurezza dell'Istituto.

Chiarimento

Si conferma.

115) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - par. 5.3.2 "Fasi e modalità di erogazione"; Capitolato Tecnico - par. 5.3.5 "Affiancamento"

"Negli ultimi tre mesi di validità del contratto potrà essere richiesto al fornitore di fornire al personale dell'Istituto, o a terzi dallo stesso indicati, il trasferimento del know-how sulle attività condotte."

"Al fornitore è richiesto di prevedere senza oneri aggiuntivi per INPS un periodo di affiancamento massimo a fine fornitura di 4 mesi atto a garantire il passaggio di conoscenze con il fornitore entrante ..."

Si chiede di specificare se il periodo richiesto per il trasferimento di know-how a fine contratto debba essere di 3 mesi (come specificato nel par. 5.3.2) o 4 mesi (come specificato nel par. 5.3.5)

Chiarimento

Si ribadisce quanto esplicitato nei rispettivi paragrafi 5.3.2 e 5.3.5 trattandosi di casi distinti.

116) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico: par. 5.2.7.1, capov. 2, pag. 149; 8_Appendice_Figure professionali, Riquadro "Esperienze lavorative" di Program manager Specialista di prodotto/tecnologia Consulente senior, pag. 193 - 200.

Si chiede di confermare se la partecipazione alla gara per il Lotto 7, e/o la firma del contratto e/o lo svolgimento delle relative attività (con particolare ma non esclusivo riferimento alle attività di

affiancamento alla funzione di monitoraggio interno, nonché con riguardo alle specifiche esperienze di monitoraggio operativo richieste nei curricula di alcuni profili), in caso di aggiudicazione della gara medesima, siano, singolarmente o congiuntamente, compatibili con l'iscrizione nell'elenco dei monitori di cui al d.lgs. 39/1993 nonché con lo svolgimento delle relative attività di monitoraggio (sia in corso, sia future) nonché di attività di supporto alla funzione di monitoraggi interno (ad es. caso di nuova gara per supporto al monitoraggio interno), e ciò nei confronti sia dell'Istituto che di altri Enti (o comunque soggetti destinatari del monitoraggio).

Chiarimento

Si conferma.

117) Quesito

Rif. – Allegato 3 Schema di Offerta Tecnica: par. 4.2

In merito al paragrafo 4.2 "Soluzione, strumenti e metriche proposte per la verifica della usabilità dei prodotti consegnati" del documento Allegato 3A al Disciplinare di Gara – Schema Offerta Tecnica, Lotto 7, si chiede di confermare che:

- tali proposte siano relative alla sola sottocaratteristica di "Operabilità", descritta a p. 174, par. 6.2.2.1 "Caratteristiche di qualità per il codice sorgente" del documento Capitolato Tecnico;
- la misura della "Operabilità" descritta a p. 174, par. 6.2.2.1 "Caratteristiche di qualità per il codice sorgente" del documento Capitolato Tecnico, si riferisce al grado di soddisfazione del solo utente interno inteso come referente della DCSIT e/o come referente della Stazione Appaltante anche non appartenente alla DCSIT e non di utenti esterni quali cittadini, imprese, ecc. ...

Chiarimento

Si conferma.

118) Quesito

Rif. – Capitolato Tecnico: par. 6.5.1. "Rilevazione della Customer Satisfaction"

Relativamente al Lotto 7 e in merito al paragrafo 6.5.1 "Rilevazione della Customer Satisfaction" del documento "Capitolato Tecnico", si chiede di confermare che il target dell'attività di customer satisfaction sia esclusivamente costituito da utenti interni ad INPS e che, quindi, non rientrino in questo target anche utenti finali esterni quali cittadini, imprese, ecc. ...

Chiarimento

Si conferma.

119) Quesito

Rif. – Allegato 1 – Capitolato tecnico – Appendice 8: profili professionali

In relazione al requisito "Titolo di studio" richiesto per le figure professionali si chiede di confermare che le lauree in Fisica e Fisica nucleare siano da considerarsi "Laurea in discipline tecniche o cultura equivalente".

Chiarimento

Le lauree tecnico scientifiche sono quelle classificate secondo la International Standard Classification of Education Isced97 dell'Unesco.

120) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara Allegato 1 – Capitolato tecnico paragrafo 5.1.9

Le regole di equiparazione dei profili professionali in ambito SAP indicate nel Capitolato tecnico prevedono, come riportato nella tabella di seguito, una corrispondenza multipla verso il profilo di analista programmatore.

Profili Professionali SAP	Equiparato a
Project Manager SAP	Capo Progetto (Project Manager)
Senior Application consultant SAP	Specialista di prodotto/tecnologia
Junior Application consultant SAP	Analista Programmatore
Senior Programmer ABAP / JAVA	Analista Programmatore
Junior Programmer ABAP / JAVA	Programmatore
SAP Administrator	Analista Programmatore

Il mix di risorse richieste per i diversi servizi di fornitura, (di cui ai paragrafi: 5.1.1.2, 5.1.2.3, 5.1.3.3, 5.1.4.3, 5.1.5.3) prevedono una percentuale di utilizzo distribuita sui profili professionali specifica per ciascun servizio.

Servizi Profili	Sviluppo MEV	MAD	MAC	Supp.to Assist.za	Supp.to tecnico	Supp.to amm. vo
Capo progetto (PM)	5%	5%	0%	3%	3,5%	3,5%
Analista funzionale	30%	30%	30%	40%	6%	32%

Analista programmatore	35%	30%	40%	30%	0%	0%
Programmatore	20%	20%	30%	17%	0%	0%
Specialista prodotto/tecnologie	5%	10%	0%	5%	7,5%	7,5%
Consulente Senior	5%	5%	0%	5%	6%	29%

Ciò premesso, si chiede di chiarire le percentuali di utilizzo dei profili professionali SAP nei diversi servizi.

Chiarimento

Nel ribadire che la percentuale di utilizzo dei profili professionali è puramente indicativa, si chiarisce che la figura professionale di senior Application consultant SAP" è da considerarsi assimilabile a quella dell'"Analista funzionale".

121) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico § 5.3.2. Fasi e modalità di erogazione [Pag. 152] § 5.3.5. Attività di Affiancamento [Pag. 156]

I requisiti delle attività di trasferimento delle conoscenze sono riportati in due diversi paragrafi del capitolato tecnico:

Al § 5.3.2 - "Fasi e modalità di erogazione" il Capitolato recita: "Negli ultimi tre mesi di validità del contratto potrà essere richiesto al fornitore di fornire al personale dell'Istituto, o a terzi dallo stesso indicati, il trasferimento del know-how sulle attività condotte"

Al § 5.3.5 - "Attività di Affiancamento" il Capitolato recita: "Al fornitore è richiesto di prevedere senza oneri aggiuntivi per INPS un periodo di affiancamento massimo a fine fornitura di 4 mesi atto a garantire il passaggio di conoscenze con il fornitore entrante; ovvero di affiancamento nel caso di subentro nella gestione di applicazioni non gestite in precedenza. È data facoltà al fornitore di presentare offerte migliorative per le attività e la durata dell'affiancamento".

Ciò premesso si chiede cortesemente di chiarire se l'attività di trasferimento del know-how citata nel § 5.3.2 sia la stessa di affiancamento oggetto del § 5.3.5:

- In caso di risposta negativa si chiede di chiarire a cosa faccia riferimento l'attività di cui al § 5.3.2.
- In caso di risposta positiva si chiede di chiarire se la durata prevista per l'attività sia 3 o 4 mesi.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.67.

122) Quesito

Rif.-. Disciplinare di gara Art. 13: Griglia tecnica Lotti 1-6 [Pag. 29]

Capitolato tecnico § 5.3.2. Fasi e modalità di erogazione [Pag. 152]

§ 5.3.5. Attività di Affiancamento [Pag. 156]

Le attività di trasferimento delle conoscenze sono oggetto del criterio di valutazione "Proposte migliorative" dell'Area "Metodologie per l'erogazione della fornitura" che assegna 4 punti di merito tecnico per proposte migliorative incluse nei servizi e senza onere aggiuntivo relativamente a:

- trasferimento della conoscenza tra personale INPS e personale del fornitore
- trasferimento della conoscenza verso fornitori subentranti

Al § 5.3.5 - Attività di Affiancamento il Capitolato recita: " È data facoltà al fornitore di presentare offerte migliorative per le attività e la durata dell'affiancamento".

Ciò premesso si chiede di chiarire se l'offerta migliorativa sulla durata di cui al 5.3.5 si riferisca ad un allungamento dei tempi di affiancamento.

Chiarimento

Si ribadisce quanto espresso al paragrafo 5.3.5 del Capitolato Tecnico.

123) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico § 5.3.17. Riepilogo delle modalità di erogazione dei servizi previsti [Pag. 168]

In relazione alle modalità di erogazione dei servizi, il capitolato propone una tabella di riepilogo con evidenza della sede di lavoro. Per il servizio di Supporto Utenti ed Assistenza Applicativa è previsto come luogo di lavoro esclusivamente le sedi INPS.

Si chiede se sia possibile, previo consenso dell'Istituto, erogare tale servizio anche presso le sedi fornitore

Chiarimento

Si ribadisce quanto indicato nella tabella presente al par. 5.3.17, pag. 168, del Capitolato Tecnico.

124) Quesito

Rif. - Disciplinare di Gara: Pag. 29

Il criterio di cui a pag. 29 dice: "*Miglioramento SLA e Piano di Qualità: Valutazione globale del piano di qualità preliminare ed in particolare delle proposte che il fornitore si impegna ad adottare riguardo i livelli di qualità e/o di servizio, migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato, caratterizzanti le attività oggetto della fornitura.*"

Però nell'Allegato 3 "Schema offerta tecnica Lotti 1, 2, 3, 4, 5 e 6", non si fa riferimento al Piano di Qualità preliminare.

Si chiede di confermare che non è richiesta la preparazione di un Piano di Qualità preliminare da allegare all'Offerta Tecnica.

Chiarimento:

Si rimanda a quanto esplicitato nel cap.6 "Preliminari del piano di qualità" dell'allegato 3A - Schema offerta tecnica Lotti 1-6.

125) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 12, comma 8, pag. 25:

"[...] Fatta eccezione per i Curricula Vitae, eventuali allegati che il Concorrente vorrà presentare nell'ambito dell'Offerta Tecnica, non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio"

Disciplinare di gara - Articolo 13, comma 4, lettera A, pag. 29:

"Miglioramento SLA e SLA Aggiuntivi proposti"

- 'Miglioramento SLA e Piano di Qualità: Valutazione globale del piano di qualità preliminare ed in particolare delle proposte che il fornitore si impegna ad adottare riguardo i livelli di qualità e/o di servizio, migliorativi rispetto a quanto richiesto nel capitolato, caratterizzanti le attività oggetto della fornitura.'

ALLEGATO 3A al DISCIPLINARE DI GARA. Capitolo 6. PRELIMINARI DEL PIANO DI QUALITA' "

Si chiede conferma che, in sede di Offerta Tecnica, non debba essere redatto il Piano di Qualità preliminare ma unicamente le proposte richieste nel capitolo 6. PRELIMINARI DEL PIANO DI QUALITA' dell'ALLEGATO 3A al DISCIPLINARE DI GARA

Chiarimento

Si conferma e si rimanda al chiarimento al quesito sub 124).

126) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico: paragrafo 6.5.1

Il Capitolato Tecnico al paragrafo 6.5.1 riferisce che la predisposizione dei questionari per la "Customer Satisfaction" è competenza esclusiva degli aggiudicatari del lotto 7. Al successivo paragrafo 6.5.3, in merito alla rilevazione del livello di "Adeguatezza" delle attività di "Formazione" - nell'ambito della rilevazione dei "Livelli di qualità del servizio di Gestione Applicativa" dice testualmente:

"in relazione ai corsi in aula, sulla rilevazione, al termine di ogni corso, del livello di soddisfazione discenti, graduato su una scala di valutazione a 10 livelli (1 scarso; 10 ottimo) applicato a questionari proposti dal fornitore e verificati e approvati dai referenti dell'Istituto;"

Si chiede di specificare quale delle tre ipotesi sotto elencate debba essere applicata:

1. La rilevazione della soddisfazione dei discenti nelle attività di formazione deve essere effettuata dal fornitore del relativo lotto di riferimento, su questionari dallo stesso predisposti ed approvati dai referenti dell'Istituto;
2. La rilevazione della soddisfazione dei discenti nelle attività di formazione deve essere effettuata dal fornitore aggiudicatario del lotto 7, su questionari dallo stesso predisposti;
3. La rilevazione della soddisfazione dei discenti nelle attività di formazione deve essere effettuata dal fornitore del relativo lotto di riferimento, su questionari predisposti dal fornitore aggiudicatario del lotto 7.

Chiarimento

Si ribadisce quanto previsto al par. 6.5.1 del Capitolato Tecnico, pertanto è valida la seconda ipotesi formulata.

127) Quesito

Rif. – Capitolato Tecnico: pag. 226

Il Capitolato Tecnico richiede la rilevazione del valore della Complessità ciclomatica di una classe. A tal fine, a pagina 226, viene data la seguente definizione di "complessità ciclomatica":

"Questa metrica va applicata ad ogni Classe dell'Obiettivo contrattuale, quantifica l'effettiva misura della dimensione funzionale espressa tramite la somma dei cammini linearmente indipendenti di tutti i moduli in essa implementati."

Affermazione che sembrerebbe riferirsi alla complessità ciclomatica totale della classe, ottenuta dalla sommatoria delle complessità ciclomatiche di ogni singolo metodo (modulo) in essa contenuto.

Tuttavia la successiva formula viene espressa come:

$$V(G)/N$$

Dove:

$V(G)$ = Numero dei cammini ciclomatici (o linearmente indipendenti)

N = Numero dei Metodi della Classe

Lasciando quindi intendere che si tratti della complessità ciclomatica media della classe.

Si chiede quindi di specificare se deve essere rilevato il valore della complessità ciclomatica totale o il valore di complessità ciclomatica media.

Chiarimento

Si conferma deve essere rilevato il valore della complessità ciclomatica media secondo la formula indicata.

128) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.6.2; pag. 123 e par. 5.3.2; pag. 153.

Si chiede conferma che il sistema/base dati per il governo della fornitura deve essere realizzato entro due mesi dalla data di avvio della fornitura decorrente con la data di stipula del contratto.

Chiarimento:

Si confermano i termini indicati al par. 5.1.6.2 del Capitolato Tecnico.

129) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.6.2; pag. 123.

Con riferimento agli altri sistemi INPS preposti al controllo delle forniture, si chiede di conoscere:

- l'elenco dei sistemi con i quali il sistema/base dati si dovrà integrare;
- il protocollo di integrazione/comunicazione;
- la frequenza di scambio delle informazioni.

Chiarimento

Si rimanda al paragrafo 5.2.7.1, pag. 149, del Capitolato Tecnico.

130) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.6.2; pag. 124.

Si chiede di chiarire in quale documento il fornitore dovrà indicare gli eventuali costi di manutenzione del sw utilizzato oltre il periodo di erogazione della fornitura.

Chiarimento

Il costo annuo per la manutenzione del software utilizzato nel periodo successivo a quello contrattuale potrà essere indicato nell'ambito dell'offerta tecnica al paragrafo 4 esclusivamente in forma percentuale da applicarsi al valore complessivo offerto per il Lotto 7 senza alcuna indicazione del canone stesso.

131) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.6.2; pag. 124.

Poiché il volume annuale in Punti Funzione di cui si prevede la realizzazione è stimata in 20% nel primo anno, 40% nel corso del secondo e terzo anno, si chiede di confermare i seguenti volumi di verifica dei conteggi nei tre anni:

- 160.000 FP primo anno;
- 320.000 FP secondo anno;

- 320.000 FP terzo anno;
oppure di fornire la distribuzione annuale stimata dall'Istituto.

Chiarimento

Si ribadisce quanto espresso al paragrafo 5.1.6.3, pag 124, del Capitolato Tecnico.

132) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.6.3; pag. 124.

Si chiede di chiarire se il controllo dimensionamento prevede anche le attività di confronto (contraddittorio) con il Fornitore e di supporto all'Istituto. In caso affermativo si chiede di chiarire come verranno contabilizzati i relativi impegni.

Chiarimento

Si fa riferimento a tutte le attività indicate al paragrafo 5.1.6.1 del Capitolato Tecnico.

133) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.7; pag. 125.

Si chiede di chiarire se i requisiti per i Riferimenti indicati al § 5.1.7 si applicano parimenti anche al Lotto 7, considerata la maggiore incidenza di impegno di tali figure per il Lotto 7 rispetto agli altri 6 lotti, dotati di una base d'asta sensibilmente maggiore.

Chiarimento

Si conferma quanto previsto al par. 5.1.7 del Capitolato Tecnico.

134) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 6.5.1; pag. 180

Si chiede di conoscere la tipologia e il numero di utenti oggetto della Customer Satisfaction e il numero di indagini che l'Inps stima di effettuare nel periodo contrattuale.

Chiarimento

Si rimanda a quanto descritto nel paragrafo 6.5.1, secondo capoverso, del Capitolato Tecnico.

135) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 8.1; pag. 193, 194 e par. 8.2; pag. 199, 200.

In relazione ai profili professionali relativi a Program manager, Capo progetto, Specialista di prodotto/tecnologia, Consulente senior, si conferma che per le esperienze e competenze rilevanti in attività di monitoraggio operativo di grandi contratti si intende l'esperienza maturata nel monitoraggio dei contratti di grande rilievo di cui al d.lgs. 39 del '93?

Chiarimento

No.

136) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.1.7; pag. 125.

Considerato che per il Lotto 7 il Program manager ha un impegno pari al 5%, si chiede di confermare se tale figura per il lotto medesimo possa svolgere anche il ruolo di Responsabile unico delle attività contrattuali, fermo restando quanto previsto in relazione ai relativi oneri.

Chiarimento

No.

137) Quesito

Rif. – Capitolato di gara: par. 5.3.7.3; pag. 158 e par. 8.2.

Si chiede di conoscere quali attestazioni debba esibire il fornitore per rispondere alla certificazione ISO equivalente.

Chiarimento

La certificazione richiesta è IFPUG CFPS. Per ambienti particolari l'Istituto, in fase di esecuzione del contratto, si riserva la facoltà di valutare ed autorizzare l'utilizzo della metodologia COSMIC ISO/IEC 19761.

138) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - par. 5.1.7

Nel paragrafo in questione sono evidenziate le caratteristiche delle figure dei referenti per le linee di servizio Sviluppo e Mev, MAD, MAC e GA, mentre non si esplicita la figura del referente relativamente della linea di servizio "supporto specialistico".

Si richiede se:

- debba essere previsto un referente anche per la linea di servizio supporto specialistico;

- debbano essere previsti due referenti distinti per il servizio Sviluppo e Mev e per il servizio di MAD.

Chiarimento

Si chiarisce che non è previsto un referente per la linea di servizio Supporto Specialistico e che è previsto un unico referente per i servizi Sviluppo, Mev e Manutenzione Adeguativa.

139) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - par. 5.1.7; Capitolato Tecnico - par. 5.1.9

Tra i profili professionali richiesti al paragrafo 5.1.9 del Capitolato Tecnico c'è il Responsabile Coordinamento (Program Manager), ma tale figura non risulta nell'ambito degli *skill mix* previsti per i servizi oggetto di fornitura dei primi 6 lotti.

Si chiede di confermare che tale figura è prevista solo per il Lotto 7.

Chiarimento

Si conferma che tale figura è prevista solo per il Lotto 7.

140) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - par. 5.1.9

La tabella denominata "Regole di equiparazione profili professionali in ambito SAP e BI" non riporta il profilo SAP equivalente per la figura professionale di "Analista Funzionale"; figura necessaria per la composizione del mix di risorse previsto per ciascun servizio. Si conferma che l'Analista Funzionale è equivalente al Senior Application Consultant SAP?

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento sub quesito n.22.

141) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico "Affiancamento" - par. 5.3.5

Al fornitore è richiesto di prevedere senza oneri aggiuntivi per INPS un periodo di affiancamento massimo a fine fornitura di 4 mesi atto a garantire il passaggio di conoscenze con il fornitore entrante; ovvero di affiancamento nel caso di subentro nella gestione di applicazioni non gestite in precedenza.

Si chiede di specificare a quali applicazioni si fa riferimento con la frase "applicazioni non gestite in precedenza", in quanto sembra trattarsi di applicazioni fuori dell'ambito della fornitura.

Chiarimento

Si fa riferimento ad eventuali applicazioni che saranno oggetto di affiancamento e subentro tra fornitori nell'ambito della fornitura.

142) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.2.6

Nel titolo del Lotto 6 si fa riferimento a PEC, Firma digitale, Workflow e ERP. Tali argomenti, a meno del workflow, non vengono trattati nella descrizione del medesimo lotto. Si chiede di specificare le entità di impegno previste/stimate per i temi riguardanti PEC, Firma Digitale e ERP.

Chiarimento

L'impegno previsto sarà dichiarato dall'Istituto nel corso della fornitura in base alle specifiche esigenze che emergeranno nel rispetto dei massimali previsti.

143) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.2 Suddivisione in Lotti della fornitura

Si chiede di specificare se il mix delle piattaforme da supportare è relativo alla situazione attuale o si fa riferimento ad una stima di impiego relativa ai nuovi componenti da sviluppare.

Chiarimento

Il mix è relativo alle attività oggetto della fornitura ed è da considerarsi indicativo.

144) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.2 Suddivisione in Lotti della fornitura

Si chiede di specificare se il mix delle piattaforme da supportare per l'attività di Sviluppo Manutenzione Evolutiva è quello indicato per ciascun lotto.

Chiarimento

Si conferma.

145) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.3.13

Si chiede di confermare che non sono a carico del fornitore le licenze per gli ambienti di sviluppo delle piattaforme Cobol, CobolNet, SAP, BI-DWH.

Chiarimento

Le licenze *tool* di sviluppo software sono a carico del fornitore.

146) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.3.13

Si chiede di confermare che non sono a carico del fornitore le infrastrutture hardware (e software di base) per gli ambienti di sviluppo delle piattaforme Cobol, CobolNet, SAP, BI-DWH

Chiarimento

Si rimanda a quanto espresso al paragrafo 5.3.13, pag 165, ultimo capoverso del Capitolato Tecnico.

147) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.3.13

Si chiede di specificare se le risorse necessarie (infrastruttura e licenze SW) per l'esecuzione dei test (sia funzionali che prestazionali) debbano essere a carico del Fornitore.

Chiarimento

Si chiarisce che le risorse necessarie per l'esecuzione dei test saranno messe a disposizione dall'Istituto.

148) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 5.2

Si chiede di sapere se è ipotizzabile offrire servizi in modalità SaaS (Software as a Service) a copertura di particolari esigenze funzionali.

Chiarimento

No.

149) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico Par. 5.1.7

Nel paragrafo 5.1.7 del Capitolato Tecnico è riportata la seguente frase "Il Responsabile unico delle attività contrattuali coadiuvato dai referenti di area (descritti al seguito) dovrà riferire a INPS sulle tematiche contrattuali..."

Nel seguito del paragrafo non si trova alcun ulteriore riferimento ai referenti di area. Vengono invece definiti i referenti di servizio.

Si chiede di definire i Referenti di Area, le relative attività e di elencare la catalogazione delle Aree a cui si fa riferimento.

Chiarimento

Si chiarisce che la figura di Referente di Area (par. 5.1.7 pag 125 del Capitolato) coincide con la figura di Referente di Linea di Servizio (par. 5.1.7 pag. 126 del Capitolato) (cfr. quesito n.120).

150) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico. par 5.1.7

Nel paragrafo 5.1.7 del Capitolato Tecnico sono definiti i seguenti Referenti di Servizio:

- Servizio di Sviluppo e MEV di Software ad hoc e Manutenzione Adeguativa
- Servizio di Manutenzione correttiva
- Servizio di Gestione Applicativa

Non risulta essere definito il Referente del Servizio di Supporto Specialistico.

Si chiede di confermare che tale referente non è richiesto nella Fornitura.

Chiarimento

Si conferma e si rimanda per dettagli al paragrafo 5.1.7 del Capitolato Tecnico.

151) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico Par 11.Appendice- Dettagli per il Calcolo dei Livelli di Qualità

Nel Capitolato tecnico (al Par 11. Appendice – Dettagli per il Calcolo dei Livelli di Qualità)

La metrica "Essential complexity" definita a pag 222 è indicata come fonte dati McCabe Tool set 8.0 o successive. Si richiede di specificare se tale metrica viene effettivamente calcolata con McCabe tool set 8.0.

Chiarimento

Si conferma quanto esplicitato nel Capitolato Tecnico al paragrafo 11.

152) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico Par 11.Appendice- Dettagli per il Calcolo dei Livelli di Qualità

Si richiede di confermare che le metriche:

- Densità dei commenti del software sviluppato
- Linee di Codice Commentate
- Linee di codice inerte
- Essential Complexity
- Violazioni dell'Incapsulamento da parte di una Classe
- Dipendenza di una Classe dai suoi Child
- Metodi implementati in una Classe
- Complessità Ciclomantica di una Classe

Sono effettivamente da misurare solo sui linguaggi specificati nelle rispettive tabelle.

Chiarimento

Le metriche sono estese a tutti i linguaggi, utilizzati per la fornitura, per i quali ne è possibile l'applicazione.

153) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 7.4.1

Con riferimento all'ambito "Disponibilità collaudo" si richiede di confermare che la penale relativa al "Parametro o caratteristica" "Tra l'11° ed il 30° giorno." È pari a 0,3‰ (zerovirgolatre per mille) per ogni giorno solare di ritardo.

Chiarimento

Con riferimento all'ambito "Disponibilità collaudo" si richiede di confermare che la penale relativa al "Parametro o caratteristica" "Tra l'11° ed il 30° giorno." È pari a 0,5‰ (zerovirgolacinque per mille) per ogni giorno solare di ritardo.

154) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico par. 3.5.

Si richiede di specificare se lo strumento Cast per la rilevazione degli indicatori di qualità della fornitura verrà messo a disposizione del fornitore per verificare le metriche richieste dal capitolato prima dei rilasci in esercizio (e quindi nelle fasi di sviluppo e test).

Chiarimento

Si conferma previa autorizzazione dell'Istituto.

155) Quesito

Rif. - Schema di contratto (All. 6), Art. 10 – comma 2.

Con riferimento allo Schema di contratto, Art. 10 comma 2, si richiede di chiarire, se anche rispetto ai tools ovvero ai prodotti software utilizzati dall'Appaltatore, come beni strumentali, nell'esecuzione del servizio, ma non direttamente incorporati nei materiali realizzati per l'Istituto e dei quali questi acquisisce la proprietà intellettuale, codesto Istituto intende acquisire la licenza d'uso, ferma la proprietà intellettuale dei produttori. Qualora l'Istituto intenda acquisire la licenza d'uso si prega di precisare per quale periodo temporale e con quali modalità.

Chiarimento

L'Istituto non intende acquisire la licenza d'uso di beni strumentali non incorporati nei materiali consegnati.

156) Quesito

Rif. - Schema di contratto (All. 6), Art. 38 – comma 2.

Con riferimento allo Schema di contratto, Art. 38 comma 2, si richiede di chiarire cosa s'intende per "ripiegamento degli eventuali cantieri già allestiti".

Chiarimento

Trattasi di espressione mutuata dal settore dei lavori pubblici, indicante – in quello dei servizi in questione – il ripristino dello stato dei luoghi esterni di lavoro, all'esito della conclusione delle attività.

157) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico art. 5.1.3.2 e 5.1.4.2 Criteri di Dimensionamento e misura del servizio – Manutenzione correttiva e supporto utenti codice esistente

Si chiede se è corretta l'interpretazione che il canone di Manutenzione Correttiva e Supporto utenti relativo al codice nuovo viene determinato mensilmente sulla base dei FP rilasciati e collaudati.

Chiarimento

Si conferma quanto previsto nella tabella presente al paragrafo 5.1.3.2 del Capitolato Tecnico.

158) Quesito

Si chiede di confermare che le attività oggetto della presente gara possano essere parzialmente eseguite remotamente da dipendenti di impresa italiana e/o estera appartenente al medesimo gruppo societario della impresa aggiudicataria e/o da propri centri di delivery collocati all'interno e/o al di fuori dell'Unione Europea, fermo restando i requisiti e le caratteristiche tecniche professionali richieste dal bando.

Chiarimento

Preferibilmente entro il territorio italiano o comunque entro i confini dell'Unione Europea e comunque in coerenza con la tabella indicata al paragrafo 5.3.17 del Capitolato Tecnico.

159) Quesito

Si chiede conferma che, nel caso in cui l'erogazione dei servizi oggetto di gara prevedesse l'utilizzo anche di propri centri di delivery collocati al di fuori dell'Unione Europea - al fine di assicurare i medesimi livelli di protezione garantiti nell'area comunitaria in materia di data privacy - il conseguente trasferimento e trattamento dei dati personali di cui il cliente sia titolare, avverrà nel pieno rispetto delle Clausole Contrattuali Standard previste dalla normativa europea ("Commission Decision del 27.12.2001, C (2001) 4540 Direttiva 95/46/EC) che dovranno essere sottoscritte, in caso di aggiudicazione, tra il data exporter ed il data importer.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n. 158.

160) Quesito

Si chiede altresì conferma che, nel caso in cui l'erogazione dei servizi oggetto di gara prevedesse l'utilizzo anche di propri centri di delivery collocati all'interno dell'Unione Europea, l'eventuale trasferimento e trattamento dei dati personali di cui il cliente sia titolare, avverrà nel rispetto del D.Lgs. 196/03 ed esclusivamente per le finalità di esecuzione dei servizi oggetto dell'Accordo Quadro/Contratto.

Chiarimento

Si conferma.

161) Quesito

Rif. - Disciplinare di gara - Articolo 3, comma 7 e 8, pag. 6:

"[...] L' Appaltatore dovrà indicare, per ciascun Lotto, il Responsabile unico delle attività contrattuali per l'intera fornitura' [...]"

[...] non comporterà, pertanto, alcun onere aggiuntivo per INPS [...]"

In coerenza con quanto stabilito dall'Articolo 3, comma 8, pag. 6, la figura professionale del Responsabile Coordinamento (Program Manager) non viene riportata nelle tabelle di "Composizione del gruppo di lavoro" di ciascuno dei servizi oggetto della fornitura per i Lotti 1-6 (Capitolato Tecnico) nè concorre alla determinazione del valore complessivo dell'offerta di ciascun lotto come risulta dagli appositi fogli di calcolo allegati al disciplinare.

Tuttavia nello schema di Offerta Economica per i lotti 1-6 occorre indicare la tariffa offerta per la figura professionale del Responsabile Coordinamento (Program Manager).

Si chiede di precisare in che modo l'indicazione della tariffa offerta per la figura professionale del Responsabile Coordinamento (Program Manager) concorra alla determinazione del Punteggio economico.

Chiarimento

La figura professionale del Responsabile Coordinamento "Program Manager" concorre alla determinazione del punteggio economico del solo Lotto 7, non va indicata nello Schema Offerta Economica Lotti 1-6.

162) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Paragrafo 6.4, pag. 178:

'Caratteristica: RISPETTO DEI TEMPI E COSTI DI REALIZZAZIONE

Sottocaratteristica: Scostamento dei tempi di completamento intervento e/o consegna prodotti [...]'

Capitolato Tecnico - Capitolo 11, pag. 217:

"Scostamento dei tempi di esecuzione dell'Intervento [...]"

Si chiede di specificare quale valore soglia deve essere considerato per l'indicatore di qualità relativo alla 'Caratteristica: RISPETTO DEI TEMPI E COSTI DI REALIZZAZIONE Sottocaratteristica: Scostamento dei tempi di completamento intervento e/o consegna prodotti [...]' in quanto a pag. 178 si prevede un valore soglia dello 0% mentre a pag. 217 si riporta un valore soglia pari a +5%. Si chiede inoltre di confermare quale delle due formule debba essere considerata applicabile.

Chiarimento

Devono essere considerate valide le soglie indicate a pag 178 del Capitolato Tecnico.

163) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Paragrafo 6.4, pag. 178:

'Caratteristica: RISPETTO DEI TEMPI E COSTI DI REALIZZAZIONE

"Sottocaratteristica: Scostamento dei costi di realizzazione intervento e prodotti intermedi [...]"

Capitolato Tecnico - Capitolo 11, pag. 218:

'Scostamento dei costi di esecuzione dell'Intervento [...]'

Si chiede di specificare quale valore soglia deve essere considerato per l'indicatore di qualità relativo alla 'Caratteristica: RISPETTO DEI TEMPI E COSTI DI REALIZZAZIONE Sottocaratteristica: Scostamento dei costi di realizzazione intervento e prodotti intermedi [...]' in quanto a pag. 178 si prevede un valore soglia dello 0% mentre a pag. 218 si riporta un valore soglia pari a +5%. Si chiede inoltre di confermare quale delle due formule debba essere considerata applicabile.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.162.

164) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico - Paragrafo 5.3.5 Pag. 156:

"Al fornitore è richiesto di prevedere senza oneri aggiuntivi per INPS un periodo di affiancamento massimo a fine fornitura di 4 mesi atto a garantire il passaggio di conoscenze con il fornitore entrante; ovvero di affiancamento nel caso si subentro nella gestione di applicazioni non gestite in precedenza.

È data facoltà al fornitore di presentare offerte migliorative per le attività e la durata dell'affiancamento."

Capitolato tecnico - Paragrafo 5.3.2 Pag. 152:

"Negli ultimi tre mesi di validità del contratto potrà essere richiesto al fornitore di fornire al personale dell'Istituto, o a terzi dallo stesso indicati, il trasferimento del know-how sulle attività condotte"

Si chiede se le attività di affiancamento di cui al par. 5.3.5 del Capitolato Tecnico coincidano o meno con le attività di trasferimento del know-how sulle attività condotte di cui al par. 5.3.2 del Capitolato Tecnico. In caso affermativo, si chiede di precisare l'esatta durata di tali attività.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n. 115.

165) Quesito

Rif. - ALLEGATO 3A al DISCIPLINARE DI GARA. Paragrafo 4.6. Soluzioni per la presa in carico del servizio

"Descrizione delle Soluzioni per l'addestramento del personale per la presa in carico dei servizi e delle attività ad inizio di ciascuna fornitura. Verranno in particolare considerati gli obiettivi, le risorse, gli strumenti e le modalità operative che il fornitore propone in modo da massimizzarne l'efficacia."

Si chiede di specificare se è previsto un periodo massimo di tempo per la presa in carico di inizio fornitura.

Chiarimento

No.

166) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Paragrafo 6.5, pag. 179:

'Richiesta con priorità Alta:

Attività necessaria per garantire la continuità di servizio o il servizio stesso a uno o più utenti di una sede/struttura'

'Richiesta con priorità Media:

Attività necessaria per garantire la continuità di servizio o il servizio stesso a uno o più utenti di una sede/struttura'

Si chiede di chiarire quali sono gli elementi che differenziano una richiesta con priorità Alta da una richiesta con priorità Media.

Chiarimento

Si chiarisce che per 'Richiesta con priorità Media' e da intendersi 'Attività sufficiente a garantire la continuità di servizio o il servizio stesso a uno o più utenti di una sede/struttura'.

167) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Paragrafo 5.3.10, Pag. 163, "Strumenti a supporto della erogazione: raccolta requisiti, testing, change management

"[...] Gli strumenti utilizzati per i test dovranno consentire di effettuare quantomeno: a) test prestazionali; [...]"

Si richiede se per, l'esecuzione dei test prestazionali, l'INPS metterà a disposizione del Fornitore una piattaforma di automated performance testing e se esistono preclusioni affinché il fornitore proponga nell'offerta tecnica, come elemento migliorativo, una soluzione di web performance testing basata su architettura Cloud.

Chiarimento

Si conferma che INPS metterà a disposizione del Fornitore una piattaforma per test e collaudo.

168) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico - Capitolo 8, Pag. 193-205

"Appendice - Figure Professionali" Titolo di studio delle Figure professionali richieste"

Si chiede di precisare quali sono le Lauree da considerarsi nel novero di quelle "in discipline scientifiche" e quali "in discipline tecniche".

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.119.

169) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico - Paragrafo 5.1.9 Pag. 130:

Regole di equiparazione profili professionali in ambito SAP e BI

<i>Profili Professionali SAP e BI</i>	<i>Equiparato a:</i>
<i>Project Manager SAP</i>	<i>Capo Progetto (Project Manager)</i>
<i>Senior Application consultant SAP</i>	<i>Specialista di prodotto/tecnologia</i>
<i>Junior Application consultant SAP</i>	<i>Analista Programmatore</i>
<i>Senior Programmer ABAP / JAVA</i>	<i>Analista Programmatore</i>
<i>Junior Programmer ABAP / JAVA</i>	<i>Programmatore</i>
<i>SAP Administrator</i>	<i>Analista Programmatore</i>
<i>Specialista BI</i>	<i>Specialista di prodotto/tecnologia</i>

Capitolato tecnico - Paragrafi 5.2.1.1 Pag. 133; 5.2.2.1 Pag. 137; 5.2.3.1 Pag. 139; 5.2.4.1 Pag. 142; 5.2.5.1 Pag. 144; 5.2.6.1 Pag. 147.

Di seguito viene riportato il mix indicativo di piattaforme da supportare per ciascun lotto

<i>Skill</i>	<i>%</i>
<i>VB</i>	<i>% variabile per ciascun lotto</i>
<i>ASP</i>	<i>% variabile per ciascun lotto</i>
<i>J2EE</i>	<i>% variabile per ciascun lotto</i>

.NET	% variabile per ciascun lotto
COBOLNET	% variabile per ciascun lotto
COBOL	% variabile per ciascun lotto
SAP	% variabile per ciascun lotto
BI-DWH	% variabile per ciascun lotto
Totale	100

Si chiede conferma che la percentuale di profili professionali in ambito SAP e BI rispetto al totale dei profili professionali da proporre, debba essere correlato al *mix* indicativo di piattaforme da supportare per ciascun lotto con particolare riferimento alla % indicata per le piattaforme SAP e BI-DWH.

Chiarimento

I mix riportati sono da intendersi puramente indicativi.

170) Quesito

Rif – Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara); par. 3.8.1. Contenuti Tecnici del Sistema di realizzazione del Portale di Servizi ed applicazioni del Sistema Informativo

"La soluzione deve essere in grado di supportare ed integrarsi completamente ed in modo funzionale sia in ambienti con Sistemi Operativi Microsoft che Unix/Linux".

Si richiede se in offerta tecnica deve essere descritta la soluzione in oggetto e con quale dettaglio, per esempio semplicemente le linee guida.

Chiarimento

Il capitolo 3 del Capitolato Tecnico riporta la descrizione del Sistema Informativo dell'Istituto.

171) Quesito

Rif. – Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara); par. 3.8.2. Logiche realizzative.

"Riguardo alle componenti prevalentemente web, l'aggiudicatario produrrà inizialmente una o più proposte di ridisegno, sia dell'interfaccia grafica e dei contenuti, sia tecnologica, così da avviare il primo prototipo da presentare all'Amministrazione e da implementare sempre all'interno del corrente contratto e successivamente a questa prima fase, al fine di pervenire, anche in più passi e comunque secondo le indicazioni della D.L. e dei dirigenti dell'Istituto, alla versione definitiva da mettere in produzione".

Si richiede con quali tempistiche debbano essere presentate le proposte di ridisegno, interfaccia grafica, contenuti e tecnologie al fine di correttamente dimensionare l'offerta ed i CV con skill riferiti allo specifico servizio di cui sopra.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.170.

172) Quesito

Rif. – Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara); par. 3.8.3. Dimensionamento di massima delle transazioni minime attese.

"Tabella indici statistici utenza esterna".

Si richiede, eventualmente in forma di stima, le variazioni registrate per l'anno 2011 ed eventuali picchi, sempre possibilmente nel 2011, che hanno avuto impatti significativi (per esempio pari o superiori al 50%) per esempio in occasione di cambiamenti legislativi o altri eventi che hanno posto in stato di stress l'architettura in termini di accessi e processi di pubblicazione e aggiornamento.

Chiarimento

Quanto riportato al capitolo 3 del Capitolato Tecnico è da intendersi come puramente descrittivo del Sistema Informativo INPS.

173) Quesito

Rif – Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico; par. 5.1.1.1; pag. 108.

"In pratica si tratta di implementazioni di uno specifico sistema informatico, sovente aggregabili fra loro, che comunque danno luogo a una nuova release/baseline del prodotto iniziale.."

Si chiede di chiarire meglio.

Chiarimento

Si rimanda a quanto esposto nell'ambito del paragrafo 5.1.1.1; pag. 108, del Capitolato Tecnico.

174) Quesito

Rif – Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico; par. 5.1.1.3; pag. 111.

"...Ciò anche al fine di determinare in modo differenziato il corrispettivo per l'intervento prestato, così come riportato nello schema di contratto...."

Si chiede di confermare che non esiste una differenziazione del costo di un Function Point sulla base della classificazione: ADD, CHG e DEL.

Chiarimento

Si rinvia al paragrafo 5.1.1.3, pag 110, del Capitolato Tecnico.

175) Quesito

Rif – Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico; par. 5.1.3.1; pag. 115.

"...rimozione della difettosità residua su tutto il software per l'anno successivo all'ultimo contrattuale operando attraverso il Fornitore che subentra nel servizio"

Si chiede di chiarire le modalità di erogazione del servizio richiesto non potendo il Fornitore uscente esercitare nessun controllo contrattuale verso il Fornitore che subentra e non potendo viceversa garantire che il nuovo Fornitore possa utilizzare il Fornitore uscente per le attività richieste.

Chiarimento

Sarà cura dell'Istituto verificare l'adozione di tutte le misure necessarie alla rimozione delle difettosità residue.

176) Quesito

Rif. – Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico; par. 5.1.3.2; pag. 115.

"INPS si riserva la possibilità di richiedere, in accordo con il Fornitore, la applicazione del modello di remunerazione a canone per la manutenzione correttiva di SW esistente previa presa in carico da parte del fornitore. Nel caso di applicazione della modalità a canone si applicheranno i tassi di efficientamento previsti."

Si chiede di chiarire in che modo potrà essere utilizzata la percentuale dichiarata per la manutenzione correttiva del nuovo codice e gli eventuale tassi di efficientamento, per il calcolo del corrispettivo della manutenzione del codice esistente in considerazione del fatto che questa va applicata normalmente al valore economico dei function point sviluppati.

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato al paragrafo 5.1.3.2 del Capitolato Tecnico.

177) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.6, pag. 122.

Si chiede di confermare che quanto riportato nel paragrafo 5.1.6 e nei relativi sotto paragrafi, vada riferito esclusivamente al Lotto 7.

Chiarimento

Si conferma.

178) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7, pag. 122.

"... Il Fornitore dovrà, inoltre, indicare per ciascuna linea di servizio il Referente che dovrà costituire interfaccia unica verso INPS ...".

Si chiede di confermare che, oltre al Referente Unico di Contratto, è necessario indicare un referente per ognuno dei seguenti 5 servizi oggetto di gara:

- Sviluppo SW e Manutenzione Evolutiva;
- Manutenzione Adeguativa;
- Manutenzione Correttiva;
- Gestione Applicativa;
- Supporto Specialistico;

Si chiede inoltre di confermare:

- Che i CV dei referenti devono essere allegati alla risposta tecnica;
- Che il profilo di riferimento per il Responsabile Unico del Contratto è quello di "Responsabile Coordinamento (Program Manager)";
- Che i profili di riferimento per i responsabili dei servizi sono "Capo Progetto (Project Manager)".

Chiarimento

Si rimanda alla classificazione dettagliata al paragrafo 5.1.7, pag. 126-127, che prevede un referente per il servizio di sviluppo, manutenzione evolutiva ed adeguativa, un referente per il servizio di manutenzione correttiva e uno per la gestione applicativa.

Si conferma che i CV dei referenti devono essere allegati alla Offerta Tecnica.

La figura del Responsabile unico del contratto è commisurata dal punto di vista professionale con le capacità professionali più idonee alle attività indicate al paragrafo 5.1.7, terzo capoverso, del Capitolato Tecnico.

La figura del Responsabile dei servizi è commisurata dal punto di vista professionale con le capacità professionali più idonee alle attività indicate al paragrafo 5.1.7, pagina 126, del Capitolato Tecnico.

179) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.8, pag. 160.

- *La formula di calcolo **numero dei Punti Funzione "elevato a 0,4"** utilizzata in materia di "ricerche sulla produttività software", il cui risultato indica i mesi necessari per la realizzazione;*
- *La produttività media mensile stimata per addetto, pari a 30 Punti Funzione.*

Si chiede di confermare che i valori di produttività indicati nel capitolato tecnico a pagina 160, siano da attribuire esclusivamente al calcolo dei tempi di esecuzione. Inoltre si chiede di confermare che tali valori siano da considerare solo indicativi.

Chiarimento

Si ribadisce quanto riportato al paragrafo 5.3.8 del Capitolato Tecnico.

180) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.8, pag. 160.

"... Per ciascun software applicativo da realizzare saranno stimati, di concerto fra l'Istituto ed il Fornitore, i termini di "consegna-di-prodotto" e di "avvio-in-esercizio ...". Nel caso di scostamento oggettivo, per entrambe le attività, tra i Punti Funzione preventivati e quelli consuntivati, si procederà al ricalcolo dei relativi termini, che verranno proporzionalmente adeguati ..."

Si chiede di chiarire se nel secondo capoverso con i termini "per entrambe le attività" si intendono le attività di "consegna prodotto" e di "avvio-in-esercizio". In caso affermativo si chiede di chiarire in quale modo è possibile correlare lo scostamento tra i punti funzionali preventivati e consuntivati alle suddette categorie di attività.

Chiarimento

Si conferma che "per entrambe le attività" si intendono le attività di "consegna prodotto" e di "avvio-in-esercizio". Le attività saranno dimensionate in misura proporzionale e adeguata ai volumi di FP consuntivati.

181) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 3.8.1, pag. 97.

"... La soluzione deve essere in grado di supportare ed integrarsi completamente ed in modo funzionale sia in ambienti con Sistemi Operativi Microsoft che Unix/Linux, con le seguenti tecnologie ed ambienti di sviluppo:..."

Si chiede di confermare che tutto quanto riportato nel capitolo 3 sia da considerare esclusivamente come una fotografia del sistema informativo dell'INPS ; Si chiede, quindi, di confermare che la locuzione "la soluzione deve essere in grado di " va interpretata come una possibile linea di sviluppo evolutiva del sito internet dell'Istituto.

Chiarimento

Si conferma.

182) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, 5.3.9, pag. 160.

"Le attività di formazione – attivabili nell'ambito dei servizi di supporto - saranno preventivamente sottoposte al committente"

Si chiede di confermare che le attività di formazione saranno richieste unicamente nell'ambito del servizio di Supporto Specialistico.

Chiarimento

Si conferma.

183) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, 5.3.10, pag. 161.

"... Le principali componenti necessarie per la realizzazione dei progetti in linea con le soluzioni progettuali individuate dall'Istituto sono:..."

Si chiede di confermare che il fornitore dovrà utilizzare gli strumenti a supporto dell'INPS per l'erogazione dei servizi (raccolta requisiti, testing, change management ...).

In caso contrario si chiede di chiarire quali strumenti dovranno essere messi a disposizione del Fornitore e con quali sistemi di proprietà dell'INPS si dovranno interfacciare.

Chiarimento

Si conferma quanto descritto nel paragrafo 5.3.15 del Capitolato Tecnico.

184) Quesito

Rif. Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, 5.3.10, pag. 162.

"... Ogni test di prestazioni dovrà prevedere almeno l'esistenza contemporanea di 150 utenti attivi e dovrà essere impostato secondo i parametri di sollecitazione (tempo di riflessione dell'utente virtuale, ciclicità delle transazioni):..."

Si chiede di confermare che tutti i test da effettuare sul software compresi i test prestazionali (stress test) saranno svolti con sistemi di proprietà dell'INPS.

Chiarimento

Si conferma.

185) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.3.12 pag.164

"Il Fornitore, senza alcun onere aggiuntivo per INPS, dovrà mantenere e rendere disponibile via web e con accesso programmatico ..."

L'applicazione e le macchine che la ospitano dovranno essere localizzate in INPS?

Chiarimento

Si conferma.

186) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, 5.3.17, pag. 168.

"... Di seguito si riporta un riepilogo dei servizi previsti e le relative modalità di erogazione"

Fermo restando la discrezionalità da parte di INPS durante l'intera durata del contratto, si chiede di confermare l'ipotesi secondo cui, nel caso dei servizi la cui sede operativa è definita "Mista" nella tabella riportata a pag. 168, la percentuale di effort da erogare presso INPS sia in una % \geq al 50%.

Chiarimento

Si ribadisce quanto indicato nella tabella presente al paragrafo 5.3.17 del Capitolato Tecnico.

187) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.1.7 pag.128

“Nel caso di attivazione di progetti che coinvolgono più linee di intervento all'interno di ciascun lotto il Fornitore è tenuto ad individuare un coordinatore”

Il coordinatore può essere uno dei Referenti di Servizio?

Chiarimento

No, si ribadisce quanto indicato a pagina 128 del Capitolato Tecnico.

188) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.1.9 pag. 130

“Questi hanno valore indicativo e non prescrittivo, in quanto INPS si riserva in ogni caso di accettare o meno una risorsa per una certa qualifica”

Il mix di figure indicato da INPS può essere in qualche modo variato in termini di competenze?

Chiarimento

Si ribadisce quanto indicato al paragrafo 5.1.9 del Capitolato Tecnico.

189) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.2.1.1 pag. 133

“Il volume annuale in punti funzione di cui si prevede la realizzazione (20% nel primo anno, 40% nel corso del secondo e terzo anno), potrà variare in aumento o in diminuzione, entro il limite del 20%”

In fase di definizione delle risorse da utilizzare, è possibile formulare una distribuzione differente da quella prevista, pur rimanendo nei limiti evidenziati?

Chiarimento

Si conferma quanto indicato al paragrafo 5.2.1.1, pagina 133, del Capitolato Tecnico.

190) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.3.2. Fasi e modalità di erogazione, pag. 151

Il secondo capoverso riporta la seguente frase *“il Fornitore valuterà e comunicherà all'Istituto:*

- *le misure prestazionali attese (tempi di risposta per transazione, tempo di esecuzione per singola operazione, etc.)*
- *le risorse elaborative che essa impegnerà (CPU, spazio dischi, infrastrutture di rete, ecc...), assumendosi la responsabilità degli eventuali successivi “scostamenti” da tali stime, che saranno considerati come malfunzionamenti”.*

Si chiede di precisare in che fase del processo dovranno essere fornite dal Fornitore le suddette informazioni; in particolare si chiede conferma del fatto che tali informazioni siano fornite a valle della definizione delle specifiche funzionali e dei requisiti utente.

Chiarimento

Si conferma.

191) Quesito

Rif.: Capitolato tecnico, 5.3.6. Regole per la manutenzione, Gestione Applicativa sul parco applicativo esistente, pag. 156

Si chiede di specificare meglio la frase "INPS si riserva la possibilità, all'inizio della fornitura, di associare in via non definitiva ed esclusiva alcune applicazioni esistenti ai fornitori ai fini della erogazione dei servizi di Gestione Applicativa e Manutenzione Correttiva. Questa associazione consente al fornitore di sviluppare la migliore conoscenza delle applicazioni del proprio ambito ed inoltre consente di ridurre la complessità di gestione di interventi sullo stesso codice da parte di fornitori diversi." In particolare si chiede se questo significa che le applicazioni esistenti per le quali il fornitore deve garantire la manutenzione correttiva e la gestione applicativa saranno assegnate DOPO l'assegnazione della gara e non sono note in sede di offerta?

Chiarimento

Si rinvia a quanto precisato al paragrafo 5.3.6 del Capitolato Tecnico.

192) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico 5.1.1.2 Composizione del gruppo di lavoro, pag. 110

Nel paragrafo in oggetto vengono riportate le composizioni del gruppo di lavoro per il servizio di Sviluppo e di Manutenzione Evolutiva e poi viene indicato che "Il gruppo di lavoro così composto dovrà essere in grado di operare sugli ambienti di riferimento (Cobol, .Net, J2EE, ecc.) secondo la percentuale prevista per ogni lotto."

Si chiede conferma del fatto che il dimensionamento del gruppo debba essere effettuato solo in base alle informazioni QUANTITATIVE sopra indicate e non sia presente nella documentazione di gara l'elenco delle applicazioni esistenti che compongono ogni lotto, la loro descrizione funzionale, l'ambiente operativo e la dimensione di ogni applicazione costituente il lotto.

Chiarimento

Si conferma quanto indicato al paragrafo 5.1.1.2 del Capitolato Tecnico.

193) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 5.2.5.1 Descrizione del Lotto, pag. 144

La tabella di pag. 144 riporto il mix indicativo di piattaforme da supportare per il lotto 5.

A pag. 143 si descrivono gli interventi che dovranno essere oggetto di servizio :

- *"introduzione e integrazione di tecnologie e procedure per l'utilizzo di nuovi canali tecnologici (es. mobile, Voip, ...), di nuovi canali finanziari e di nuovi canali di interazione con l'utenza in ottica Web 2.0*
- *realizzazione di sistemi di business intelligence che consentano la segmentazione dell'utenza per l'indirizzo del servizio offerto:*"

e viene successivamente descritto il mix di piattaforme ,dove è indicato che il 20% del mix totale è in ambiente cobol ed il 10% cobolnet.

Considerando la natura degli interventi richiesti si richiede se il Fornitore in sede di risposta può proporre un mix di piattaforme differente in modo da dimensionare e organizzare il servizio di sviluppo in maniera ottimale per INPS.

Chiarimento

Il mix riportato nel Capitolato Tecnico è indicativo.

194) Quesito

Rif. - Svil_SW_All1_Capitolato_Tecnico par. 5.2.5.1 pag. 143

"realizzazione di sistemi di business intelligence che consentano la segmentazione dell'utenza per l'indirizzo del servizio offerto: un punto di evoluzione del modello a tendere del sistema informativo dell'Istituto riguarda la proattività con cui l'Istituto anticipa i fabbisogni del cittadino e si propone con servizi adeguati sulla base delle informazioni già a disposizione (ad es. per i cittadini che sono in prossimità di pensionamento l'Istituto può fornire elementi informativi anticipando le necessità del pensionando; oppure l'Istituto potrebbe proporre il riscatto della Laurea ai potenziali interessati)".

Qual è il sistema sorgente in cui risiedono i dati di dettaglio: SAP R/3, SAP BW? Quali sono le versioni?

Chiarimento

I sistemi di riferimento sono quelli indicati al paragrafo 3.2.1 del Capitolato Tecnico.

195) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 11.Appendice Dettagli per il Calcolo dei livelli di qualità, pag. 217

"IQ= (Data _ accett □ Data _ compl) □ - (Data _ pian _ accett □ Data _ compl) ..."

Si chiede di chiarire in che modo il valore di soglia può essere confrontato con il parametro IQ che appare come una differenza tra due valori.

Chiarimento

Il valore soglia da tenere in considerazione è pari a 5 giorni lavorativi.

196) Quesito

Rif. - Capitolato tecnico, 11.Appendice Dettagli per il Calcolo dei livelli di qualità, pag. 218

"IQ= (Punti_Funzione_consunt - Punti_Funzione_stimati)"

Si chiede di chiarire in che modo il valore di soglia può essere confrontato con il parametro IQ che appare come una differenza tra due valori.

Chiarimento

Il valore soglia da tenere in considerazione è pari al numero di punti funzione corrispondente al 5% dei punti funzione stimati.

197) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 4.2, pag. 107.

Figura 1. Inquadramento servizi nel modello di approvvigionamento INPS

Si chiede di chiarire se il *"Framework di Integrazione Processi (incident, problem, release, change, SLA mgmt, ecc.) e Livelli operativi di servizio"* rappresentato nella figura 1, è già presente in INPS. In caso affermativo si chiede di fornire informazioni dettagliate su tale framework per meglio specificare i servizi di manutenzione e supporto che con questo si devono interfacciare ed integrare.

Chiarimento

Si conferma che il *Framework di Integrazione Processi (incident, problem, release, change, SLA mgmt, ecc.) e Livelli operativi di servizio"* rappresentato nella figura 1, è già presente in INPS.

198) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.1.1, pag. 109.

"I punti funzione previsti potranno eventualmente essere utilizzati da INPS per l'acquisto di licenze software fino ad un massimo del 5 % del valore di ogni singolo lotto."

Il valore economico di un Function Point e la relativa marginalità del fornitore non può prescindere dalle attività che vanno svolte per realizzarlo. Nel caso in cui il valore economico di un function point sia utilizzato per l'acquisto di un prodotto, la sua marginalità sarà necessariamente differente rispetto al caso di un servizio di sviluppo.

Per quanto sopra detto, l'ipotesi riportata nel capitolato di utilizzo di un 5% di FP da parte di INPS per l'acquisto di un prodotto, oltre a cambiare la natura del servizio, non consente al fornitore di costruire un Business Plan consistente.

Si chiede, quindi, di confermare la possibilità da parte del fornitore di considerare per assunto nel proprio Business Plan che tale 5% sia effettivamente utilizzato da INPS per l'acquisto di prodotti software.

Chiarimento

Si chiarisce che l'Istituto si riserverà di valutare l'applicazione di tale condizione in base ad esigenze specifiche che potranno emergere nel corso della fornitura e che, comunque, il limite del 5% è da considerarsi limite massimo.

199) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.1.1, pag. 109.

"I punti funzione previsti potranno eventualmente essere utilizzati da INPS per l'acquisto di licenze software fino ad un massimo del 5 % del valore di ogni singolo lotto."

Si chiede di chiarire se nel 5% di Function Point eventualmente utilizzati per l'acquisto di prodotti software, sia da considerare anche la relativa manutenzione. In caso affermativo si chiede di chiarire la durata della suddetta manutenzione software.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.198.

200) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.4.1

"Riproduzione dell'errore."

Si chiede di chiarire le modalità e/o gli strumenti che INPS metterà a disposizione per effettuare tale attività richiesti e su quali tipologie di applicazioni e di confermare che tali attività vengono considerate al di fuori degli SLA previsti da Capitolato per il servizio in oggetto.

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato ai paragrafi 5.1.4.1 e 6.5 del Capitolato Tecnico.

201) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.4.1

"Validazione tecnica ..."

Si chiede di chiarire le modalità e/o gli strumenti che INPS metterà a disposizione per effettuare le attività richieste e di confermare che tali attività vengono considerate al di fuori degli SLA previsti da Capitolato per il servizio in oggetto.

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato ai paragrafi 5.1.4.1 e 6.5 del Capitolato Tecnico.

202) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.4.1

"... ambiente di esercizio ..."

Si chiede di quanti e quali sono gli ambienti di esercizio oggetto del supporto da parte del Fornitore.

Chiarimento

Si rimanda a quanto descritto nel paragrafo 3.2.3 del Capitolato Tecnico.

203) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.4.1

"... preparazione documentazione ..."

Si chiede di confermare che le attività sono riferite esclusivamente al supporto del personale/referenti INPS del servizio di primo livello e non del personale del primo livello di altro Fornitore, considerando che l'addestramento non corretto da parte del Fornitore aggiudicatario di uno dei Lotti potrebbe comportare un malfunzionamento nel servizio di HD di primo livello gestito da terze parti.

Chiarimento

Si ribadisce quanto indicato al paragrafo 5.1.4.1 del Capitolato Tecnico.

204) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.4.1

"... Prodotti/Servizio ... realizzazione."

Si chiede di chiarire sia quali sono le funzionalità da realizzare sia su quali ambienti tecnologici-applicativi devono essere realizzati in modo da dimensionare/organizzare correttamente il servizio.

Chiarimento

Si conferma quanto indicato al paragrafo 5.1.4.1 del Capitolato Tecnico.

205) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... recepire ... entro 1 ora ... orario esteso."

Si chiede di indicare quale fascia oraria deve essere considerata come estesa in modo da organizzare correttamente il servizio.

Chiarimento

Ai fini delle fasce orarie del servizio deve essere garantito l'orario di servizio indicato al paragrafo 6.1 del Capitolato Tecnico.

206) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... MEV di software ad hoc ..."

Si chiede di confermare che per software "ad hoc" si intende software "nuovo" e software "esistente" come indicato in precedenza nel Capitolato.

Chiarimento

Si conferma.

207) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... comprensiva di codifica ..."

Si chiede di chiarire cosa si intende per "codifica".

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato al paragrafo 5.1.8 del Capitolato Tecnico.

208) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... predisposizione ambiente collaudo ..."

Si chiede di confermare che le attività sono riferite al solo "supporto" sulle componenti applicative sviluppate-manutenute e che la realizzazione dell'ambiente non è a carico del Fornitore. In

aggiunta si chiede di indicare tipologia, tecnologia e numerosità degli ambienti applicativi sui quali dare supporto.

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato al capitolo 3 ed al paragrafo 5.1.7 del Capitolato Tecnico.

209) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... manutenzione implementativa ..."

Si chiede di chiarire di quale tipologia di servizio richiesto o in alternativa se trattasi di "refuso" da intendersi come "correttiva".

Chiarimento

Trattasi di refuso ed è da intendersi come "adeguativa".

210) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... addestramento ... Sedi Regionali"

Si chiede di confermare che la pianificazione di tale attività avverrà concordando un preavviso minimo con il Fornitore e che tale esigenza in termini di tempi e gg/uomo venga indicata nella Scheda Prodotto "All.8" opportunamente modificata.

Chiarimento

La pianificazione di tale attività potrà essere concordata.

211) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... assistenza ... utenti"

Si chiede di confermare che per assistenza utenti si intende esclusivamente l'assistenza ai referenti applicativi/progetto INPS e che pertanto restano esclusi sia il restante personale INPS che gli utenti esterni INPS che hanno già altri servizi di assistenza (HD 1° livello e Contact Center) non oggetto del presente Capitolato.

Chiarimento

Il servizio di assistenza è destinato ai referenti applicativi/progetto INPS e al restante personale INPS.

212) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.1.7

"... Garanzia ... malfunzioni ...12 mesi ..."

Si chiede di chiarire in relazione alla necessità di operare, per potere prestare il servizio di garanzia, con personale del Fornitore anche presso la sede dell'Istituto come debba essere regolato il servizio di garanzia successivo alla scadenza contrattuale.

Chiarimento

In caso di necessità il fornitore potrà essere autorizzato all'accesso ai locali dell'Istituto per il tempo necessario all'espletamento delle attività relative al servizio di garanzia richiesto che dovrà comunque essere prestato secondo quanto previsto al paragrafo 5.1.8 del Capitolato Tecnico.

213) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.1

"... utilizzare prodotti o modulistica ..."

Si chiede di indicare quali prodotti INPS sono a disposizione del Fornitore per la gestione dei servizi in modo da organizzare e dimensionare correttamente il servizio.

Chiarimento

Si rimanda al paragrafo 5.3.1, secondo capoverso, del Capitolato Tecnico.

214) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.2

"... utilizzare prodotti o modulistica ..."

Si chiede di chiarire se per "Rappresentante del Fornitore" si debba intendere il "PM di Progetto"; in caso contrario chiarire.

Chiarimento

Per "Rappresentante del Fornitore" si intende il "Responsabile unico del contratto".

215) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.3

"... una sola ripianificazione"

Si chiede di chiarire le modalità di gestione delle casistiche nella quali per motivi non imputabili al Fornitore seriamente comprovati oppure a modifiche delle pianificazioni degli obblighi istituzionali INPS (esempio modifiche repentine delle leggi dello Stato che impattano INPS) si debba per causa di forza maggiore procedere a più di una ripianificazione.

Chiarimento

Trattandosi di problematica inerente alla fase esecutiva, si rimanda alle previsioni di cui allo Schema di Contratto, al Capitolato Tecnico ed al d.P.R. 207/10.

216) Quesito

Rif.-. Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.3

"...attività di assistenza...."

Si chiede di chiarire quali sono le attività di assistenza previste e se coincidono con i relativi servizi di "Gestione Applicativa" e "Supporto tecnico-amministrativo" previsti nel capitolato.

Chiarimento

Si rimanda al paragrafo 5.3.3 del Capitolato Tecnico.

217) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.14

"... sostituzione ..."

Si chiede di confermare che in relazione alla necessità del rispetto dei tempi di consegna dei prodotti oggetto dei servizi del presente capitolato, alla presenza di SLA e Penali a carico del Fornitore, in caso di emergenza sarà possibile sostituire il personale in anticipo rispetto alla verifica del CV da parte di INPS.

Chiarimento

L'Istituto, in casi eccezionali, si riserva la possibilità di accettare una modalità di sostituzione del personale diversa da quella prevista.

218) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.14

“... dovrà precisare ...”

Si chiede di confermare il Fornitore potrà indicare le figure più significative, fra quelle presenti presso INPS, addette alla realizzazione della applicazione.

Chiarimento

Si ribadisce quanto previsto al par.5.3.14, quarto capoverso, pag 166, del Capitolato Tecnico.

219) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 5.3.17

“... riepilogo modalità erogazione servizi ...”

Si chiede di chiarire:

- Manutenzione Correttiva - Codice esistente se è da considerarsi “continuativa a corpo” oppure “continuativa ad evento” (pagina 115);
- Supporto Specialistico (tecnico) se è da considerarsi “continuativa a corpo” oppure “a Progetto” (pagina 121); Supporto Specialistico (amministrativo) se è da considerarsi “continuativa a corpo” oppure “a Progetto” (pagina 121)

Nel caso di “continuativa a corpo” si chiede di chiarire tale definizione.

Chiarimento

Si chiarisce che la Manutenzione Correttiva - Codice esistente è da considerarsi “continuativa ad evento” e che il Supporto Specialistico se è da considerarsi a “progetto”.

220) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 6.1

“... documentale ...”

Si chiede di confermare che gli obiettivi indicati sono applicabili solo alle componenti software e non a quelle documentali.

Chiarimento

Non si conferma.

221) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 6.1

"... errore bloccante ..."

Si chiede di chiarire quale fra "guasto bloccante" ed "errore bloccante" debba essere considerato nella definizione di Capitolato in modo da organizzare meglio il servizio. Si richiede inoltre che la fruibilità si debba considerare a livello di gruppi di utenti e non di singolo utente dove la non fruibilità di una determinata funzione non determina necessariamente l'indisponibilità complessiva per tutti gli utenti.

Chiarimento

Guasto bloccante ed errore bloccante sono da intendersi sinonimi. Si rimanda a quanto previsto al paragrafo 6.1 del Capitolato Tecnico.

222) Quesito

Rif. - Allegato 1 al Disciplinare di Gara Capitolato Tecnico, par. 6.1

"... documentale..."

Si chiede di confermare che gli obiettivi indicati sono applicabili solo alle componenti software e non a quelle documentali.

Chiarimento

Si rimanda al chiarimento del quesito n.220.

223) Quesito

Rif. Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara), paragrafo 3.5 Infrastruttura di Change Management Applicativo

"Nel corso dell'anno è prevista la migrazione al nuovo prodotto Serena Dimensions CM 2009 R2 che integrerà anche il modulo Dimensions RM (Requirements management) per la gestione integrata dei requisiti del software e delle modifiche in modo da tracciare l'intero ciclo di vita della change request".

Si richiede se fra i servizi da erogare è compresa l'assistenza ed il supporto alla migrazione dagli attuali prodotti Changeman DS e Changeman ZMF.

Chiarimento

La migrazione è stata completata.

224) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara), paragrafo 3.5 Infrastruttura di Change Management Applicativo

"l'Istituto ha inoltre messo a punto una piattaforma di analisi metrica e qualitativa del software attraverso i prodotti della CAST software"

Si richiede se fra i servizi da erogare deve intendersi ricompreso l'utilizzo del prodotto CAST per il software sviluppato dal fornitore.

Chiarimento

Si conferma.

225) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara), paragrafo 3.6. Servizi in Outsourcing

"Nell'erogazione di alcuni servizi la DCSIT si avvale di alcune forniture di servizio erogate esternamente al data center dell'Istituto."

Si richiede di precisare quali infrastrutture riguardano direttamente l'erogazione dei servizi del fornitore e quali modalità di comunicazione ne regolano l'interfacciamento.

Chiarimento

L'erogazione dei servizi potrebbe interessare tutte le infrastrutture descritte al paragrafo 3.6 del Capitolato Tecnico, le modalità di comunicazione saranno definite da Inps in base al servizio richiesto ed alle regole di sicurezza standard dell'Istituto.

226) Quesito

Rif.- Appendice 11 Dettagli per il Calcolo dei Livelli di Qualità

"... C/C++."

Si richiede confermare se la dicitura "C/C++" è un refuso non apparendo tale linguaggio di programmazione tra quelli necessari alla erogazione dei servizi oggetto di Capitolato.

Chiarimento

Il linguaggio C/C++ è da ritenersi tra i linguaggi utilizzabili nell'architettura .NET.

227) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico (All. 1 al *Disciplinare di gara*), 8. *Appendice – Figure Professionali*

"... conoscenze."

Si richiede di chiarire:

1. Program Manager → cosa si intende per "Utilizzo di tecniche di Change Management"

2. Capo Progetto → cosa si intende per "metodologie di sviluppo gestionale" ; se la specifica necessità di metodologie di sviluppo "siti web" trattasi di refuso in quanto competenza non prioritaria rispetto obiettivi del Capitolato; se la conoscenza dell'OpenSource trattasi di refuso in quanto non perfettamente in linea alla tipologia di ruolo richiesto ed esclusiva solo di tale tecnologia escludendo le altre tecnologie previste da Capitolato.
3. Consulente Senior → si chiede di confermare che la conoscenza "Collaborazione diretta con il personale dell'Istituto e le società terze fornitrici di servizi informatici" debba intendersi come "Buone-Ottimi capacità relazionali"; in caso contrario si chiede di chiarire il significato di "collaborazione diretta".

Chiarimento

1. **Per utilizzo di tecniche di Change Management si fa riferimento a quanto indicato nel modello ITIL.**
2. **Si intende la conoscenza specifica di metodologie di sviluppo attinenti alla tipologia di applicazioni descritte nel capitolato le specifiche indicate (gestionale e siti web) è da intendersi a titolo meramente indicativo e non esaustivo.**
3. **Si conferma.**

228) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico (All. 1 al Disciplinare di gara), 6.4.Livelli di qualità per le Attività Progettuali

"... rispetto dei tempi e costi ..."

Si chiede di confermare che la soglia deve essere pari a 0 anche in considerazione delle dinamiche di realizzazione dei Progetti che possono comportare più ri-pianificazioni non imputabili a INPS e/o al Fornitore.

Chiarimento

Si ribadisce quanto indicato al paragrafo 6.4, pag.178, del Capitolato Tecnico.

229) Quesito

Rif. - _Capitolato Tecnico (All. 1 al *Disciplinare di gara*), 6.4.Livelli di qualità per le Attività Progettuali

"... TEMPI DI INTERVENTO E RISOLUZIONE ... "

Si chiede di confermare la soglia di risoluzione dei con priorità diversa da "bassa" è relativa solo alla finestra di erogazione del servizio Lun-Ven 8.00-18.00 oltre la quale i tempi saranno conteggiati dal giorno successivo (Esempio presa in carico alle 18.00 di LUN → Risoluzione Mar entro 2 ore) e che in caso di presa in carico di Venerdì ore 18.00 la risoluzione potrà avvenire dal Lun successivo nei tempi indicati dalla gravità ;

Chiarimento

Si conferma e si rimanda a quanto descritto al paragrafo 6.5 del Capitolato Tecnico.

230) Quesito

Rif. - Capitolato Tecnico (All. 1 al *Disciplinare di gara*), 7.4.1 *Disponibilità al Collaudo*

"... calcolo penali ..."

Nel calcolo della penale, i giorni solari da prendere in considerazione sono solamente i giorni lavorativi? Ad esempio se la disponibilità al collaudo è pianificata per il venerdì, in caso di ritardo vengono conteggiati anche il sabato e la domenica?

Chiarimento

Si rimanda a quanto indicato relativamente all'orario primario di servizio nell'ambito del paragrafo 6.1 del Capitolato Tecnico.

231) Quesito

Rif. - "Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf", Capitolo 10, Paragrafo "Best practice comuni a tutte le tecnologie", Pagina 210/226 e Pagina 212/226

"La complessità ciclomatica per gli artefatti non dovrà superare il valore 20 (tale metrica va applicata per tutte le tecnologie)." di pagina 210 e "Non è tollerata una percentuale di artefatti con Elevata Complessità ciclomatica superiore al 20%. La soglia attuale che definisce una complessità elevata è 20" di pagina 212"

Le due citazioni sono in contraddizione. E' possibile chiarire meglio questi vincoli?

Chiarimento

Si conferma quanto indicato a pag 212 del Capitolato Tecnico.

232) Quesito

Rif. - "Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf", Capitolo 5, Paragrafo 5.3.8 "Termini di Esecuzione", Pagina 160

L'istituto, nel calcolo della baseline utilizza la metodologia backfired, è possibile prevedere tale metodologia laddove questa permetta di ottenere risultati maggiormente confrontabili con quanto fornito dall'istituto (ad esempio procedure batch o con scarsa interazione utente)?

Chiarimento

Si rimanda al paragrafo 5.3.7 "Misure" del Capitolato Tecnico.

233) Quesito

Rif. - "Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf", Capitolo 5, Paragrafo 5.1.3.1 "Descrizione e requisiti del servizio", Pagina 114

Al fine di definire in modo più pertinente il livello di guasto, cosa si intende per risultato ottenibile con altra modalità operativa?

Chiarimento

Il funzionamento dell'intero sistema non è compromesso in quanto esiste una o più procedure alternative per superare l'inconveniente.

234) Quesito

Rif. - "Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf", Capitolo 5, Paragrafo 5.1.3.1 "Descrizione e requisiti del servizio", Pagina 114

"Relativamente ai guasti bloccanti è possibile considerare tali solo quelli indicati che hanno effetto su un numero consistente di utenti (es >del 30%) e non su singoli? Questa definizione in che relazione è con quella data in 6.1 a pagina 169?"

Chiarimento

Si conferma quanto definito a pagina 169 del Capitolato tecnico.

235) Quesito

Rif. - "Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf", Capitolo 5, Paragrafo 5.1.1.4 "Dettagli sulle attività incluse nel costo del Function point", Pagina 111

Rifacendosi alle metodologie indicate dall'istituto per il calcolo e la determinazione delle attività da includere nella composizione del FP, quella indicata contempla elementi che non fanno parte del computo funzionale proprio di tali metodologie. Tra l'altro si cita la necessità di garantire la sicurezza applicativa senza alcuna possibilità di misurare tale componente (non viene indicata alcuna metrica e alcun criterio per determinarla). Per quanto concerne poi le attività di assistenza post-rilascio, trattasi di assistenza tecnica per la gestione applicativa e sistemistica il cui impegno non è proporzionale alla complessità del progetto (dalla descrizione si potrebbe pensare che attività progettuali modeste, di alcune decine di FP dovranno essere comunque affiancate da 8-10 settimane di attività di supporto). Nella determinazione del FP, quindi, si richiede di considerare come refusi l'assistenza post-rilascio e l'attività per la sicurezza applicativa.

Chiarimento

Si ribadisce quanto descritto al paragrafo 5.1.1.4 del Capitolato Tecnico.

236) **Quesito**

Rif. – Documento “Allegato 1 al Disciplinare di Gara”: § 5.1.7. Referenti; pag. 125 e § 5.1.6.1 Descrizione e requisiti del servizio; pag. 122.

[...]

Il Fornitore dovrà, inoltre, indicare per ciascuna linea di servizio il Referente che dovrà costituire interfaccia unica verso INPS.

Tale risorsa sarà individuata dal Fornitore in sede di offerta e non farà parte di alcuno dei gruppi di lavoro di cui ai punti sopra e non comporterà, pertanto, alcun onere aggiuntivo per INPS.

Si precisa che una stessa persona non potrà ricoprire il ruolo di referente di servizio per più linee; quindi questo ruolo dovrà essere svolto sulle diverse linee di servizio.

Il Referente svolgerà le seguenti attività:

- *Servizio di Sviluppo e MEV di Software ad hoc e Manutenzione Adeguativa. Il referente avrà il compito di: (...omissis)*
- *Servizio di Manutenzione correttiva. Il referente avrà il compito di: ...(omissis)*
- *Servizio di Gestione Applicativa. Il referente avrà il compito di: (omissis)*

Il servizio di supporto alla Governance della fornitura previsto dal lotto 7 include le seguenti attività:

1. *Supporto al controllo dei dimensionamenti*
2. *Rilevazione, monitoraggio e reportistica su SLA*

Sviluppo della base dati

- *In considerazione che il Lotto 7 è previsto un unico servizio di “Supporto alla governance della fornitura” con tre tipologie di attività, si chiede di confermare che pertanto per il lotto 7, è richiesto, oltre al Referente delle attività contrattuali, un solo Referente per il “Servizio di Supporto alla Governance della fornitura”, senza oneri per l’Istituto.*
- *Nel caso in cui la precedente interpretazione non sia corretta, si chiede di indicare se è corretto considerare oltre al Referente Contrattuale 3 referenti senza oneri per l’Istituto per ciascuna linea di attività.*
- *Inoltre si chiede di confermare che è lasciata alla libertà del concorrente indicare la quantità di effort associata a ciascun referente senza oneri per l’Istituto o in caso contrario si richiede di conoscere la quantità minima di effort richiesta.*

Chiarimento

Si conferma che è richiesto un solo referente per il servizio Governance e che l’effort necessario è a discrezione del fornitore previo accordo con INPS.

237) **Quesito**

Rif – Documento “Allegato 1 al Disciplinare di Gara”: § 5.2.7.1 Descrizione del Lotto; pag. 149; Supporto alla governance della fornitura e monitoraggio degli SLA:

[...]

Il Lotto comprende le seguenti attività dimensionate come segue:

- *Controllo dimensionamenti (giorni uomo 2.000);*
- *Monitoraggio SLA (giorni uomo 750);*
- *Sviluppo ed avvio di specifica base dati SLA (giorni uomo 300)*

Rif – Documento “Disciplinare di Gara”: Art. 13 (Criterio selettivo delle Offerte)

B. Relativamente al Lotto 7, i criteri di valutazione delle offerte tecniche - Griglia Tecnica Lotto 7

Strumenti e metriche a supporto

Soluzione proposta per la rilevazione della Customer Satisfaction

metodologie strumenti, tecniche di rilevazione, copertura del campione ed analisi degli esempi di questionari di customer satisfaction (punti 4)

Rif – Documento “ALLEGATO 3A AL DISCIPLINARE DI GARA” Schema offerta tecnica Lotto 7: par. 4.3. Soluzione proposta per la rilevazione della Customer Satisfaction.

Rif – Documento “All. 1 al DISCIPLINARE DI GARA – CAPITOLATO TECNICO”: § 6.5.1. Rilevazione della Customer Satisfaction.

La predisposizione dei questionari per rilevazione della Customer Satisfaction è un servizio esclusivo del Lotto 7.

Per la rilevazione della customer satisfaction, il fornitore aggiudicatario del Lotto 7, deve predisporre adeguati questionari (in forma cartacea o, preferibilmente, elettronica) da sottoporre agli utenti che verranno all'uopo individuati dall'Istituto. Il questionario deve essere strutturato in aree tematiche...

[...]

Si chiede di sapere se le attività connesse alla rilevazione della Customer Satisfaction, indicate nello schema di offerta tecnica ed apprezzate nella griglia tecnica riportata nel Disciplinare, in quale linea di attività prevista nel Capitolato Tecnico devono trovare esecuzione.

Chiarimento

Si rimanda ai contenuti del paragrafo 6.5.1, pag. 180, del Capitolato Tecnico.

238) Quesito

Rif – Documento “DISCIPLINARE DI GARA – Capitolato Tecnico”: § 5.3.2. Fasi e modalità di erogazione; § 8.2. Figure per l'analisi e lo sviluppo: Analista Funzionale.

[...]

Per quanto concerne invece le modalità di esecuzione del Lotto 7 si prevedono le seguenti specifiche:

[...]

(quinta alinea)

- le risorse dedicate alle attività di conteggio FP dovranno essere dotate della certificazione IFPUG Conoscenze (secondo punto elenco)

- *Tecnica di misura funzionale progetti: Punti Funzione –International Function Point User Group (IFPUG), in particolare inerente alle attività di conteggio FP previste nel Lotto 7 Certificazione IFPUG o equivalente a norma ISO.*

Si chiede di confermare che le figure specialistiche da utilizzare nel lotto 7 per la misura funzionale dei progetti devono essere certificate IFPUG.

Chiarimento

Si rimanda la paragrafo 5.3.2, pag 153, del Capitolato Tecnico.

239) Quesito

Rif – Documento "DISCIPLINARE DI GARA – Capitolato Tecnico": § 5.1.6.4 Figure professionali per l'erogazione del servizio.

Per l'erogazione dei suddetti servizi il Fornitore dovrà impiegare le seguenti figure professionali sulla base della percentuali di utilizzo indicate.

Figura Professionale utilizzo:

- *Responsabile Coordinamento (Program Manager) 5%*
- *Capo Progetto (Project Manager) 10%*
- *Analista Funzionale* 60%*
- *Specialista di prodotto/tecnologia 5%*
- *Consulente Senior 20%*

** per verifica dimensionamento FP le figure professionali vengono equiparate ad un Analista Funzionale.*

Si chiede di precisare se il mix richiesto per il Lotto 7 è prescrittivo o indicativo e se si riferisce alla fornitura complessiva prevista dal Lotto 7.

Chiarimento

Come per i servizi degli altri Lotti la composizione percentuale è da intendersi indicativa.

240) Quesito

Rif – Documento "All. 1 al DISCIPLINARE DI GARA – CAPITOLATO TECNICO": § 5.1.6.2 Requisiti per la base dati SLA e Governance della Fornitura.

[...]

Al termine della fornitura tale sistema resterà di proprietà di INPS. Eventuali licenze SW e relativi costi di manutenzione necessarie per la realizzazione e l'esercizio del sistema saranno a carico del fornitore e dovranno essere intestate ad INPS che ne risulterà proprietario.

Si chiede se le eventuali licenze d'uso associate con il software utilizzato per realizzare la base dati SLA e Governance della fornitura debbano essere intestate ad INPS alla fine del rapporto di fornitura o all'atto di installazione del sistema presso l'infrastruttura INPS.

Chiarimento

All'atto di installazione.

241) Quesito

Rif. – Documento "All. 1 al DISCIPLINARE DI GARA – CAPITOLATO TECNICO": § 5.1.6.2 Requisiti per la base dati SLA e Governance della Fornitura.

[...]

Il fornitore è tenuto ad indicare i requisiti hw per l'esercizio del sistema, le risorse hw saranno fornite da INPS. Restano in carico al fornitore tutte le attività di gestione e manutenzione correttiva ed evolutiva relative al sistema nel corso della fornitura senza oneri aggiuntivi per INPS.

In sede di offerta il fornitore dovrà indicare gli eventuali costi di manutenzione del sw utilizzato oltre il periodo di erogazione della fornitura.

La progettazione, lo sviluppo ed il collaudo e la manutenzione correttiva del sistema durante il periodo della fornitura sono da intendersi inclusi nel progetto.

Si chiede di confermare che nell'ambito delle 300 giornate previste per l'attività in oggetto rientrino pure le attività di manutenzione evolutiva del sistema e pertanto non dovranno necessariamente essere erogate nei primi 2 mesi di fornitura.

Chiarimento

Si conferma quanto riportato al paragrafo 5.1.6.2, "...la base dati è da realizzarsi entro due mesi...", del Capitolato Tecnico.

242) Quesito

Rif. – Documento "All.1 al DISCIPLINARE DI GARA-CAPITOLATO TECNICO": § 5.2.7.1 Descrizione del Lotto (7);Supporto alla governance della fornitura e monitoraggio degli SLA

[...]

Il Lotto comprende le seguenti attività dimensionate come segue:

- *Controllo dimensionamenti (giorni uomo 2.000);*
- [...]

Rif. – Documento "All.1 al DISCIPLINARE DI GARA-CAPITOLATO TECNICO": § 5.1.6. Governance della fornitura; 5.1.6.1 Descrizione e requisiti del servizio.

Il servizio di supporto alla Governance della fornitura previsto dal lotto 7 include le seguenti attività:

1. Supporto al controllo dei dimensionamenti delle attività di sviluppo, manutenzione e supporto specialistico

- *Supporto alla verifica dei dimensionamenti iniziali (in FP o giorni uomo) delle attività di sviluppo*
- *Supporto alla verifica della ragionevolezza delle stime temporali dei piani di realizzazione*
- *Supporto al controllo delle variazioni di dimensionamento in corso d'opera*
- *Supporto al controllo delle estensioni dei progetti in corso a copertura di requisiti non pianificati ed effort non previsti*
- *Supporto al controllo delle variazioni di dimensionamento a consuntivo*
- *Verifica formale e sostanziale dei conteggi dei FP (comprende attività di conteggio dei FP)*

Identificazione di eventuali azioni correttive a fronte di dimensionamenti o variazioni di dimensionamento non corrette.

Rif. – Documento "All.1 al DISCIPLINARE DI GARA-CAPITOLATO TECNICO": § 5.1.6.3 Dimensionamento del servizio.

Il fornitore è tenuto ad indicare in sede di offerta la produttività di conteggio dei FP espressa in FP contati / giorno uomo. Le proposte atte a migliorare la produttività di conteggio saranno valutate in sede di gara.

Ai fini del dimensionamento della fornitura si considera una produttività minima di 400 FP/ giorno uomo.

Attività

Controllo dimensionamenti

Volumi minimi previsti su 3 anni

2.000 giorni uomo

- *[...]*

La attività di controllo dimensionamenti è stata dimensionata considerando il volume in FP degli sviluppi previsti sui tre anni di durata della fornitura ed assumendo una percentuale di sviluppi che saranno oggetto di verifica dei conteggi (pari ad un totale di circa 800.000 FP su tre anni oggetto di verifica).

Servizio

Controllo dimensionamenti

Modalità

Continuativa a consumo misurata a giorni uomo (con rispetto dei minimi di produttività di conteggio FP)

[...]

Tra le attività richieste per il supporto al controllo dei dimensionamenti sono elencate attività non direttamente riferibili a stime e/o conteggi alle quali è possibile applicare *tout court* la modalità di rendicontazione richiesta: "Continuativa a consumo misurata a giorni uomo (con rispetto dei minimi di produttività di conteggio FP)".

Al riguardo si chiede di precisare se per le esecuzioni di tali attività il riferimento ai "minimi di produttività di conteggio FP" non è applicabile e quindi la rendicontazione è effettuata a giorni / uomo o, viceversa, tali attività sono considerate all'interno della produttività minima richiesta per FP.

Chiarimento

Il servizio di Controllo dimensionamenti comprende tutte le attività previste al paragrafo 5.1.6.1 del Capitolato Tecnico.

243) Quesito

Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf e

Svil_SW_All.3A_Indice_Offerta_Tecnica_Lotti_1-6.doc.

Pag. 115/226 e Pag. 5

5.1.3.2 Criteri di Dimensionamento e misura del servizio..... Al fornitore viene richiesto di proporre in sede di offerta un fattore di efficientamento delle attività di manutenzione correttiva espresso in termini di riduzione % del canone su base semestrale che si impegna ad applicare in funzione del progressivo apprendimento relativamente alle applicazioni supportate. INPS si riserva la possibilità di richiedere, in accordo con il Fornitore, la applicazione del modello di remunerazione a canone per la manutenzione correttiva di SW esistente previa presa in carico da parte del fornitore. Nel caso di applicazione della modalità a canone si applicheranno i tassi di efficientamento previsti.

4.7. Dichiarazione di efficientamento per la quale il Fornitore si impegna nella durata contrattuale:

- a. Percentuale di riduzione annuale del canone di manutenzione correttiva dopo il periodo di garanzia
- b. Percentuale di riduzione annuale del costo complessivo di gestione applicativa.

Si chiede di confermare che la riduzione % del canone citata al Par. 5.1.3.2 sia calcolata su base annuale come da dichiarazione di efficientamento di cui al 4.7.

Chiarimento

Si conferma.

244) Quesito

Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf Pag. 175-176 e Pag. 188

6.2.2.4 Responsabilità del fornitore per la "robustezza" delle applicazioni rilasciate in esercizio Il numero di errori insiti mediamente in una applicazione software che superano la fase di test e di collaudo può essere definito indice di sinistrosità, ossia di guasti medi attesi e tollerabili. A tal proposito, l'aspettativa normale di errori che si potrebbero verificare in 1.000 Punti Funzione è rappresentabile dalla seguente tabella: Tabella Caratteristica: Difettosità DIFETTOSITA': Misura della difettosità del codice prodotto Metrica Totale errori per 1.000 FP In fase di collaudo 40 Primo trimestre 30 Secondo trimestre 15 Terzo trimestre 10 Quarto trimestre 5 Periodo successivo fino alla scadenza della garanzia 0

7.4.4. Difettosità del Prodotto durante il Periodo di Collaudo Il prodotto realizzato, durante l'intera fase di collaudo, non può presentare un numero di errori superiore a 20 per ogni 1.000 Punti Funzione sviluppati. Ove ciò abbia luogo, per ogni errore che superi la predetta soglia, il Fornitore

sarà assoggettato ad una penale pari, per ogni unità di superamento, all'1‰ del valore del singolo intervento, ossia n°. Punti Funzione * valore unitario Punto Funzione offerto, fino ad un massimo del 10% del valore dell'applicazione stessa.

I due paragrafi valori differenti della Metrica Totale errori per 1.000 FP in fase di collaudo che è pari a 40 errori nel Par. 6.2.2.4 mentre nel Par. 7.4.4 si parla di errori superiori a 20 per ogni 1000 FP sviluppati.

Si richiede di specificare il numero di errori da considerare.

Chiarimento

È da considerare una soglia pari a 20 come indicato a pag.188 del Capitolato Tecnico.

245) Quesito

Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf Par. 5.3.13

5.3.13. Ambienti di Sviluppo e Luoghi di Lavoro Le licenze tool di sviluppo software sono a carico del fornitore. Si elencano di seguito i tool richiesti: · sviluppo per le applicazioni Microsoft: ad oggi sono utilizzati MS Visual Studio 2003, MS Visual Studio 2005 ed MS Visual Studio 2008 e a breve MS Visual Studio 2010 (già rilasciato da Microsoft). sviluppo per applicazioni Java su IBM WebSphere Application Server: il tool di sviluppo attualmente utilizzato per le nuove applicazioni è IBM RAD 7.0 (prossimamente sarà utilizzata la versione RAD 7.5); per quel che concerne la manutenzione delle applicazioni preesistenti è ancora in uso la versione WSAD 5.1.2.

Si chiede conferma che per tutto il restante software necessario alle attività di sviluppo, testing, avvio in esercizio con eccezione di quanto specificato al Par. 5.3.13. il fornitore possa disporre della possibilità utilizzare licenze sw citate nel capitolato di gara.

Chiarimento

Si rimanda a quanto descritto al par. 5.3.15 del Capitolato Tecnico.

246) Quesito

Svil_SW_All.1_Capitolato_Tecnico.pdf Par. 7.5

7.5. Ritardato avvio in esercizio Nel caso in cui l'avvio in esercizio del prodotto già consegnato non avvenga nei termini previsti, sarà applicata, a carico del Fornitore inadempiente, una penale giornaliera pari all'‰ del valore del singolo intervento, ossia n°. Punti Funzione * valore unitario Punto Funzione offerto, fino ad un massimo di 60 giorni di ritardo, salvo il risarcimento dell'eventuale maggior danno. Si chiede di confermare che nel calcolo dei giorni di ritardo per l'avvio in esercizio non saranno considerati tempi non dipendenti dalla responsabilità del fornitore (disponibilità infrastruttura, etc.).

Chiarimento

Si conferma.