



**Data di pubblicazione:** 31/07/2018

**Nome allegato:** Det.363-2018.pdf

**CIG:** Lotto1: CIG 66617119D1; Lotto2: CIG 6661716DF0; Lotto3: CIG 6661726633; Lotto4: CIG 666173801C; Lotto 5: CIG 6661772C27; Lotto 6: CIG 6661789A2F; Lotto 7: CIG 6661848ADF.

**Nome procedura:** Affidamento dei "Servizi di Application Development and Maintenance dell'INPS". Appalto suddiviso in n.7 lotti.

## DIREZIONE CENTRALE ACQUISTI E APPALTI

Determinazione RS30/363/2018 del 31/7/2018

Oggetto: Aggiudicazione procedura aperta, di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.L.vo 50/2016 per l'affidamento di servizi di "Application Development and Maintenance" del parco applicativo INPS.

Lotto 1 - (C.I.G.) n. 66617119D1

Lotto 2 - (C.I.G.) n. 6661716DF0

Lotto 3 - (C.I.G.) n. 6661726633

Lotto 4 - (C.I.G.) n. 666173801C

Lotto 5 - (C.I.G.) n. 6661772C27

Lotto 6 - (C.I.G.) n. 6661789A2F

Lotto 7 - (C.I.G.) n. 6661848ADF

### **IL DIRETTORE CENTRALE**

VISTA la relazione dell'Area Servizi IT;

VISTO il «Regolamento per l'amministrazione e la contabilità dell'INPS», approvato dal Consiglio di Amministrazione dell'Istituto a mezzo di Delibera n. 172 del 18 maggio 2005;

VISTO il nuovo Ordinamento delle funzioni centrali e territoriali dell'INPS approvato con la determinazione presidenziale n. 110 del 28.07.2016, come modificato con determinazione presidenziale n. 13 del 24 gennaio 2017;

VISTO il nuovo Regolamento di Organizzazione dell'Istituto, approvato con determinazione presidenziale n. 89 del 30.06.2016, come modificato con le determinazioni n. 100 del 27.07.2016 e n. 132 del 12.10.2016;

VISTO il D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016, recante «disposizioni per l'attuazione delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture», come modificato dal D.Lgs. n. 56 del 19 aprile 2017;

VISTO il Decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, adottato, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze il 16 febbraio 2015, con il quale il Prof. Tito Boeri è stato nominato Presidente dell'Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), per la durata di un quadriennio;

VISTA la Determinazione Presidenziale n. 15 del 24/01/2017, con la quale è stato conferito al sottoscritto l'incarico di Direttore della Direzione centrale acquisti e appalti, a partire dal 1° febbraio 2017;

VISTA la Determinazione Presidenziale n. 200 del 20/12/2017, con la quale il Presidente ha deliberato il progetto di bilancio preventivo per l'esercizio finanziario 2018;

VISTA la deliberazione n. 4 del 13/3/2018 con la quale il Consiglio di Indirizzo e Vigilanza ha approvato, ai sensi e nei termini previsti dall'art.17, comma 23, della Legge 15/5/1997 n. 127, il Bilancio preventivo per l'esercizio finanziario 2018;

VISTO il Protocollo d'azione per lo svolgimento di un'attività di vigilanza collaborativa preventiva, sottoscritto tra ANAC e l'Istituto in data 17/6/2015, finalizzata a verificare la conformità alla normativa di settore degli atti di gara, all'individuazione di clausole e condizioni idonee a prevenire tentativi di infiltrazione criminale e al monitoraggio dello svolgimento della procedura di gara e dell'esecuzione dell'appalto, che tra l'altro prevede una verifica preventiva di documentazione e atti di gara o eventuali fasi della procedura di gara o dell'esecuzione dell'appalto, richiedendo l'intervento diretto, anche ispettivo, da parte dell'ANAC;

VISTA la determinazione n. RS30/174/2016 del 24/5/2016, con la quale è stata indetta una procedura aperta di rilievo comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, suddivisa in 7 lotti, volta all'affidamento di "Servizi di Application Development and Maintenance dell'INPS", da svolgersi sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

RAPPRESENTATO che la predetta documentazione di gara è stata predisposta previo conforme avviso espresso da AGID, con parere n. 1 del 11/01/2016, e da ANAC, con nota, da ultimo, n. 80536 del 20/5/2016, in applicazione del citato protocollo di vigilanza collaborativa preventiva;

CONSIDERATO che l'importo complessivo a base d'asta, pari ad € 359.962.200, IVA esclusa, è stato suddiviso per singolo lotto come di seguito indicato:

Lotto 1 - Euro 82.317.760,00 + IVA

Lotto 2 - Euro 80.971.040,00 + IVA

Lotto 3 - Euro 72.010.840,00 + IVA

Lotto 4 - Euro 72.640.640,00 + IVA

Lotto 5 - Euro 42.040.720,00 + IVA

Lotto 6 - Euro 3.978.000,00 + IVA

Lotto 7 - Euro 6.003.200,00 + IVA

PRESO ATTO che il bando di gara è stato spedito alla Commissione europea in data 26/5/2016, pubblicato sulla G.U.C.E. n.2016/S 102-181586 del 28/5/2016, sulla G.U.R.I. n. 61 del 30/5/2016, sul sito internet [www.inps.it](http://www.inps.it) in data 26/5/2016, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ([www.serviziocontrattipubblici.it](http://www.serviziocontrattipubblici.it)) in data 26/5/2016, trasmesso all'Osservatorio dei Contratti Pubblici in data 26/5/2016, ai fini della pubblicazione sul relativo sito, e pubblicato per estratto su due quotidiani a rilevanza nazionale, Il Giornale e Il Messaggero, rispettivamente in data 7/6/2016 e in data 8/6/2016, nonché su due quotidiani locali, Il Giornale edizione del Lazio e Il Messaggero edizione di Roma, rispettivamente in data 7/6/2016 e in data 8/6/2016, secondo quanto previsto dall'art. 66, comma 7°, del D.Lgs. 163/06, in quanto richiamato dall'art. 216, comma 11°, del D.Lgs. 50/16;

ATTESO che il termine fissato per la presentazione delle offerte è scaduto il 14/7/2016 alle ore 12.00;

CONSIDERATO che alla data in questione hanno presentato offerta i seguenti operatori:

Lotto 1

-RTI HPE SERVICE ITALIA SPA - INDRA ITALIA SPA- ATOS - NTT DATA;  
-RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA;  
-RTI ACCENTURE SPA - ALMAVIVA SPA -AVANADE – DATAMANAGEMENT;  
-RTI LEONARDO FINMECCANICA - IBM - ERNST&YOUNG - SISTEMI INFORMATIVI;

lotto 2

-RTI HPE SERVICE ITALIA SPA - INDRA ITALIA SPA- ATOS - NTT DATA;  
-RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA;  
-RTI ACCENTURE SPA - ALMAVIVA SPA -AVANADE – DATAMANAGEMENT;  
-RTI LEONARDO FINMECCANICA - IBM - ERNST&YOUNG - SISTEMI INFORMATIVI;

lotto 3

-TIM SPA- SOPRASTERIA-DDWAY - M&C CONSULTING;  
-RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA;  
-RTI ACCENTURE SPA - ALMAVIVA SPA -AVANADE – DATAMANAGEMENT;  
-RTI LEONARDO FINMECCANICA - IBM - ERNST&YOUNG - SISTEMI INFORMATIVI;

lotto 4

-RTI CAPGEMINI ITALIA SPA- SIRFINPA - CONSULTHINK-SOLVINGTEAM-CLARITER- LAND  
-RTI ERICSSON TELECOMUNICAZIONI SPA - LUTECH SPA – OLISISTEM  
-RTI HPE SERVICE ITALIA SPA - INDRA ITALIA SPA- ATOS - NTT DATA  
-RTI REPLY PUBLIC SECTOR - TECHEDGE SPA - TSSS SPA  
-RTI TIM SPA- SOPRASTERIA-DDWAY - M&C CONSULTING  
-RTI ENGINEERING SPA - EUSTEMA  
-RTI KPMG ADVISORY SPA- EXPRIVIA -INMATICA -POSTEL  
-RTI SQS ITALIA SPA - CONSI-CONSOFT - AIZOON CONSULTING - TOPNETWORK -  
INTER SISTEMI  
-RTI LEONARDO FINMECCANICA - IBM - ERNST&YOUNG - SISTEMI INFORMATIVI

lotto 5

-RTI REPLY PUBLIC SECTOR - TECHEDGE SPA - TSSS SPA  
-RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA  
-RTI KPMG ADVISORY SPA- EXPRIVIA -INMATICA –WEMAKE  
-RTI LEONARDO FINMECCANICA - IBM - ERNST&YOUNG - SISTEMI INFORMATIVI

lotto 6

-RTI DPO SRL - FORMIT SPA - A E P CONSULTING SRL  
-RTI CREASYS SRL SOFTLAB- CASTITALIA SRL  
-SOC.BUSINESS INTEGRATION PARTNERS SPA

lotto 7

-SOC.PRICEWATERHOUSE COOPERS ADVISORY SPA  
-RTI DELOITTE CONSULTING SRL DELOITTE ERS - SOFTSTRATEGY  
-SOC. HSPI  
-RTI ARTHUR D. LITTLE SPA - STS SRL  
-SOC. BE SOLUTIONS SOLVE REALIZE E CONTROL SPA  
-SOC. BUSINESS INTEGRATION PARTNERS SPA

TENUTO CONTO che, con Determinazione n.RS/30/274 del 1/8/2016, si è provveduto alla nomina della Commissione di gara, previo nulla osta da parte dell’Autorità nazionale anticorruzione, reso con la nota prot.115283 del 29/7/2016;

ATTESO che nel corso della seduta pubblica del 3/8/2016, la Commissione ha provveduto, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa prodotta dalle suddette società, verificando la presenza della documentazione prevista;

TENUTO CONTO che, con Determinazione n. RS30/350/2016 del 3/10/2016, a seguito delle deliberazioni assunte al riguardo dalla Commissione, questa Direzione ha escluso dalla procedura di gara in oggetto la Soc. PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A., ai sensi dell'art 80, comma 5, lettera e) del D.Lgs. 50/2016 e degli artt. 6, comma 6, e 3, comma 10, del disciplinare di gara;

RILEVATO che in più sedute riservate, come riportato nei verbali dal n. 2 al n. 18, la Commissione giudicatrice ha provveduto a verificare la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici concorrenti nell'ambito delle rispettive buste A, con particolare riferimento ai profili inerenti alle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali;

CONSIDERATO che, acquisite le positive valutazioni della Commissione, con Determinazione n.RS/30/77 del 27/2/2017 questa Direzione ha conseguentemente autorizzato, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, l'ammissione alle successive fasi della procedura di tutti gli operatori economici (fatta salva la già esclusa soc. PricewaterhouseCoopers), avendo essi presentato in gara documentazione amministrativa rispondente alle previsioni dettate dalla lex specialis;

PRESO ATTO che in data 1/3/2017, in seduta pubblica, la Commissione di gara, dopo aver dato comunicazione delle predette ammissioni, ha provveduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei partecipanti;

RILEVATO che in più sedute riservate, come riportato nei verbali dal n. 20 al n. 56, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'esame delle offerte tecniche ed alla conseguente assegnazione dei relativi punteggi, in conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara;

TENUTO CONTO che, con Determinazione RS30/76/2018 del 20/02/2018, si è provveduto, previa acquisizione di apposito parere espresso dall'Anac con note prot. 14645 del 15/2/2018 e 15986 del 20/2/2018, alla sostituzione, quale componente della Commissione di gara, del dott. Roberto Giannuzzi con il dott. Antonio Cucciniello, per sopravvenuti gravi problemi di salute del commissario sostituito;

ATTESO che, nella seduta pubblica del 2/3/2018, il Presidente della commissione ha provveduto a dare preliminare lettura dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente, che di seguito si riportano:

	<b>LOTTO 1 - Entrate e Contributi</b> - Sviluppo e Manutenzione Evolutiva (SMEV) – BASE D’ASTA: € 81.581.721,33	PUNTEGGIO tecnico
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA	<b>57,27</b>
<b>2</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Almaviva SpA – Avanade Italy Srl – Data Management PA SpA -	66,92
<b>3</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl	51,35
<b>4</b>	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia Spa	48,07

	<b>LOTTO 2 - Prestazioni Pensionistiche e Gestione Conto Assicurativo</b> - Manutenzione Adeguativa e Migliorativa (MAD) BASE D’ASTA: € 80.251.528,32	PUNTEGGIO tecnico
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA	<b>60.19</b>
<b>2</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Almaviva SpA – Avanade Italy Srl – Data Management PA SpA	66,98
<b>3</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl	54,89
<b>4</b>	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia Spa	46,95

	<b>LOTTO 3 - Assistenza e Sostegno al Reddito</b> - Manutenzione Correttiva (MAC) BASE D’ASTA: € 71.473.498,92	Punteggio tecnico
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA	65,08
<b>2</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl	51,53
<b>3</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Almaviva SpA – Avanade Italy Srl – Data Management PA SpA	57,57
<b>4</b>	RTI <b>Telecom</b> Italia SpA – Soprasteria – DDW – M&C	44,59

	<b>LOTTO 4 - Funzioni di Integrazione Trasversali</b> - Gestione Applicativa BASE D’ASTA: € 71.944.124,82	Punteggio tecnico
<b>1</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl	59,90

2	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA	55,90
3	RTI Telecom Italia SpA – Soprasteria – DDW – M&C	53,08
4	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia Spa	50,28
5	RTI Consorzio Stabile <b>Reply</b> Public Sector – Techedge SpA – TSS	47,86
6	RTI <b>Capgemini</b> Italia SpA – Sirfin PA Srl – Consulthink – Clariter – Solving Team –Land	48,91
7	RTI <b>KPMG</b> Advisory Spa – Exprivia SpA – Inmatica SpA – Postel SpA	44,64
8	RTI <b>SQS</b> Italia SpA - Aizoon Consulting Srl –Consis Società consortile r.l. Topnetwork SpA – Consoft Sistemi SpA - Intersistemi Italia SpA	44,06
9	RTI <b>Ericsson</b> Telecomunicazioni SpA – Lutech SpA – Olisistem ITQConsulting SpA	45,06

	<b>LOTTO 5 - Funzioni Strumentali e di Supporto al Funzionamento -</b> Supporto Specialistico Tecnico ed Amministrativo BASE D’ASTA: € 41.467.573,01	Punteggio tecnico
1	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl	<b>58,60</b>
2	RTI <b>KPMG</b> Advisory Spa – Exprivia SpA – WeMake SpA – Inmatica SpA	63,18
3	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA	55,10
4	RTI Consorzio Stabile <b>Reply</b> Public Sector – Techedge SpA – TSS	55,16

	<b>LOTTO 6 - Verifiche Dimensionamenti e SLA Management -</b> Supporto Verifiche dimensionamenti, SLA Management, gestione baseline e mappa applicativa BASE D’ASTA: € 3.978.000,00	Punteggio tecnico
1	Società <b>Business Integration Partners</b> SpA	<b>62,92</b>
2	RTI <b>Creasys</b> Srl – Softlab SpA – Cast Italia Srl	52,79
3	RTI <b>DPO</b> Srl- Formit Servizi SpA – A&P Consulting Srl	47,76

	<b>LOTTO 7 - Supporto al Service, Demand e Process Management -</b> Supporto al Service, Demand e Process Management BASE D’ASTA: € 5.084.700,00	Punteggio tecnico
1	Società <b>Business Integration Partners</b> SpA	<b>59,45</b>
2	Società <b>HSPI</b>	62,93

<b>3</b>	RTI <b>Deloitte</b> Consulting Srl – Deloitte ERS Srl – Soft Strategy SpA	58,16
<b>4</b>	RTI <b>Arthur D. Little</b> SpA – S.T.S. Studi Tecnologie e Sistemi Srl	53,74
<b>5</b>	RTI <b>Be Solution</b> Solve Realize & Control SpA – Lattanzio	43,86

PRESO ATTO che, nella medesima seduta pubblica, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alla assegnazione dei rispettivi punteggi;

RAPPRESENTATO, altresì, che, ai sensi dell'art. 3, commi 5 e 6, del Disciplinare di gara, ciascun concorrente, qualora abbia partecipato ai lotti da 1 a 5, può risultare aggiudicatario di un massimo di due Lotti, e, qualora abbia partecipato ai lotti 6 e 7, può risultare aggiudicatario di un solo lotto, da individuarsi, tra i Lotti in relazione ai quali il concorrente abbia formulato la migliore offerta, nel o nei lotti tra quelli aventi maggiore rilevanza economica rispetto ai valori posti a base d'asta;

RILEVATO che le graduatorie sono di conseguenza risultate le seguenti:

	<b>LOTTO 1 - Entrate e Contributi - Sviluppo e Manutenzione Evolutiva (SMEV) – BASE D'ASTA: € 81.581.721,33 – Aggiudicataria: RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA</b>	PUNTEGGIO tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala ( <u>56</u> TEC. <u>24</u> ECON.)
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA – importo offerto € <b>39.085.373,74</b> (sconto pari al <b>52,09%</b> )	<b>57,27</b>	<b>30</b>	<b>87,27</b>	<b>SI</b>
<b>2</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Al maviva SpA – Avanade Italy Srl – Data Management PA SpA - – importo offerto € 54.659.998,49 (sconto pari al 33%)	66,92	19,76	<b>86,68</b>	NO
<b>3</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finacial Business Advisors SpA – Sistemi Infomativi Srl importo offerto € 39.153.134,13 (sconto pari al 52,01%)	51,35	29,96	<b>81,31</b>	NO
<b>4</b>	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia SpA – importo offerto € 46.347.078,65 (sconto pari al 43,19%)	48,07	25,87	<b>73,94</b>	NO

	<b>LOTTO 2 - Prestazioni Pensionistiche e Gestione Conto Assicurativo - Manutenzione Adeguativa e Migliorativa (MAD) BASE D'ASTA: € 80.251.528,32 - Aggiudicataria: RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA</b>	PUNTEGGIO tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala ( <u>56</u> TEC. <u>24</u> ECON.)
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA – importo offerto € <b>38.511.677,84</b> (sconto pari al <b>52,01%</b> )	<b>60,19</b>	<b>29,66</b>	<b>89,85</b>	<b>SI</b>
<b>2</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Al maviva SpA – Avanade Italy Srl – Data Management PA SpA	66,98	20,71	<b>87,69</b>	no

	importo offerto € <b>53.769.379,52</b> (sconto pari al <b>33%</b> )				
<b>3</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl importo offerto € <b>37.604.230,16</b> (sconto pari al <b>53,14%</b> )	54,89	30	<b>84,89</b>	no
<b>4</b>	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia Spa importo offerto € <b>53.064.194,60</b> (sconto pari al <b>33,88%</b> )	46,95	21,26	<b>68,21</b>	no

	<b>LOTTO 3 - Assistenza e Sostegno al Reddito - Manutenzione Correttiva (MAC) BASE D'ASTA: € 71.473.498,92 - Aggiudicataria: RTI Leonardo Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &amp;Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl</b>	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala (56 TEC. 24 ECON.)
<b>1</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA importo offerto € <b>37.873.027,38</b> (sconto pari al <b>47,01%</b> )	<b>65,08</b>	<b>27,21</b>	<b>92,29</b>	<b>SI</b>
<b>2</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl importo offerto € <b>32.306.665,87</b> (sconto pari al <b>54,80%</b> )	51,53	30	<b>81,53</b>	no
<b>3</b>	RTI <b>Accenture</b> SpA – Al maviva SpA – Av anade Italy Srl – Data Management PA SpA importo offerto € <b>48.026.880,31</b> (sconto pari al <b>32,80%</b> )	57,57	19,08	<b>76,65</b>	no
<b>4</b>	RTI <b>Telecom</b> Italia SpA – Soprasteria – DDW – M&C importo offerto € <b>35.000.306,96</b> (sconto pari al <b>51,03%</b> )	44,59	28,65	<b>73,24</b>	no

	<b>LOTTO 4 - Funzioni di Integrazione Trasversali - Gestione Applicativa</b> BASE D'ASTA: € 71.944.124,82 - Aggiudicataria: RTI Leonardo Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala (56 TEC. 24 ECON.)
<b>1</b>	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl importo offerto € <b>32.363.987,17</b> (sconto pari al <b>55,02%</b> )	<b>59,90</b>	<b>30</b>	<b>89,90</b>	<b>SI</b>
<b>2</b>	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA importo offerto € <b>34.521.141,72</b> (sconto pari al <b>52,02%</b> )	55,90	28,97	<b>84,87</b>	no
<b>3</b>	RTI <b>Telecom</b> Italia SpA – Soprasteria – DDW – M&C importo offerto € <b>35.224.579,60</b> (sconto pari al <b>51%</b> )	53,08	28,63	<b>81,71</b>	no
<b>4</b>	RTI <b>Hewlett Packard Enterprise</b> Services Italia Srl – Indra Italia SpA– Atos Italia SpA – NTT Data Italia Spa importo offerto € <b>40.209.126,40</b> (sconto pari al <b>44,11%</b> )	50,28	25,73	<b>76,01</b>	no

5	RTI Consorzio Stabile <b>Reply</b> Public Sector – Techedge SpA – TSS importo offerto € <b>38.095.140,00</b> (sconto pari al <b>47,05%</b> )	47,86	27,26	<b>75,12</b>	no
6	RTI <b>Capgemini</b> Italia SpA – Sirfin PA Srl – Consulthink – Clariter – Solving Team – Land importo offerto € <b>43.131.931,20</b> (sconto pari al <b>40,05%</b> )	48,91	23,36	<b>72,27</b>	no
7	RTI <b>KPMG</b> Advisory Spa – Exprivia SpA – Inmatica SpA – Postel SpA importo offerto € <b>40.208.050,80</b> (sconto pari al <b>44,11%</b> )	44,64	25,73	<b>70,37</b>	no
8	RTI <b>SQS</b> Italia SpA - Aizoon Consulting Srl – Consis Società consortile r.l. Topnetwork SpA – Consoft Sistemi SpA - Intersistemi Italia SpA importo offerto € <b>40.968.556,40</b> (sconto pari al <b>43,06%</b> )	44,06	25,12	<b>69,18</b>	no
9	RTI <b>Ericsson</b> Telecomunicazioni SpA – Lutech SpA – Olisistem ITQConsulting SpA importo offerto € <b>43.157.244,10</b> (sconto pari al <b>40,01%</b> )	45,06	23,34	<b>68,40</b>	no

	<b>LOTTO 5 - Funzioni Strumentali e di Supporto al Funzionamento</b> - Supporto Specialistico Tecnico ed Amministrativo BASE D'ASTA: € 41.467.573,01 - Aggiudicataria: <b>KPMG</b> Advisory Spa – Exprivia SpA – WeMake SpA – Inmatica SpA	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala (56 TEC. 24 ECON.)
1	RTI <b>Leonardo</b> Finmeccanica SpA – IBM Italia SpA – Ernest & Young Finalcial Business Advisors SpA – Sistemi Informativi Srl importo offerto € <b>19.880.157,96</b> (sconto pari al <b>52,06%</b> )	<b>58,60</b>	<b>30</b>	<b>88,60</b>	<b>SI</b>
2	RTI <b>KPMG</b> Advisory Spa – Exprivia SpA – WeMake SpA – Inmatica SpA importo offerto € <b>26.367.153,00</b> (sconto pari al <b>36,42%</b> )	63,18	22,04	<b>85,22</b>	no
3	RTI <b>Engineering</b> Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA importo offerto € <b>22.387.025,88</b> (sconto pari al <b>46,01%</b> )	55,10	27,56	<b>82,66</b>	no
4	RTI Consorzio Stabile <b>Reply</b> Public Sector – Techedge SpA – TSS importo offerto € <b>23.254.867,25</b> (sconto pari al <b>43,92%</b> )	55,16	26,58	<b>81,74</b>	no

	<b>LOTTO 6 - Verifiche Dimensionamenti e SLA Management</b> - Supporto Verifiche dimensionamenti, SLA Management, gestione baseline e mappa applicativa BASE D'ASTA: € 3.978.000,00 Aggiudicataria: RTI <b>Creasys</b> Srl – Softlab SpA – Cast Italia Srl	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala (56 TEC. 24 ECON.)
1	Società <b>Business Integration Partners</b> SpA importo offerto € 1.776.840,00 (sconto pari al 55,33%)	<b>62,92</b>	<b>30</b>	<b>92,92</b>	<b>SI</b>
2	RTI <b>Creasys</b> Srl – Softlab SpA – Cast Italia Srl importo offerto € <b>1.918.800,00</b> (sconto pari al <b>51,76%</b> )	52,79	28,59	<b>81,38</b>	no
3	RTI <b>DPO</b> Srl- Formit Servizi SpA – A&P Consulting Srl	47,76	20,37	<b>68,13</b>	no

importo offerto € <b>2.545.920,00</b> (sconto pari al <b>36%</b> )				
--	--	--	--	--

	<b>LOTTO 7 - Supporto al Service, Demand e Process Management -</b> Supporto al Service, Demand e Process Management BASE D'ASTA: € 5.084.700,00 - Aggiudicataria: SOC. BUSINESS INTEGRATION PARTNERS	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale	Anomala ( <u>56</u> TEC. <u>24</u> ECON.)
<b>1</b>	Società <b>Business Integration Partners</b> SpA importo offerto € <b>2.271.166,00</b> (sconto pari al <b>55,33%</b> )	<b>59,45</b>	<b>30</b>	<b>89,45</b>	<b>SI</b>
<b>2</b>	Società <b>HSPI</b> importo offerto € <b>3.354.905,00</b> (sconto pari al <b>34,02%</b> )	62,93	23,02	<b>85,95</b>	no
<b>3</b>	RTI <b>Deloitte</b> Consulting Srl – Deloitte ERS Srl – Soft Strategy SpA importo offerto € <b>3.305.055,00</b> (sconto pari al <b>35%</b> )	58,16	23,68	<b>81,84</b>	no
<b>4</b>	RTI <b>Arthur D. Little</b> SpA – S.T.S. Studi Tecnologie e Sistemi Srl importo offerto € <b>3.298.574,50</b> (sconto pari al <b>35,13%</b> )	53,74	23,77	<b>77,51</b>	no
<b>5</b>	RTI <b>Be Solution</b> Solve Realize & Control SpA – Lattanzio importo offerto € <b>3.050.820,00</b> (sconto pari al <b>40%</b> )	43,86	27,02	<b>70,88</b>	no

CONSIDERATO che, nella più volte citata seduta pubblica del 2 marzo 2018, è stata contestualmente dichiarata l'anomalia delle offerte presentate dagli operatori primi classificati di ciascun lotto;

RAPPRESENTATO che, in data 5/3/2018, in considerazione dei presumibili scorrimenti nelle graduatorie relative ai lotti 3, 5 e 6, ai sensi del citato art. 3, commi 5 e 6, del disciplinare di gara, si è proceduto all'attivazione del relativo sub procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti delle seguenti società:

- Lotti 1 e 2 RTI ENGINEERING-EUSTEMA
- Lotto 4 RTI LEONARDO –IBM-SISTEMI INFORMATIVI- E&Y
- Lotto 7 Soc. Business Integration Partners;

VISTE le giustificazioni fatte pervenire nei termini dalle predette società, unitamente agli ulteriori chiarimenti trasmessi a seguito di nuova richiesta della Stazione appaltante;

TENUTO CONTO che, dopo attenta analisi delle giustificazioni prodotte, la Stazione appaltante, su conforme avviso della Commissione giudicatrice, ha reputato congrue le offerte presentate;

PRESO ATTO che, nelle more della predetta verifica, il RTI Consorzio Stabile Reply Public Sector – Tedge SpA – TSS, con nota del 2/4/2018, ha segnalato che, con decisione del 18/10/2017, l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ha accertato, a carico, tra l'altro, delle società Ernst & Young FBA Spa e KPMG ADVISORY SPA, una intesa restrittiva della concorrenza tesa a condizionare gli esiti della gara Consip cd. "ADA", deliberando, in ragione della gravità dell'infrazione, l'applicazione di rilevanti sanzioni amministrative pecuniarie;

ATTESO che l'art. 80, co. 5, lett. c), del codice degli appalti prevede, come specifica causa impeditiva della partecipazione a procedure ad evidenza pubblica, la circostanza che l'operatore economico abbia commesso "gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità" e che al riguardo, l'Autorità Nazionale Anticorruzione, nell'ambito delle Linee Guida n. 6, approvate in attuazione dell'art. 80, comma 13, del predetto codice, ha individuato, tra le situazioni idonee a porre in dubbio l'integrità o l'affidabilità dell'operatore economico, "i provvedimenti esecutivi dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato di condanna per ... illeciti antitrust gravi aventi effetti sulla contrattualistica pubblica e posti in essere nel medesimo mercato oggetto del contratto da affidare";

TENUTO CONTO che, al fine di consentire alla Stazione Appaltante una ponderata valutazione in ordine all'eventuale sopravvenuta carenza, in capo alle suddette società, del requisito di ordine generale di cui al citato art. 80, co. 5, lett. c), questa Direzione, con Pec del 5/4/2018, ha richiesto alle stesse di trasmettere le proprie controdeduzioni al riguardo, supportate da eventuale documentazione;

CONSIDERATO che a riscontro, la soc. Ernst & Young FBA Spa, con nota del 12/4/2018, ha rappresentato, in estrema sintesi, quanto segue:

- le condotte sanzionate dall'Antitrust afferiscono ad un mercato che, come rilevato nello stesso provvedimento, è circoscritto alla procedura per l'affidamento di "Servizi di supporto e assistenza tecnica per l'esercizio e lo sviluppo della funzione di Sorveglianza e Audit dei Programmi cofinanziati dall'Unione Europea indetta da Consip S.p.A." e nulla hanno a che vedere con la procedura di gara indetta dall'Istituto;
- la Società in questione non ha peraltro preso parte alla Gara Consip ADA con riferimento alla quale l'AGCM ha adottato la sanzione Antitrust;
- il provvedimento dell'Agcom non è definitivo, in quanto è stato oggetto, in data 08/01/2018, di ricorso al Tar del Lazio, con udienza di discussione prevista in data 18 ottobre 2018 (peraltro, la stessa AGCOM, in sede di trasmissione del parere sulle linee guida Anac n. 6, ha mostrato di non condividere la rilevanza del provvedimento in presenza della sola "esecutività" e non "definitività" dello stesso);
- ad ogni buon fine, le condotte asseritamente illecite non risulterebbero idonee ad influire sulla moralità professionale della Società in quanto: a) costituirebbero un comportamento isolato e risalente ad un periodo antecedente al mese di maggio 2015; b) a seguito delle stesse la società in parola avrebbe implementato una serie di provvedimenti di "self cleaning" che sarebbero stati valutati "idonei" dalla stessa AGCM ai fini della riduzione della sanzione; c) in epoca successiva al predetto provvedimento, la più volta citata società ha instaurato rapporti contrattuali con numerose PP.AA;

CONSIDERATO che, con nota del 13/4/2018, la soc. KPMG ADVISORY SPA, dal canto proprio, ha sostanzialmente reiterato, seppure con memoria più ampia ed articolata, le argomentazioni già rappresentate da Ernst & Young, aggiungendo, peraltro, l'ulteriore considerazione che, in applicazione del principio "*tempus regit actum*", la sanzione antitrust non sarebbe idonea a produrre effetti sulla procedura di gara in corso;

ATTESO, in particolare, che tale provvedimento, a detta della citata società, afferirebbe a comportamenti posti in essere in epoca anteriore all'approvazione del D.Lgs. 50/2016, che per la prima volta ha previsto, tra le cause di esclusione dalle procedure a evidenza pubblica, il ricorrere del "grave illecito professionale", nonché, a maggior ragione, ad epoca anteriore rispetto alle citate Linee Guida Anac n. 6, le

quali hanno attribuito rilievo, quale ipotesi sintomatica del predetto grave illecito, alla sussistenza di un provvedimento sanzionatorio esecutivo dell'Agcom;

VISTO il parere di precontenzioso del Consiglio dell'Anac 15 luglio 2015 n.125;

VISTE le linee guida n. 6, di attuazione del D.Lgs.50/2016, approvate dal Consiglio dell'Anac con delibera n.1293 del 16 novembre 2016 e aggiornate al D.Lgs.56/2017 con delibera del Consiglio stesso n. 1008 dell'11 ottobre 2017;

PRESO ATTO del parere espresso, con nota prot. 17/14264 del 09/07/2018, dal Coordinamento Generale Legale dell'Istituto, investito della problematica dalla Scrivente Direzione con nota prot. 7870 del 17/4/2018;

RILEVATO che il procedimento dell'Agcm è stato avviato con provvedimento del 15/3/2016 a seguito di segnalazione di Consip riferita agli esiti della gara comunitaria a procedura aperta indetta dalla medesima società, in qualità di centrale di committenza, il 19/3/2015 per l'affidamento dei servizi di supporto e assistenza tecnica per l'esercizio e lo sviluppo della funzione di sorveglianza e audit dei programmi cofinanziati dall'Unione europea;

RILEVATO che la sanzione applicata dall'Agcm, concernendo la procedura di acquisizione della commessa da parte degli operatori economici, non ridonda sulla capacità professionale delle società in parola di eseguire correttamente le prestazioni contrattuali;

RILEVATO che la gara Consip, interessata dal provvedimento dell'Agcm, ha ad oggetto servizi attinenti a un mercato diverso da quello dei servizi oggetto della gara Inps;

RAPPRESENTATO, infatti, che la nozione di "mercato rilevante del prodotto e geografico" ai fini antitrust, secondo la stessa definizione fornita dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, *"rappresentano, rispettivamente, il più piccolo gruppo di prodotti e la più piccola area geografica per cui è possibile, in ragione delle possibilità di sostituzione esistenti, una consistente restrizione della concorrenza in funzione dell'oggetto o dell'effetto dell'intesa"*;

TENUTO CONTO, di conseguenza, che l'affidamento dei servizi di "Application Development and Maintenance" del parco applicativo INPS, per la molteplicità e la specificità delle aree di intervento istituzionale dell'Inps, costituisce un unicum, talchè non sembra ravvisarsi, nella specie, il presupposto dell'identità del mercato rilevante, necessario a ricondurre – sulla base delle disposizioni *ratione temporis* applicabili – il contestato illecito antitrust alla generale categoria del "grave illecito professionale", rilevante ai fini dell'esclusione;

RITENUTI sussistenti i requisiti di affidabilità e capacità professionale delle società sopra riportate a fornire prestazioni tali da soddisfare l'interesse pubblico sotteso all'espletamento dei servizi di "Application Development and Maintenance" del parco applicativo INPS;

RILEVATO che le società Ernst & Young FBA Spa e KPMG ADVISORY SPA hanno introdotto rilevanti misure di "self cleaning", sub specie di un programma di compliance, implementato attraverso training, sessioni di formazione e l'adozione di specifiche procedure volte a prevenire il rischio antitrust e che, in ragione di ciò, dette misure sono state positivamente valutate dalla stessa Agcm, la quale ha provveduto alla riduzione degli importi delle sanzioni applicate;

RILEVATA, peraltro, la perdurante vigenza dei contratti aggiudicati ai nominati operatori dalla stazione appaltante Consip nell'ambito della procedura di gara oggetto dell'indagine dell'Antitrust, nonché nell'ambito di ulteriori procedure di gara bandite dalla stessa Consip, di cui le predette società si sono rese aggiudicatarie nell'intervallo temporale del procedimento di accertamento e contestazione della violazione delle norme a tutela della concorrenza;

PRESO ATTO altresì che, in applicazione del principio *tempus regit actum* risulta applicabile, *ratione temporis*, il testo delle Linee Guida Anac n. 6 nella prima versione (ante rettifica ex D.Lgs. n. 56/2017), con conseguente rilevanza dei "provvedimenti di condanna divenuti inoppugnabili o confermati con sentenza passata in giudicato, dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato per pratiche commerciali scorrette o per illeciti antitrust gravi aventi effetti sulla contrattualistica pubblica e posti in essere nel medesimo mercato oggetto del contratto da affidare";

RAPPRESENTATO che, in attuazione del protocollo di vigilanza collaborativa, in data 18 luglio 2018 questa Direzione ha preventivamente trasmesso all'ANAC i verbali del subprocedimento di verifica delle offerte anormalmente basse e il conseguente schema di determinazione di aggiudicazione;

VISTA la nota n. 65726 del 26/7/2018, con la quale l'ANAC ha espresso il proprio conforme avviso relativamente ai documenti trasmessi;

PRESO ATTO che, nel corso della seduta pubblica del 27/7/2018, la Commissione ha provveduto alla comunicazione delle risultanze del sub procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte e, nel dare lettura delle graduatorie definitive, ha proposto l'aggiudicazione dei servizi relativi a ciascun lotto ai seguenti operatori:

- lotto 1 RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA SPA
- lotto 2 RTI ENGINEERING SPA – EUSTEMA SPA
- lotto 3 RTI LEONARDO SPA - IBM SPA - ERNST&YOUNG Advisory S.p.A. - SISTEMI INFORMATIVI SRL (per scorrimento della graduatoria ai sensi dell'art. 3, comma 5, del disciplinare di gara)
- lotto 4 RTI LEONARDO SPA - IBM SPA - ERNST&YOUNG Advisory S.p.A. - SISTEMI INFORMATIVI SRL
- lotto 5 RTI KPMG ADVISORY SPA- EXPRIVIA SPA -INMATICA SPA –WEMAKE INFORMATICA SRL (per scorrimento della graduatoria ai sensi dell'art. 3, comma 5, del disciplinare di gara)
- lotto 6 RTI CREASYS SRL - SOFTLAB SPA - CASTITALIA SRL (per scorrimento della graduatoria ai sensi dell'art. 3, comma 5, del disciplinare di gara)
- lotto 7 - SOC. BUSINESS INTEGRATION PARTNERS SPA

#### DETERMINA

- ❖ di aggiudicare la procedura aperta, di carattere comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.L.vo 50/2016, per l'affidamento di servizi di "Application Development e Maintenance" del parco applicativo INPS, per una durata contrattuale pari a 48 mesi, ai seguenti operatori e per gli importi di seguito indicati:

- LOTTO 1 - Entrate e Contributi - Sviluppo e Manutenzione Evolutiva (SMEV) -Aggiudicataria: RTI Engineering Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA per l'importo complessivo di € 39.085.373,74, IVA esclusa;
  - LOTTO 2 - Prestazioni Pensionistiche e Gestione Conto Assicurativo - Manutenzione Adeguativa e Migliorativa (MAD) - Aggiudicataria: RTI Engineering Ingegneria Informatica SpA– Eustema SpA per l'importo complessivo di € 38.511.677,84, IVA esclusa;
  - LOTTO 3 - Assistenza e Sostegno al Reddito - Manutenzione Correttiva (MAC) - Aggiudicataria: RTI Leonardo SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Advisory SpA – Sistemi Infomativi Srl per l'importo complessivo di € 32.306.665,87, IVA esclusa;
  - LOTTO 4 - Funzioni di Integrazione Trasversali - Gestione Applicativa - Aggiudicataria: RTI Leonardo Finmeccanica SpA –IBM Italia SpA – Ernest &Young Advisory SpA – Sistemi Infomativi Srl per l'importo complessivo di € 32.363.987,17, IVA esclusa;
  - LOTTO 5 - Funzioni Strumentali e di Supporto al Funzionamento - Supporto Specialistico Tecnico ed Amministrativo - Aggiudicataria: KPMG Advisory SpA – Exprivia SpA – WeMake Informatica srl – Inmatica SpA per l'importo complessivo di € 26.367.153,00, IVA esclusa;
  - LOTTO 6 - Verifiche Dimensionamenti e SLA Management - Supporto Verifiche dimensionamenti, SLA Management, gestione baseline e mappa applicativa Aggiudicataria: RTI Creasys Srl – Softlab SpA – Cast Italia Srl per l'importo complessivo di € 1.918.800,00, IVA esclusa;
  - LOTTO 7 - Supporto al Service, Demand e Process Management - Supporto al Service, Demand e Process Management - Aggiudicataria: SOC. BUSINESS INTEGRATION PARTNERS SpA per l'importo complessivo di € 2.271.166,00, IVA esclusa;
- ❖ di aggiudicare la procedura, ai sensi dell'art. 32, commi 5 e 7, del D.Lgs. 50/2016, subordinatamente all'esito positivo delle verifiche in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del predetto decreto legislativo in capo agli operatori;
  - ❖ di dare comunicazione agli operatori affidatari della presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 76, comma 1, del D.Lgs. 50/2016;
  - ❖ di avviare la fase di formale verifica circa il possesso, in capo agli aggiudicatari, dei requisiti prescritti dalla normativa;
  - ❖ di dare mandato al Responsabile del Procedimento di compiere tutte le operazioni di verifica dei requisiti e di stipula contrattuale;

- ❖ di nominare in qualità di Direttori dell'Esecuzione i sotto riportati Dirigente in forza alla Direzione Centrale Organizzazione e Sistemi Informativi:

LOTTO 1	ENTRATE E CONTRIBUTI	Lorenzo Rinaldi
LOTTO 2	PRESTAZIONI PENSIONISTICHE E GESTIONE CONTO ASSICURATIVO	Gianluigi Raiss
LOTTO 3	ASSISTENZA E SOSTEGNO AL REDDITO	Gaspare Ferraro
LOTTO 4	FUNZIONI DI INTEGRAZIONE TRASVERSALE	Guido Ceccarelli
LOTTO 5	FUNZIONI STRUMENTALI E DI SUPPORTO AL FUNZIONAMENTO	Amedeo Bogliaccino
LOTTO 6	VERIFICHE DIMENSIONAMENTI, SUPPORTO ALLO SLA MANAGEMENT, SUPPORTO ALLA GESTIONE BASELINE E MAPPA APPLICATIVA	Valerio Rizzo
LOTTO 7	SUPPORTO AL SERVICE, DEMAND E PROCESS MANAGEMENT	Giuseppe Muscillo

Firmato  
Il Direttore centrale  
Vincenzo Caridi