

INPS

Istituto Nazionale Previdenza Sociale



ISTITUTO NAZIONALE PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Centrale Acquisti e Appalti

CENTRALE ACQUISTI

INFORMAZIONI COMPLEMENTARI e AVVISO DI RETTIFICA

**Adesione Accordo Quadro Servizi Applicativi per le Pubbliche Amministrazioni –
lotto 1 – per la fornitura di servizi relativi al nuovo sistema di Business Intelligence.**

**Via Ciro il Grande, 21 – 00144 Roma
tel. +390659054280 - fax +390659054240
C.F. 80078750587 - P.IVA 02121151001**

Avviso di rettifica

Nel capitolato tecnico, al paragrafo 4.3.1, leggasi:

4.3.1 Servizio di Supporto Specialistico di tipo tecnico e amministrativo

Il servizio di supporto specialistico di **tipo tecnico e di tipo amministrativo** è misurato in **Giorni Persona**, con un massimale stimato di **10.093 GGPP**. Di seguito si riportano i mix medi, ritenuti ottimali dall'INPS e da utilizzarsi per la presente fornitura; anche in questo caso, il mix indicato tiene conto della varietà degli obiettivi e pertanto può essere oggetto di revisione sia in termini di tipologia di risorse, sia in termini di composizione, da concordare con l'INPS.

Figura Professionale	% Utilizzo
Analista Funzionale	36%
Specialista di tecnologia/prodotto	6%
Specialista pacchetto	4%
Business process re-engineer	13%
Specialista di tematica	22%
Specialista di tecnologia/prodotto Senior	8%
Capo progetto	7%
Progettista data warehouse	2%
Analista Programmatore	2%

Il paragrafo 4.3.2 è da intendersi eliminato.

Informazioni complementari

Quesito n. 1

Si prega di fornire chiarimenti al seguente quesito: Tenuto conto del chiarimento n. 94 reso da CONSIP in sede di gara per l'Accordo Quadro, in conformità con la normativa, si richiede di confermare che la mandataria debba restare la stessa ed eseguire le attività in misura maggioritaria stante il ruolo e le responsabilità connesse alla figura della mandataria. Si richiede altresì di confermare, sempre in linea ai chiarimenti forniti da CONSIP, che le quote delle mandanti possano essere modificate rispetto a quanto dichiarato in sede di Accordo Quadro al fine di indirizzare al meglio il fabbisogno dello specifico AS. Restando in attesa di riscontro si porgono cordiali saluti.

Risposta

Si conferma.

Quesito n. 2

1. Si chiede di confermare che, nel caso la mandataria non sia interessata a partecipare al presente AS, possa variare la propria quota di partecipazione al RTI, mantenendo una quota puramente simbolica dei servizi (ad esempio pari allo 0,1%).
2. Si chiede inoltre conferma del fatto che, nel caso di quote di ripartizione percentuali all'interno del RTI differenti rispetto a quelle dichiarate in sede di offerta per l'accordo quadro Consip, le nuove quote vadano esplicitate in chiaro all'interno del documento di offerta tecnica.

Risposta

- 1. La mandataria, pur potendo variare la propria partecipazione percentuale nell'ambito del RTI, dovrà comunque eseguire le attività in misura maggioritaria.**
- 2. Si conferma.**

Quesito n. 3

Con riferimento all'art. 8, comma 7 dello Schema di Contratto, si chiede di confermare che restano esclusi dalla titolarità dell'Amministrazione "tutti i marchi (inclusi i marchi di servizi), brevetti, diritti d'autore e tutti gli altri diritti di proprietà intellettuale relativi" ai materiali preesistenti e di titolarità del FORNITORE (quali programmi e codici software, documentazione, prospetti, disegni ed opere similari).

Risposta

Si conferma.

Quesito n. 4

Con riferimento all'art. 32 dello Schema di Contratto, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo,

altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

Risposta

Si allega il format dell'atto di designazione del Responsabile esterno al trattamento dei dati, ove sono precisate le funzioni e le responsabilità del Responsabile del trattamento.

Quesito n.5

Si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto, lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 4.

Quesito n. 6

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica). Si chiede, infine, di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 4. Si precisa che il titolare nominato deve essere unico per il RTI e deve trattarsi di una persona fisica.

Quesito n. 7

Con riferimento all'art. 16 dello Schema di Contratto, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e ai relativi adempimenti di legge.

Risposta

Non si conferma.

Quesito n. 8

Rif. Richiesta di offerta – paragrafo 4.2 – Cauzione definitiva

Si chiede di confermare che, come espressamente richiamato dalla Richiesta di offerta, la cauzione definitiva possa ridursi per effetto del possesso delle certificazioni richiamate all'

art.75, comma 7 del D.Lgs. 163/2006, così come novellato dalla L. 221/2015 in vigore dal 02/02/2016.

Risposta

Si conferma. La modifica normativa all'art. 75, dettata dal Collegato ambientale alla legge di stabilità 2016, introduce una disposizione volta ad agevolare il ricorso agli appalti verdi. Stante la rilevanza pubblicistica della finalità perseguita dall'intervento legislativo, si reputa possibile – pur in difetto di espressa previsione - addivenire ad una applicazione *in bonam partem* della norma anche alle procedure in corso alla data di entrata in vigore del Collegato ambientale.

Quesito n. 9

Rif. Schema di contratto – art. 32 - Trattamento dei Dati Personali

Si chiede cortesemente di confermare:

- che l'Amministrazione provvederà a nominare il Concorrente aggiudicatario Responsabile del trattamento Dati ai sensi dell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, con riguardo alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto;
- che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica);
- che ove la partecipazione avvenga in modalità congiunta (in RTI, per esempio) l'Amministrazione provvederà a nominare un Responsabile esterno del trattamento per ciascun componente il RTI per i dati che ciascuno tratterà;
- che ove il Concorrente intenda affidare parte delle attività in subappalto, l'Amministrazione provvederà a nominare Responsabile il subappaltatore individuato;
- che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati e che il titolare sarà responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite rimanendo il Responsabile indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Risposta

Si veda la risposta ai quesiti 4 e 5. Si precisa che il Responsabile esterno al trattamento dei dati è unico per l'intero RTI e le funzioni dello stesso sono da intendersi estese alle attività svolte da eventuali subappaltatori.

Quesito n. 10

Si richiede di confermare che, in previsione di una doppia fatturazione del 75% e del 25%, entrambe le fatture saranno intestate all'Istituto. Si chiede altresì di confermare che, in fase di liquidazione delle fatture, sarà applicato il meccanismo della scissione dei pagamenti (Split Payment).

Risposta

Si conferma

Quesito n. 11

Rif. Procedura As Fornitore, foglio di calcolo. Si richiede di confermare che il prezzo unitario del Punto Funzione debba essere determinato quale risultanza del team mix di figure professionali descritto al par. 4.2.1.1 Dimensionamento in Punti Funzione (Capitolato Tecnico, pag. 43).

Risposta

Nel confermare quanto richiesto, si rimanda comunque a quanto già indicato nello schema di offerta, ove si specifica che l'importo unitario del Punto Funzione è calcolato sulla base delle tariffe delle figure professionali offerte, troncate alla seconda cifra decimale.

Quesito n. 12

Rif. Schema di contratto, art. 23, comma 3.c

Si richiede di confermare che il corrispettivo per il servizio di manutenzione correttiva descritto all'art. 23, comma 3c dello schema di contratto sia da considerarsi un mero rifiuto.

Risposta

Si precisa al riguardo che, in relazione a quanto indicato nello schema di contratto per il servizio di Manutenzione correttiva, non è stato richiesto un servizio complementare di manutenzione correttiva, per cui non ci sono corrispettivi da considerare, mentre resta fermo il principio generale della garanzia relativa ai servizi realizzati.

Quesito n.13

Rif. Schema di contratto, art. 23, comma 3

Si richiede di chiarire la frequenza con cui sarà ammessa la fatturazione dei servizi erogati, sia nel caso di obiettivi misurati in Punti Funzione, sia nel caso di obiettivi misurati in Giorni Persona.

Risposta

La fatturazione avrà cadenza trimestrale posticipata.

Quesito n. 14

Rif. Capitolato Tecnico, par. 4.3.1 Servizio di Supporto Specialistico di tipo tecnico

Si richiede di chiarire il massimale di giornate rispettivamente previste per il servizio di Supporto Specialistico Tecnico e per il servizio di Supporto Specialistico Amministrativo.

Risposta

Nel confermare il dimensionamento totale dei servizi di supporto specialistico e del mix di figure professionali, già presente nel documento di gara - foglio di calcolo "Procedura_AS_Fornitore" – ed anche in riferimento alla rettifica del Capitolato in testa ai quesiti, si conferma quanto indicato nel capitolato medesimo. L'Istituto si riserva quindi la facoltà di rimodulare le GGPP, fermo restando il valore complessivo della fornitura, al fine di ottimizzare il consumo dei servizi richiesti.

Quesito n. 15

Rif. Richiesta di Offerta, par. 1.1.2 Offerta Economica

Si richiede di confermare che le righe relative alle figure professionali "Specialista di prodotto/tecnologia senior" e "Specialista di Tecnologia/Prodotto senior" inserite nella tabella a pagina 9 della "Richiesta di offerta" siano una ripetizione e vadano intese una sola volta come tariffe per la figura di "Specialista di Tecnologia/Prodotto senior".

Risposta

Si conferma che trattasi di refuso e che le righe corrispondenti sono identiche.

Quesito n.16

Rif. Richiesta di Offerta, par. 1.1.2 Offerta Economica

Si richiede di confermare che le figure professionali "Specialista di prodotto/tecnologia senior" e "Specialista di Tecnologia/Prodotto senior" indicate a pagina 10 della "Richiesta di offerta" vadano intese, in modo analogo a quanto riportato nel file excel denominato "Procedura_AS_Fornitore", come "Specialista di Tecnologia/Prodotto" e "Specialista di Tecnologia/Prodotto senior".

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 15.

Quesito n. 17

Rif. Appendice2 al Capitolato Tecnico - Indicatori Di Qualità, par.5 Indicatori di qualità applicabili al servizio di manutenzione correttiva. Si richiede di confermare che gli Indicatori di Qualità "TROI – Tempestività di Ripristino dell’Operatività in esercizio (per singolo intervento)" e "CSR – Interventi di manutenzione correttiva recidivi" non vadano considerati in quanto relativi a servizi non previsti nella presente fornitura.

Risposta

Con riferimento a quanto richiesto ed alla risposta al quesito n. 12, gli indicatori di qualità si applicano solamente durante il periodo di garanzia del servizio realizzato, fatto salvo l’indicatore "TROI – Tempestività di Ripristino dell’Operatività in esercizio" che è sempre applicabile.

Quesito n. 18

Rif. Appendice2 Al Capitolato Tecnico - Indicatori Di Qualità, par.6 Indicatori di qualità applicabili al servizio di gestione applicativi e/o gestione contenuti siti web

Si richiede di confermare che gli Indicatori di Qualità "GASS – Rispetto di una scadenza dei servizi di gestione" e "TRRI – Tempestività di risoluzione delle richieste di assistenza" non vadano considerati in quanto relativi a servizi non previsti nella presente fornitura.

Risposta

Si rappresenta che, in base ai principi generali dell'accordo quadro, pur non essendo espressamente previsto il servizio di gestione applicativa, i livelli di servizio indicati si considerano applicabili in relazione ai servizi previsti nel capitolato in quanto collegati alla qualità generale della fornitura del servizio.

Quesito n. 19

Rif. Capitolato Tecnico, par. 4.3.1 Servizio di Supporto Specialistico di tipo tecnico. Procedura AS Fornitore, foglio di calcolo

Si chiede di chiarire la non corrispondenza tra le piramidi di riferimento per il servizio di supporto specialistico nel cap. 4.3 del Capitolato Tecnico "Dimensionamento e gruppi di lavoro per i servizi complementari" e la piramide del medesimo servizio di supporto specialistico indicata nell'Excel di supporto alla redazione dell'offerta economica (Procedura AS Fornitore. Foglio di Calcolo).

Nel succitato paragrafo del capitolato tecnico è infatti indicata una piramide per il servizio di supporto specialistico tecnico al paragrafo 4.3.1:

- Analista Funzionale 15%
- Specialista di tecnologia/prodotto 15%
- Specialista pacchetto 10%
- Business process re-engineer 10%
- Specialista di tematica 17%
- Specialista di tecnologia/prodotto Senior 20%
- Capo progetto 3%
- Progettista data warehouse 5%
- Analista Programmatore 5%

e un'altra piramide di riferimento per il Servizio di Supporto Specialistico Amministrativo al paragrafo 4.3.2

- Capo Progetto 10%
- Analista Funzionale 50%
- Specialista di tematica 25%
- Business Process re-engineer 15%

Nel Foglio di Calcolo è invece indicata un'unica piramide.

- Analista Funzionale 36,00%
- Analista Programmatore 2,00%
- Business Process Re-engineer 13,00%
- Capo Progetto 7,00%
- Progettista Data Warehouse 2,00%
- Specialista di pacchetto 4,00%
- Specialista di Tecnologia/Prodotto 6,00%
- Specialista di Tecnologia/Prodotto senior 8,00%
- Specialista di tematica 22,00%

Si chiede quindi di indicare quale è la piramide corretta da utilizzare per il calcolo dell'offerta economica relativamente al servizio di supporto specialistico e quali sono i mix medi da utilizzarsi per il servizio di supporto specialistico di tipo tecnico e per il servizio di supporto specialistico di tipo amministrativo.

Risposta

Si rimanda alla rettifica iniziale al Capitolato ed alla risposta al quesito n. 14.

Quesito n. 20

Rif. Richiesta d'offerta par. 3.1.1 Pag. 11

Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, si chiede di confermare che Ptas sia pari a 50 e che il valore indicato (pari a 65) sia un mero refuso.

Risposta
Si conferma.

Quesito n. 21

Rif. Richiesta d'offerta par. 3.1.2 Pag. 13

Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico ereditato (PTiER), si chiede di confermare che Pter sia pari a 50 e che il valore indicato (pari a 35) sia un mero refuso.

Risposta
Si conferma.

Quesito n. 22

Rif. Schema di Contratto Articolo 4

Si chiede di confermare che non è previsto un periodo di affiancamento ad inizio fornitura.

Risposta
Si conferma.

Quesito n. 23

Con riferimento al Capitolato Tecnico, par. 4.3 "Dimensionamento e gruppi di lavoro per i servizi complementari ", fermo restando la facoltà dell'Istituto a revisionare il mix di profili professionali, si chiede di specificare il dimensionamento del Servizio di supporto specialistico di tipo amministrativo, quale quota parte dei 10.093 GGPP.

Risposta
Si rimanda alla rettifica iniziale al Capitolato ed alla risposta al quesito n. 14.

Quesito n. 24

Con riferimento al Capitolato Tecnico, par. 4.3 "Dimensionamento e gruppi di lavoro per i servizi complementari ", fermo restando la facoltà dell'Istituto a revisionare il mix di profili professionali, si chiede di confermare che: i) il mix di figure professionali per il Servizio specialistico di tipo tecnico è quello specificato nella lettera prezzi, (riga 70 e segg.) del file "Procedura AS Fornitore.xlsx". ii) il mix di figure professionali per Servizio di supporto specialistico di tipo amministrativo è quello specificato a pag. 47 del documento del Capitolato Tecnico.

Risposta
Si rimanda alla rettifica iniziale al Capitolato ed alla risposta al quesito n. 14.

Quesito n. 25

Si chiede di confermare che il punteggio tecnico massimo attribuibile è pari a 50, come indicato nella tabella ad inizio di pagina 11 e che quindi l'indicazione "punteggio tecnico

massimo attribuibile come definito nella presente Richiesta di Offerta (pari a 65)" riportata successivamente sempre a pagina 11 sia un mero refuso.

Risposta
Si conferma

Quesito n. 26

Si chiede di confermare che il punteggio tecnico ereditato sia pari a 50 e il punteggio tecnico specifico pari a 0, come indicato nella tabella ad inizio di pagina 11 e che quindi l'indicazione di punteggio tecnico massimo attribuibile al punteggio tecnico ereditato pari a 35 sia un mero refuso.

Risposta
Si conferma