



**Data di pubblicazione:** 13/08/2019

**Nome allegato:** *Determina RS30.454.2019.pdf*

**CIG:** 7273310D46;

**Nome procedura:** *Affidamento dei servizi di manutenzione degli impianti elevatori del complesso immobiliare della Direzione generale Inps in Roma*

INPS  
DIREZIONE CENTRALE ACQUISTI E APPALTI

DETERMINAZIONE N. RS 30/ 454 /2019 del 12 luglio 2019

Oggetto: Procedura ristretta di carattere comunitario ai sensi dell'art. 61 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. volta all'affidamento dei servizi di manutenzione degli impianti elevatori del complesso immobiliare della Direzione generale Inps in Roma, svolta mediante il Sistema Dinamico di Acquisizione per la Pubblica Amministrazione (SDA) su piattaforma Consip ai sensi dell'art. 55 del D.lgs. 50/2016.

CIG: 7273310D46

Esclusione Operatore economico Del Vecchio srl

IL DIRETTORE CENTRALE

VISTO il Decreto Legislativo n. 479 del 30 giugno 1994 e s. m. i. in materia di riordino e soppressione di enti pubblici di previdenza e assistenza;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165 del 30 marzo 2001, recante norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica 27 febbraio 2003, n. 97 di emanazione del Regolamento di amministrazione e contabilità degli enti pubblici di cui alla legge 20 marzo 1975, n. 70;

VISTO il Regolamento di amministrazione e contabilità, dell'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 172 del 18 maggio 2005;

VISTO l'art. 21, comma 1, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito in Legge del 22 dicembre 2011, n. 214, che ha disposto la soppressione dell'INPDAP e dell'ENPALS, con decorrenza 01/01/2012 ed ha attribuito le relative funzioni all'INPS, che succede in tutti i rapporti attivi e passivi degli Enti soppressi;

VISTO il Regolamento di organizzazione dell'Istituto adottato con determinazione presidenziale n. 89 del 30 giugno 2016, come modificato, da ultimo, con la determinazione n. 125 del 26 luglio 2017;

VISTO l'Ordinamento delle funzioni centrali e territoriali dell'Istituto adottato con determinazione presidenziale n. 110 del 28 luglio 2016 come modificato, da ultimo, con la determinazione n. 118 dell'11 luglio 2017;

VISTO il Decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali del 13 gennaio 2017, con il quale, su proposta del Presidente dell'Istituto, è stata nominata Direttore Generale dell'INPS la Dott.ssa Gabriella Di Michele, già dirigente di 1<sup>a</sup> fascia, di ruolo del medesimo ente;

VISTA la determinazione n. 15 del 24 gennaio 2017 con cui il presidente pro tempore ha conferito l'incarico di durata quadriennale con decorrenza 01.02.2017, di Direttore Centrale Acquisti e Appalti al Dott. Vincenzo Caridi;

VISTO il Piano triennale di prevenzione della corruzione dell'Istituto 2019-2021, adottato con determinazione presidenziale n. 2 del 16 gennaio 2019;

VISTA la delibera del Consiglio di Indirizzo e Vigilanza n. 2 del 29 gennaio 2019, con la quale è stato approvato il bilancio preventivo finanziario di competenza e cassa ed economico patrimoniale generale dell'INPS per l'anno 2019;

VISTO la deliberazione del Consiglio di Indirizzo e Vigilanza n. 10 del 9 maggio 2019, con la quale è stato approvato in via definitiva, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17, comma 23, della Legge 15 maggio 1997, n. 127, la prima nota di variazione al Bilancio preventivo finanziario generale - di competenza e cassa - per l'anno 2019;

VISTO il decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., recante l'Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 91, Supplemento ordinario n. 10/L, in data 19 aprile 2016;

VISTO in particolare l'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (di seguito il Codice), il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

VISTA la determinazione n. RS 30/500/2017 del 18.12.2017 con la quale è stata autorizzata l'indizione di una procedura ristretta di carattere comunitario ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii, volta all'affidamento dei servizi di manutenzione degli impianti elevatori del complesso immobiliare della Direzione generale Inps in Roma, svolta mediante il Sistema Dinamico di Acquisizione per la Pubblica Amministrazione (SDA) su piattaforma Consip ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 50/2016. CIG 7273310D46;

PRESO ATTO che alla scadenza del termine prescritto dalla lettera di invito sono pervenute n. 16 offerte dai sottoelencati operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	KONE SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 10:16:55

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
2	S.A.S. S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 10:59:46
3	GRIVAN GROUP S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/02/2018 09:19:39
4	THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 17:17:48
5	FUSCO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 09:18:26
6	FERRARI & C	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 09:56:04
7	MARROCCO ELEVATORS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 10:12:16
8	PARENTI IMPIANTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 11:01:48
9	MOMA ELEVATORS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	08/02/2018 12:18:49
10	SCHINDLER	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/02/2018 16:45:46
11	GIELLE ELEVATORI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 11:15:26

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
12	DEL BO ROMA S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 09:49:06
13	AUROS ELEVATOR SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 11:20:14
14	OTIS SERVIZI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	05/02/2018 09:24:12
15	GRIEC.A.M.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/02/2018 11:30:09
16	DEL VECCHIO S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	07/02/2018 17:49:02

VISTA la determinazione n. RS30/072/2018 del 16 febbraio 2018 con la quale è stata nominata la Commissione preposta all'esame delle offerte inviate dagli Operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto;

PRESO ATTO che, nel corso della seduta pubblica del 28/02/2018, la Commissione ha provveduto, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte risultante sul portale MePa, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa inserita nella sezione "Documentazione di gara", verificando la presenza della documentazione prevista nella lettera di invito;

CONSIDERATO che nelle successive sedute riservate la Commissione, all'esito di approfondita analisi della documentazione amministrativa, ha rilevato:

1. Auros Elevator Srl e Gielle Elevatori s.r.l.: incongruenza tra il fatturato specifico e la classe di ammissione dichiarati nel documento di partecipazione;
2. Griec. A.M. Srl: i file relativi alle dichiarazioni ex art. 80 del Direttore tecnico, Legale rappresentante e Direttore tecnico cessato dalla carica non risultano essere firmati digitalmente dai soggetti sottoscrittori delle dichiarazioni;
3. Grivan Group Srl: la certificazione SOA inserita nella busta A reca il possesso di una certificazione UNI EN ISO 9000 scaduta in data 02/02/2018;
4. Kone Spa: la fidejussione bancaria presentata reca una scadenza di 180 giorni anziché, ai sensi di quanto disposto all'art. 6 punto 6.4 del Capitolato d'Oneri, di 360 giorni,;
5. Moma Elevators Srl: tra le dichiarazioni sottoscritte nel DGUE nella sez. A: *INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO*, il Concorrente dichiara alla

lettera e) di non poter "...fornire un certificato per quanto riguarda il pagamento dei contributi previdenziali e delle imposte, o fornire informazioni che permettano all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore di ottenere direttamente tale documento accedendo a una banca dati nazionale che sia disponibile gratuitamente in un qualunque Stato membro...";

6. Otis Servizi Srl: nel documento di partecipazione e nel DGUE non sono stati inseriti la classe di fatturato di appartenenza e il fatturato specifico degli ultimi 3 esercizi finanziari approvati;

CONSIDERATO che con PEC del 4 aprile 2018 la Stazione appaltante ha avviato per i sopra menzionati Operatori economici il sub procedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Codice dei contratti pubblici, stabilendo, come termine ultimo per la ricezione della documentazione richiesta, 10 giorni naturali e consecutivi dalla ricezione della PEC;

TENUTO CONTO che tutti gli Operatori economici hanno riscontrato, nel termine previsto, le PEC trasmesse dalla Stazione appaltante;

PRESO ATTO che la Commissione, nella seduta riservata del 23 aprile 2018, a seguito dell'esame della predetta documentazione acquisita agli atti dalla Stazione appaltante, ha deliberato l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti i concorrenti partecipanti, avendo prodotto documentazione conforme a quanto richiesto e rispondente alle previsioni dettate dalla lex specialis, come da elenco di seguito riportato:

#	Denominazione concorrente
1	KONE SPA
2	S.A.S. S.R.L.
3	GRIVAN GROUP S.R.L.
4	THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.
5	FUSCO SRL
6	FERRARI & C
7	MARROCCO ELEVATORS SRL
8	PARENTI IMPIANTI
9	MOMA ELEVATORS SRL
10	SCHINDLER
11	GIELLE ELEVATORI
12	DEL BO ROMA S.R.L.
13	AUROS ELEVATOR SRL

#	Denominazione concorrente
14	OTIS SERVIZI
15	GRIEC.A.M.
16	DEL VECCHIO S.R.L.

VISTA la Determinazione RS30/191/2018 del 27/04/2018, con la quale è stata approvata, l'ammissione alle successive fasi della procedura dei seguenti operatori economici, avendo essi presentato in gara documentazione amministrativa rispondente alle previsioni dettate dalla *lex specialis*:

#	Denominazione concorrente
1	KONE SPA
2	S.A.S. S.R.L.
3	GRIVAN GROUP S.R.L.
4	THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.
5	FUSCO SRL
6	FERRARI & C
7	MARROCCO ELEVATORS SRL
8	PARENTI IMPIANTI
9	MOMA ELEVATORS SRL
10	SCHINDLER
11	GIELLE ELEVATORI
12	DEL BO ROMA S.R.L.
13	AUROS ELEVATOR SRL
14	OTIS SERVIZI
15	GRIEC.A.M.
16	DEL VECCHIO S.R.L.

PRESO ATTO che, nel corso della seduta pubblica del 3 maggio 2018, la Commissione ha proceduto all'esame delle buste contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori invitati all'appalto specifico;

PRESO ATTO altresì che nelle successive sedute riservate di cui ai verbali nn. 8 del 25/05/2018, n. 9 del 11/06/2018, n. 10 del 15/06/2018 , n. 11 del 22/06/2018 , n. 12 del 11/07/2018 , n. 13 del 24/07/2018, la Commissione ha proceduto alle valutazioni delle offerte tecniche relative ai n. 16 Operatori concorrenti;

PRESO ATTO che nella seconda parte della seduta del 24 luglio 2018, in modalità pubblica, la Commissione ha proceduto all'apertura, sul portale Me.Pa., delle n. 16 offerte economiche presentate dagli operatori concorrenti, riscontrando una anomalia nella visualizzazione dell'offerta economica prodotta dall'operatore concorrente AUROS ELEVATOR SRL;

CONSIDERATO che la Commissione, nella predetta seduta, ha deliberato di comunicare alla CONSIP tale anomalia, aggiornando la seduta pubblica in esito alla risoluzione della problematica riscontrata a sistema;

PRESO ATTO che nella seduta del 25 luglio 2018, risolto il problema tecnico sopra descritto, la Commissione ha proceduto al completamento dell'esame delle offerte economiche presentate;

VERIFICATO che il sistema di gestione informatica della procedura di *Acquistinrete*, effettuato il calcolo del punteggio da attribuire ad ogni Operatore concorrente, del punteggio totale e della soglia di anomalia ha elaborato la classifica della gara come sotto riportato:

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Punteggio totale	Offerta Anomala
DEL VECCHIO S.R.L.	56,00 punti	66,25 punti	24,00 punti	25,76 punti	92,01	SI
DEL BO ROMA S.R.L.		70,00 punti		20,75 punti	90,75	NO
FERRARI & C		65,50 punti		21,08 punti	86,58	NO
PARENTI IMPIANTI		64,25 punti		22,08 punti	86,33	NO
GRIVAN GROUP S.R.L.		63,00 punti		22,55 punti	85,55	NO
GRIEC.A.M.		63,25 punti		21,20 punti	84,45	NO

MOMA ELEVATORS SRL	53,00 punti	30,00 punti	83,00	NO
THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA S.P.A.	66,82 punti	11,26 punti	78,08	NO
MARROCCO ELEVATORS SRL	60,99 punti	14,97 punti	75,96	NO
S.A.S. S.R.L.	59,91 punti	14,63 punti	74,54	NO
FUSCO SRL	48,50 punti	23,54 punti	72,04	NO
SCHINDLER	53,00 punti	17,14 punti	70,14	NO
GIELLE ELEVATORI	51,81 punti	15,87 punti	67,68	NO
KONE SPA	50,58 punti	9,20 punti	59,78	NO
AUROS ELEVATOR SRL	40,50 punti	6,45 punti	46,95	NO
OTIS SERVIZI	38,25 punti	0,91 punti	39,16	NO

PRESO ATTO che l'offerta migliore è quella formulata dall'operatore economico Del Vecchio srl;

CONSTATATO che, come rilevato dalla Commissione giudicatrice, la stessa risulta anomala sia in relazione al punteggio tecnico che in relazione al punteggio economico conseguito;

DATO ATTO che nella seduta del 25 luglio 2018 la Commissione ha conferito mandato al Responsabile Unico del Procedimento di richiedere al suddetto Operatore le giustificazioni, inerenti all'offerta presentata, previste dall'art. 97 del d. Lgs. 50/2016;

VISTA la comunicazione, inviata in data 25/07/2018 attraverso la sezione "comunicazioni" del portale "acquistinretepa", con la quale è stato richiesto all'Operatore primo in graduatoria i giustificativi, ai sensi dell'art. 97 d.lgs. n. 50/2016, relativi all'offerta presentata;

PRESO ATTO che in data 03/08/2018 la Del Vecchio srl ha fornito tramite piattaforma Consip una prima relazione a giustificazione dell'offerta presentata;

CONSIDERATO che il RUP ha, conseguentemente, avviato il procedimento di verifica dell'anomalia alla luce delle giustificazioni addotte dandone comunicazione alla stazione appaltante;

PRESO ATTO che, nelle more della predetta verifica dell'anomalia, con PEC prot. INPS.0017.13/08/2018.0017238 l'Operatore economico Del Bo srl, secondo in graduatoria, ha informato l'Istituto della eventualità che nella procedura in parola *"la Del Vecchio si sia avvalsa dell'applicazione del CCNL Metalmeccanico riservato alle Imprese Artigiane per giustificare i forti ribassi offerti (- 62,56% sui canoni di manutenzione ordinaria, - 97,14% sulle spese generali e sull'utile d'impresa per il presidio, - 37,00% sui prezzi unitari per la manutenzione straordinaria), si invita codesto Istituto Nazionale per la Previdenza Sociale ad accertare il difetto dei requisiti dimensionali della Del Vecchio in relazione all'asserito status di impresa artigiana e conseguentemente ad escluderla dalla gara per l'anomalia dell'offerta."*;

VALUTATO alla luce della sopra riportata segnalazione e a seguito di approfondimenti sulla questione, la necessità in data 28/08/2018 tramite la sezione "Comunicazioni con i fornitori" del portale Mepa, di richiedere ulteriori specificazioni alla Del Vecchio srl relativamente ai predetti giustificativi, con particolare riferimento a:

- a) numero complessivo di dipendenti, distinti per qualifica;
- b) indicazione del numero di apprendisti e, ove presenti, il numero di apprendisti passati in qualifica ai sensi della legge 19 gennaio 1955, n. 25 da meno di due anni e mantenuti in servizio;
- c) numero dei lavoratori a domicilio di cui alla legge 18 dicembre 1973, n. 877, ove presenti;
- d) numero di disabili fisici, psichici o sensoriali, ove presenti;
- e) lavoratori assunti con contratto interinale;
- f) lavoratori assunti con contratto di formazione lavoro ovvero con altra forma di assunzione agevolata;

PRESO ATTO del riscontro, inoltrato in data 29/08/2018 tramite la sezione "Comunicazioni con i fornitori" del portale Mepa, dal quale sono risultati impiegati nella società prima in graduatoria un totale di n. 31 dipendenti, di cui:

- a) n. 33 lavoratori di cui n. 4 apprendisti;
- b) n. 1 apprendista passato in qualifica da meno di 2 anni non computabile;
- c) n. 1 lavoratore disabile non computabile;

VISTO l'art. 4 della Legge 8 agosto 1985, n. 443 recante "Legge quadro per l'artigianato", che disciplina in particolare i requisiti occupazionali necessari per il riconoscimento della qualifica di impresa artigiana;

PRESO ATTO altresì di quanto confermato -con PEI prot. INPS.0023.10/09/2018.010634-1 dalla Direzione centrale Entrate e Recupero Crediti INPS in merito al superamento, da parte della Del Vecchio srl, dei limiti dimensionali per il riconoscimento della qualifica di impresa artigiana, nonché della conseguente segnalazione alla sede INPS territorialmente competente per i conseguenti adempimenti;

VISTA la comunicazione PEC -prot. INPS.0020.13/09/2018.0004991- con la quale la Stazione appaltante ha convocato l'Operatore economico per il giorno 17 settembre

2018 al fine di chiarire, in contraddittorio, in particolare l'applicabilità ai propri dipendenti del "CCNL per i lavoratori dipendenti dalle imprese artigiane dei settori metalmeccanico e installazione di impianti", pur risultando il superamento dei limiti dimensionali relativi alla legge quadro dell'Artigianato per il biennio 2017/2018;

PRESO ATTO che in sede di contraddittorio l'operatore economico Del Vecchio srl ha consegnato documentazione varia (Relazione contenente ulteriori giustificazioni, asseverazione del Dott. Carmine Cafasso, consulente del lavoro, Circolare n. 3/2018 dell'Ispettorato nazionale del lavoro, Interpello n. 22/2010 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali) che la Stazione appaltante si è riservata di esaminare nel dettaglio;

VISTA la comunicazione PEC prot. INPS.0020.23/10/2018.0006027 con la quale l'Operatore economico ha inoltrato ulteriori giustificazioni volte a dimostrare, pur in presenza della variazione dell'inquadramento contributivo come Industria Metalmeccanici -a seguito di accertamento d'ufficio da parte dell'I.N.P.S. territorialmente competente, Direzione di Napoli, con effetto della riclassificazione ai fini contributivi a far data dal 1° ottobre 2013- e del conseguente aumento del costo della manodopera, la remuneratività dell'offerta presentata;

CONSIDERATO che l'Operatore economico ha continuato a ritenere l'offerta sostenibile e congrua in forza della libertà di impresa di aderire al CCNL Artigiani, e, conseguentemente, di applicare ai propri dipendenti le tariffe retributive ivi previste nonostante il diverso inquadramento ai fini contributivi;

VISTA la comunicazione PEC prot. INPS.0017.31/01/2019.0014807 con la quale è stato comunicato al concorrente, a seguito di richiesta di accesso agli atti, di ritenere opportuno, non essendo *"stato adottato, allo stato, alcun provvedimento in ordine alla procedura di affidamento in oggetto né è stata formulata da parte della Commissione giudicatrice la proposta di aggiudicazione, ..... interloquire nuovamente con codesto Operatore economico alla luce del provvedimento di riclassificazione adottato da INPS a decorrere dal 1.10.2013, tenuto conto delle integrazioni presentate in data 23.10.2018 in merito al procedimento di verifica dell'anomalia ed in relazione alle quali si chiede conferma della congruità e affidabilità dell'offerta presentata, con particolare riferimento all'evidenza del costo della manodopera"*;

ACQUISITA agli atti con prot. INPS.0017.08/02/2019.0020255 una nuova relazione contenente le giustificazioni dei prezzi offerti alla luce della riclassificazione adottata da INPS;

RITENUTO, quindi, di richiedere al RUP, in esito al lungo contraddittorio intercorso con l'Operatore economico Del Vecchio srl e all'acquisizione della copiosa documentazione dallo stesso prodotta, di procedere ai sensi dell'art. 97, commi 5 e 6 D.lgs. 50/2016, ad una specifica disamina di tutti gli elementi acquisiti nel subprocedimento di verifica dell'anomalia;

RITENUTO, inoltre, di richiedere parere legale al Coordinamento Generale Legale dell'Istituto con nota n. 23124 del 24/09/2018 in merito alle giustificazioni dell'offerta economica presentate dalla Del Vecchio s.r.l., in particolare in merito alla possibilità per un operatore economico di poter applicare i livelli retributivi previsti dal CCNL

Artigianato Metalmeccanici, pur avendo superato i limiti dimensionali previsti dalla Legge quadro e, di fatto, essendo inquadrato nel settore dell'Industria Metalmeccanica;

CONSIDERATO che il RUP, nella relazione che costituisce parte integrante del presente provvedimento, ha evidenziato, in particolare, che dal confronto tra il costo orario della manodopera indicato dall'Operatore economico nelle giustificazioni ed il livello minimo retributivo degli operai inquadrati nel CCNL Metalmeccanici Industria, riportato nelle tabelle pubblicate con il D.M. 4 marzo 2015 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali relative al mese di gennaio 2015 –ultime pubblicate al momento dell'offerta- e prese come riferimento per la quantificazione dei costi posti a base di gara (documento "Computo dei costi del servizio"), risulta uno scostamento tra le due retribuzioni nel caso dell'operaio con qualifica più elevata (V livello) pari a circa il 26%, mentre lo scostamento per l'operaio con qualifica media (IV livello) risulta pari a circa il 23%:

	CCNL Metalmeccanico Industria	offerta Del Vecchio srl	DISCORDANZA
operaio con qualifica più elevata	23,65	17,55	<b>25,79%</b>
operaio con qualifica media	22,09	17,04	<b>22,86%</b>

CONSIDERATO che nella medesima relazione del RUP è stato evidenziato come "*l'utilizzo delle principali voci di costo della manodopera relative al CCNL Artigiani (retribuzione tabellare, scatti di anzianità, festività retribuite, tredicesima mensilità, TFR), nonostante l'O.E non risulti più inquadrato come ditta artigiana a partire dal 01/10/2013, rende, ai sensi del principio generale sancito dalla sentenza n. 7766 /2018 del TAR Lazio, la discordanza delle voci di costo da quelle riassunte nelle tabelle ministeriali palesemente ingiustificata. Il minor costo applicato rispetto a quello pubblicato dalle tabelle ministeriali è stato utilizzato anche per motivare il minor costo del presidio fisso il cui importo non era soggetto a ribasso. Nella tabella seguente si mostra come l'ingiustificato risparmio ottenuto con il minor costo del presidio è superiore all'utile indicato dall'operatore economico; ne consegue che applicando il costo orario pubblicato dalle tabelle ministeriali l'offerta economica, nel suo insieme, non consentirebbe un utile.*

Presidio: costo non soggetto a ribasso	€ 856.252,80
Presidio: costo O.E. punto 6.1 giustificazioni x 3 anni	€ 694.515,75
differenza	€ 161.737,05
Utile: punto 8 giustificazioni	€ 127.131,73
Differenza	<b>-€ 34.605,32</b>

VISTO il parere del Coordinamento generale legale prot. n. 0007.21/12/2018.0025387 secondo cui la giurisprudenza è orientata nel senso che costituisce specifico onere

dell'impresa fornire la dimostrazione in concreto e non solo formale del possesso dei requisiti legittimanti il ricorso a condizioni contrattuali e agevolazioni normative (riconosciute dallo stesso operatore più favorevoli all'impresa in quanto fissano livelli retributivi inferiori al CCNL Industria Metalmeccanici) correlate all'effettiva natura dell'impresa, ovvero –ai fini conservativi della natura artigiana dichiarata- dimostrare la temporaneità del superamento dei limiti dimensionali nei termini di cui all'art. 5 della legge n. 443/1985;

CONSIDERATO che detta dimostrazione non è stata offerta nell'ambito del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta dall'Operatore economico Del Vecchio s.r.l. che risulta, allo stato, essere ancora iscritto alla Camera di Commercio come impresa artigiana, pur in assenza dei requisiti di legge;

CONSIDERATO, altresì, che secondo recente giurisprudenza *"una determinazione complessiva dei costi basata su un costo del lavoro inferiore ai livelli minimi per i lavoratori del settore costituisce, per ciò solo, indice di inattendibilità economica dell'offerta e di elusione del principio della par condicio dei concorrenti ed è fonte di pregiudizio per le altre imprese partecipanti alla gara che abbiano correttamente valutato i costi delle retribuzioni da erogare"* (Consiglio di Stato, Sez. III, 15.05.2017, n. 2252);

RITENUTO, pertanto, di acquisire un secondo parere del Coordinamento Generale Legale su tutti gli aspetti sopra evidenziati valutati nella loro complessità ed interezza, parere reso con nota del 18.06.2019 prot. INPS. n. 0007.18/06/2019.0013277;

VISTE le note del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nn. 10599 del 24.05.2016 e 14775 del 26.07.2016 indirizzate al personale ispettivo, relative all'esame della fattispecie di applicazione da parte di un datore di lavoro di un contratto collettivo inadeguato e i conseguenti effetti pregiudizievoli alla concorrenza che tali situazioni possono produrre per la potenziale indebita riduzione del costo del lavoro derivante dal riconoscimento ai lavoratori di trattamenti retributivi e normativi inferiori a quelli previsti dai contratti collettivi della categoria in cui opera l'impresa;

RITENUTO, così come accertato dal RUP nell'ambito del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, che nel caso di specie occorra individuare il c.d. contratto leader del settore;

RITENUTO, altresì, che lo stesso debba essere individuato nel CCNL Industria Metalmeccanici, in quanto nel settore degli impianti elevatori elettromeccanici gli altri due tipi di contratto esistenti – CCNL Artigiani e CCNL Aziende cooperative meccaniche – possono essere applicati solo al ricorrere del possesso di particolari requisiti delle imprese operanti nel settore;

RILEVATO, ancora, che anche l'Operatore economico che ha attualmente in gestione la conduzione e la manutenzione degli impianti della Direzione Generale dell'INPS applica al personale il CCNL Industria Metalmeccanici e che per effetto della clausola sociale prevista nel capitolato d'oneri (art. 2.1) lo stesso dovrà essere riassorbito dall'Operatore economico subentrante nei limiti di compatibilità dell'organizzazione aziendale;

PRESO ATTO dei verbali di gara, in particolare, il verbale n. 16 del 08.07.2019 dove la Commissione giudicatrice ha proposto, in seduta riservata, l'esclusione dell'Operatore

economico Del Vecchio s.r.l. alla luce della relazione conclusiva del RUP e sentito il Coordinamento Generale Legale;

CONDIVISA la relazione predisposta dall'Area competente, parte integrante della presente determinazione;

#### DETERMINA

- di prendere atto ed approvare le deliberazioni assunte dalla Commissione di gara all'esito del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, d.lgs. n. 50/2016, con riferimento alle valutazioni espresse dal RUP nella relazione conclusiva del subprocedimento stesso;
- di prendere atto ed approvare, conseguentemente, l'esclusione dalla procedura di gara, per le motivazioni sopra esposte, dell'Operatore economico DEL VECCHIO s.r.l. ai sensi dell'art. 97, comma 5, d.lgs. n. 50/2016;
- di dare informazione all'Operatore economico escluso e agli offerenti, nei tempi e secondo le modalità stabilite dall'art. 76, comma 5, d.lgs. n. 50/2016, del provvedimento di esclusione;
- di autorizzare la pubblicazione della presente determinazione, ai sensi dell'articolo 29, c. 1 e 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sul sito istituzionale dell'Istituto, nella sezione Amministrazione Trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- di dare atto che l'ufficio cui rivolgersi per prendere visione dei documenti relativi alle ammissioni dei concorrenti è la Direzione centrale Acquisti e Appalti, via Ciro il Grande 21 - 00144 Roma;
- di dare mandato al Responsabile del Procedimento perché proceda agli adempimenti conseguenti al presente provvedimento.

f.to l'originale  
Il Direttore Centrale  
Vincenzo Caridi