Data di pubblicazione: *26/02/2021*
Nome allegato: *verbale consultazione preliminare di mercato AAGG.docx_firmato.pdf*
CIG: *nessun CIG*
Nome procedura: *Avviso di consultazione preliminare di mercato per i servizi di recapito postale aventi quale oggetto la notifica degli atti giudiziari ai sensi e per gli effetti della L. 890/1982 (ex art. 66 d.lgs. 50/2016)*

INPS

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRUMENTALI E CENTRALE UNICA ACQUISTI

Verbale del 09/02/2021

Oggetto: Esiti della consultazione preliminare di mercato (ai sensi dell'art. 66 D.Lgs. 50/2016), per i servizi di recapito postale aventi quale oggetto la notifica degli atti giudiziari ai sensi e per gli effetti della L. 890/1982.

Premesso che:

- l'oggetto specifico della consultazione consiste nei servizi di recapito postale aventi quale oggetto, in particolare, la notifica degli atti giudiziari ai sensi e per gli effetti della L. 890/1982; detti servizi saranno oggetto di ulteriore specificazione nell'eventuale procedura aperta per l'aggiudicazione di un Accordo-quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, d.lgs. n. 50/2016;
- nel Sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA) relativo ai Servizi postali di raccolta e recapito, messo a disposizione da Consip S.p.a., non è ricompreso il servizio di recapito degli Atti Giudiziari ma della sola Corrispondenza e non sussistono Convenzioni stipulate da Consip S.p.a. per i servizi in oggetto;
- la consultazione è propedeutica a confrontare esperienze ed acquisire la conoscenza del mercato dei servizi postali, in particolare della notifica degli atti giudiziari, oggetto di un graduale processo di liberalizzazione e apertura avviato in ambito comunitario e recepito del legislatore nazionale, al fine della migliore predisposizione degli eventuali atti di gara, contemperando le esigenze della stazione appaltante con l'offerta del mercato;
- il confronto instaurato con gli Operatori Economici tramite la consultazione preliminare di mercato di cui all'oggetto non è finalizzato all'aggiudicazione di nessun contratto;
- la consultazione si è resa necessaria per verificare la presenza sul mercato di ulteriori Operatori Economici rispetto al Fornitore del Servizio Universale in grado di espletare il servizio in oggetto;
- tramite la consultazione si è inteso, altresì, sondare il mercato riguardo le informazioni tecniche di cui all'Allegato 1 alla consultazione, contenenti alcune specifiche del servizio di recapito e notifica Atti Giudiziari che la Stazione Appaltante ha ritenuto di sottoporre all'attenzione degli Operatori Economici;

- l'opportunità di procedere alla consultazione in oggetto deriva dalla perdurante incertezza del quadro normativo di riferimento, nelle more dell'adozione delle nuove linee guida di aggiornamento della determinazione ANAC n. 3 del 9/12/2014 (consultazione degli stakeholder terminata il 31.12.2020);
- in data 18/01/2021 è stata adottata la determinazione RS30/08/2021 di indizione di una *"Consultazione preliminare di mercato, ai sensi dell'art. 66 D.Lgs. 50/2016, per i servizi di recapito postale aventi quale oggetto la notifica degli atti giudiziari ai sensi e per gli effetti della L. 890/1982"*;
- in data 19/01/2021 è stato dato avvio alla consultazione preliminare di mercato di cui trattasi, mediante la pubblicazione sul profilo di committente nell'apposita sezione del sito internet dell'INPS;
- dell'avviso è stata data notizia a tutti gli Operatori Economici in possesso di "Licenza individuale speciale" che consente di svolgere i servizi di notificazioni a mezzo posta di atti giudiziari di cui alla legge 20 novembre 1992, n.890, e s.m.i., come indicato nell' "Elenco licenze individuali speciali per la notifica di atti giudiziari e multe (ultimo aggiornamento 9 dicembre 2020)" pubblicato sul sito del Ministero per lo Sviluppo Economico e all'Operatore Economico Poste Italiane S.p.a. in qualità di FSU;
- la scadenza per l'invio della documentazione era prevista il giorno 08/02/2021;
- le specifiche di massima del fabbisogno verosimilmente da reperire e il volume totale degli atti notificati e inviati nel corso degli anni 2019 e 2020 sono stati inseriti nell'allegato 1 – Informazioni tecniche - alla consultazione *de qua,* unitamente al modello di manifestazione di interesse (allegato 2);
- la consultazione in trattazione, nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità e rotazione, ha scopo puramente conoscitivo dei possibili Operatori attualmente presenti sul mercato di riferimento, all'esclusivo fine di acquisire tutte le possibili informazioni, specifiche e suggerimenti utili per la preparazione e predisposizione della documentazione di gara;
- trattasi, quindi, di una fase prodromica avente scopo unicamente conoscitivo ed esplorativo, sicché, è ininfluente rispetto alla possibilità di poter o meno essere invitati al successivo ed eventuale esperimento della relativa gara di appalto *(invero non assicura né preclude l'invito futuro),* non costituendo condizione di accesso, né di impegno alcuno circa il prosieguo della procedura di acquisizione dei servizi di cui alla consultazione;
- entro il termine perentorio di ricezione delle eventuali manifestazioni di interesse e della documentazione di cui all'allegato 1 alla consultazione *de qua*, fissato per il giorno 08/02/2021, sono pervenute numero 8 (otto) risposte alla consultazione dai seguenti operatori economici:

#	**Operatore Economico**
1	Citypost S.p.A.
2	Consorzio Stabile Olimpo
3	CRC Post S.r.l.
4	Fulmine Group S.r.l.
5	Gruppo Servizi Postali S.r.l.
6	It Mail S.r.l.
7	Over Post S.r.l.

8	Poste Italiane S.p.A.

Richiamate le disposizioni di cui:

- all'art. 66 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., rubricato *"Consultazioni preliminari di mercato"*, secondo cui *«prima dell'avvio di una procedura di appalto, le amministrazioni aggiudicatrici possono svolgere consultazioni di mercato per la preparazione dell'appalto e per lo svolgimento della relativa procedura e per informare gli operatori economici degli appalti da esse programmati e dei requisiti relativi a questi ultimi»*;
- alle Linee Guida n. 14 emanate dall'ANAC, recanti *"Indicazioni sulle consultazioni preliminari di mercato"*, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 161 del 06.03.2019;
- alla determinazione n. 3 del 9 dicembre 2014 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione recante *"Linee guida per l'affidamento degli appalti pubblici di servizi postali"*;
- alla legge n. 890/1982 recante *"Notificazioni di atti a mezzo posta e di comunicazioni a mezzo posta connesse con la notificazione di atti giudiziari"*;
- all'art 21-bis L. n. 287/1990 sui poteri dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato che è legittimata ad agire in giudizio contro gli atti amministrativi generali, i regolamenti ed i provvedimenti di qualsiasi amministrazione pubblica ritenuti violativi delle norme a tutela della concorrenza e del mercato;
- alla legge 4 agosto 2017, n. 124, recante *"Legge annuale per il mercato e la concorrenza"* che ha disposto l'abrogazione, a decorrere dal 10 settembre 2017, del regime di esclusiva in favore di Poste Italiane, dei servizi di notifica a mezzo del servizio postale degli atti giudiziari;
- alla legge di bilancio per il 2018 che ha novellato in più parti la disciplina dettata dalla legge n. 890/1982 recante *"Notificazioni di atti a mezzo posta e di comunicazioni a mezzo posta connesse con la notificazione di atti giudiziari"*.

In data 09 Febbraio 2021 si è proceduto alla verifica della documentazione trasmessa via PEC dagli operatori economici in risposta all'avviso di consultazione di cui trattasi.

Si riproduce, di seguito, un apposito prospetto riassuntivo della documentazione presentata da ciascun Operatore Economico:

#	Operatore Economico	Osservazioni sui documenti posti in consultazione	Manifestazione di interesse
1	Citypost S.p.A.	si	si
2	Consorzio Stabile Olimpo	no	si
3	CRC Post S.r.l.	si	si
4	Fulmine Group S.r.l.	si	si
5	Gruppo Servizi Postali S.r.l.	no	si
6	It Mail S.r.l.	no	si

7	Over Post S.r.l.	no	si
8	Poste Italiane S.p.A.	si	si

In relazione alle risultanze emerse dalla verifica e sulla base degli atti acquisiti, si rileva che l'espletata consultazione preliminare di mercato ha permesso di appurare, nel settore di riferimento, la presenza di almeno 8 (otto) Operatori Economici interessati alla fornitura dei servizi inseriti in consultazione.

Oggetto di valutazione	***Osservazione***
Oggetto del servizio All.1 par.3	Nell'allegato tecnico si fa riferimento alle notifiche di illeciti amministrativi ex art.2, comma 1 bis legge 683/83 e in particolare ad omesso versamento contributi previdenziali e di verbali ispettivi con illeciti amministrativi notificati come atti giudiziari. Sul punto si osserva che come confermato da AGCOM (cfr. nota allegata – Disposizioni regolamentari del 19_09_2019) ai fini delle notificazioni degli atti amministrativi impositivi è sufficiente il possesso della licenza B1/B2, non essendo necessario il possesso della licenza A1/A2.
	- Si chiede conferma che la Stazione Appaltante si atterrà nel rispetto di quanto sancito dall'Art. 2 commi 2 e 3 dell'allegato A della Delibera 600/2018, per cui, in caso di quantitativi eccedenti le soglie riportate nelle Carte dei Servizi dei singoli operatori, condividerà modalità di programmazione e di prenotazione della accettazione degli invii al fine di garantire l'erogazione del servizio, anche a fronte di un flusso anomalo nelle postalizzazioni, fornendo una pianificazione preventiva delle spedizione con indicazione dei quantitativi e frequenza. - Si chiede di confermare che in caso di postalizzazioni i cui quantitativi siano eccedenti le soglie massime riportate nelle Carte dei Servizi dei singoli operatori, le spedizioni saranno considerate da gestire in "regime di picco" e saranno applicati i livelli di servizio riportati nella Carta dei Servizi del singolo operatore postale.
	Per quanto riguarda gli "SLA - Service Level Agreement" del servizio, l'Allegato 1 rimanda alla Delibera AGCOM 155/19/CONS. A tal proposito osserviamo che i tempi indicati nella Delibera citata, a nostro avviso, debbano essere adeguati tenendo in considerazione i volumi massivi di AG che INPS necessita di notificare per singolo affidamento. Osserviamo inoltre l'utilità di specificare la tempistica prevista per la fase di presa in carico e accettazione, relativamente agli invii da Consolidatore, e per la fase di ritiro, lavorazione e accettazione per gli invii "autoprodotti" dalle sedi territoriali.
	Non risulta pertinente il richiamo alla delibera AGCOM n. 159/19/CONS, che trova applicazione nel caso di spedizione di invii singoli (j+5 nel 90% dei casi), per cui tenuto conto della prevalenza di invii multipli provenienti da "consolidatore" i tempi di recapito non potranno essere inferiori a j+7 e/o a tempi più consoni per la notifica in mani del destinatario con la riduzione al massimo dell'istituto della "Giacenza". Inoltre, al fine di garantire gli standard di qualità così come definiti dalla delibera 600/18/CONS e l'efficienza operativa si reputa necessario prevedere per i "c.d. picchi massivi" di spedizione concentrate nel tempo (una settimana) e nello spazio geografico (un CAP) in relazione, cioè, agli invii multipli determinanti un flusso anomalo e definiti come di seguito: • CAP di AREA METROPOLITANA (AM): 1.000 atti; • CAP di CAPOLUOGO DI PROVINCIA (CP): 1.000 atti; • CAP di AREA EXTRAURBANA (EU): 500 atti. In caso di raggiungimento di tali quantitativi, tenuto conto del particolare grado di concentrazione temporale e geografica (CAP in "flusso anomalo") e in assenza di modalità di programmazione condivise, si precisano le seguenti condizioni (come previsto anche dal FSU): • consegna del piego contenente l'atto: in trenta giorni lavorativi oltre quello di spedizione (J+30); • consegna dell'Avviso di Ricevimento, della CAD e della CAN: in venti giorni lavorativi (J+20). Così come previsto anche dal FSU.
Livelli di copertura del servizio e suddivisione	La previsione ipotizzata di un lotto unico con livelli di copertura pari al 80%, misurata sulla base dei CAP offerti, o in alternativa la suddivisione in lotti geografici con livelli di copertura pari al 100% del territorio di ciascun lotto non è realizzabile se non esclusivamente con Poste Italiane S.p.A.

Oggetto di valutazione	***Osservazione***
<u>in lotti di recapito</u> All.1 par.4	Al fine di assicurare un'ampia partecipazione degli operatori postali idonea ad assicurare anche l'efficienza del processo operativo rispetto all'oggetto di gara, la scrivente reputa necessaria la previsione in primis di una suddivisione in lotti geografici anziché un unico lotto.
	In questo caso il livello minimo di copertura potrebbe essere previsto come segue: - Lotti geografici regionali e/o pluriregionali: livello minimo di copertura pari al 30% dei volumi del lotto, si ritiene adeguato inoltre prevedere almeno 5 lotti suddivisi per aree contigue; - Lotto unico – l'ipotesi non è condivisibile, e qualora codesto Spett.le Istituto ritenesse di dover adottare tale soluzione è più corretto ricorrere ad un affidamento diretto a Poste Italiane come regolato dalla legge per il Fornitore Unico. Fermo restando, in entrambi i casi, il principio di affido diretto al FSU da parte della stazione appaltante per la parte non coperta dall'operatore economico di riferimento, non essendo prevista dalla attuale regolamentazione la "ripostalizzazione".
	In merito alla copertura richiesta mettiamo in evidenza che le percentuali ipotizzate (80% dei CAP in ipotesi di unico lotto e 100% in caso di suddivisione i lotti), appaiono eccessive e limitative del confronto concorrenziale, permettendo di fatto la partecipazione esclusivamente a Poste Italiane S.p.a (FSU), con l'esclusione degli operatori alternativi, impedendo alla Stazione Appaltante di operare un effettivo confronto concorrenziale dal quale trarre i maggior vantaggi.E' indispensabile, a questo riguardo, prendere in considerazione la complessità dell'iter previsto dal Ministero dello Sviluppo Economico per ottenere la piena operatività dell'operatore privato, diverso da Poste Italiane, nel mercato dei servizi postali relativi alle notificazioni. Al conseguimento della Licenza speciale di tipo A1, affinché l'Operatore possa operare, deve infatti seguire un percorso di formazione specifica e conforme alle linee guida emanate dal Ministero della Giustizia, rivolto a tutti gli addetti, che richiede tempo e un forte dispiego di risorse. Gli operatori postali alternativi a Poste Italiane in questo momento stanno portando avanti tale iter, reso ancor più difficoltoso dall'evento pandemico, il quale ha causato interruzioni e rallentamenti nello svolgimento delle sezioni formative e di esame. A sostegno delle suddette osservazioni rileviamo che è in corso la gara indetta da ACI INFORMATICA S.p.A., in cui la Stazione Appaltante ha operato la suddivisione in n. 2 lotti geografici distinti precisando che il concorrente, in relazione a ciascun Lotto al quale intende partecipare, dovrà garantire a pena d'esclusione una copertura geografica complessiva dei servizi di recapito pari almeno al 60% della popolazione residente del lotto di riferimento (misurata sulla base dei CAP offerti).
	La normativa vieta il ricorso al subappalto per le attività di notifica.
	Si suggerisce a codesta spettabile Stazione Appaltante di procedere alla suddivisione per lotti a livello regionale garantendo un equo pluralismo commerciale a favore delle piccole e medie imprese.
<u>Presa in carico, recapito e giacenza dei plichi di atto giudiziario</u> All.1 par.5	Si deduce che viene riservato il medesimo trattamento, sia a livello economico che di performance, agli invii di AG stampati e confezionati da un Consolidatore che curerà la consegna al/ai punto/punti di accettazione del notificatore e agli invii di AG, cosiddetti "autoprodotti" dalle sedi INPS dislocate sul territorio, per i quali viene richiesto al notificatore di effettuare il ritiro presso le suddette sedi, oltreché la fornitura di tutto il materiale necessario. A tal proposito evidenziamo che le diverse modalità di affidamento e i diversi volumi previsti nelle due casistiche rimandano a procedure operative diverse, che influiscono in modo diverso sull'aspetto economico e sulle performance attese.
	Atti autoprodotti dalle sedi Inps: si ritiene che questo tipo di atti vada gestito in un lotto separato da quelli provenienti dal consolidatore (invii multipli), in quanto hanno modalità di lavorazione differenti (i.e.: suddivisione tra Cap coperti e non coperti, attività di affrancatura, etc..). Si ritiene che al momento le soluzioni corrette siano: affido al FSU oppure singoli affidi locali ad aziende di servizi a monte del recapito. Questa è una classica attività da Sala Posta.
	L'articolazione dei punti di giacenza secondo, quanto stabilito nell'Allegato 4 della delibera n. 77/18/CONS dell' AGCOM, risulta ad oggi un percorso molto impegnativo per un operatore privato alternativo a Poste Italiane S.p.a. La motivazione di ciò risiede nel complesso iter formativo necessario per ottenere la piena operatività nel settore delle notifiche (licenza A1). E' pertanto auspicabile che nella lex specialis si tenga conto di tale aspetto sia relativamente ai requisiti richiesti per la partecipazione sia relativamente ai criteri di attribuzione dei punteggi in merito all'offerta tecnica richiesta, e si tengano in adeguata considerazione, riconoscendo loro pari valore, le modalità

Oggetto di valutazione	***Osservazione***
	alternative di cui all' Allegato 5 della delibera n. 77/18/CONS dell' AGCOM, come modificato dalla Delibera n. 155/19/CONS dell' AGCOM.
	Nel caso di assenza da parte del destinatario dell'atto o di persona che possa effettuare il ritiro al momento del tentativo di recapito, si condivide la scelta, indicata nel documento di consultazione, di riconoscere alle modalità alternative di recapito la stessa efficacia dei punti di giacenza fisica, ciò in coerenza alle richiamate delibere di AGCOM. Quindi il numero di punti di giacenza non è un elemento di qualità ma piuttosto un elemento di disservizio. La qualità si ottiene con le consegne a mano del destinatario.
	Relativamente alla riconsegna degli atti non consegnabili, si chiede conferma che sia coerente con quanto richiesto nel capitolato l'utilizzo di una distinta riportante l'elenco dei codici identificativi degli oggetti contenuti all'interno del dispaccio relativamente alla posta tracciata restituita dal portalettere.
	Si chiede se in caso di corrispondenza smarrita/deteriorata/manomessa/rubata sia congruo fornire un flusso dati con cadenza mensile contenente le informazioni utili alla gestione dell'anomalia (es. codice oggetto, data riscontro anomalia, etc..)
Avviso di ricevimento All.1 par.2	La normativa prevede la possibilità di sostituzione dell'avviso di ricevimento cartaceo con un avviso digitale. Si suggerisce pertanto di includere tale modalità di erogazione del servizio.
Modulistica	Infine, rileviamo che nell'Allegato 1, non abbiamo rilevato indicazioni circa le modalità di messa a disposizione della modulistica dell'operatore alternativo per gli invii di AG predisposti dal Consolidatore.

Il RUP

Dott.ssa Isotta Pantellini

Firmato Digitalmente da
PANTELLINI ISOTTA
Sottoscritto in data: 25/02/2021