



Data di pubblicazione: 17/12/2019

Nome allegato: *Determina aggiudicazione n. 182 dd.
13.12.2019.pdf*

CIG: Z142A55368;

Nome procedura: *Integrazione e completamento dell'impianto elettrico e di cablaggio strutturato presso i locali destinati ad uffici della nuova Agenzia INPS di Cles (TN)*

I.N.P.S.
DIREZIONE REGIONALE TRENINO ALTO ADIGE
DETERMINAZIONE n. 182/2019 del 13.12.2019

Oggetto: Lavori di manutenzione straordinaria per l'integrazione e completamento dell'impianto elettrico e di cablaggio strutturato presso i locali destinati ad uffici della nuova agenzia I.N.P.S. di Cles (TN) – Piazza del Municipio, 3. Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), con aggiudicazione mediante criterio del minor prezzo ai sensi dell'articolo 36, comma 9 bis, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Autorizzazione alla spesa complessiva di € 32.230,09, I.V.A. esclusa (pari ad € 39.320,71 I.V.A. inclusa), Capitolo 5U211201101, esercizio finanziario 2019. Autorizzazione all'accantonamento ex art. 113 di € 700,00

C.I.G.: Z142A55368

C.U.P.: F76D19000230005

Determina di aggiudicazione

IL DIRETTORE REGIONALE I.N.P.S. TRENINO A.A.

- VISTA** la Legge n. 88 del 9 marzo 1989;
- VISTO** il Decreto Legislativo n. 479 del 30 giugno 1994 e ss. mm. ii.;
- VISTO** il Decreto Legislativo n. 165 del 30 marzo 2001 e ss. mm. ii.;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica n. 97 del 27 febbraio 2003;
- VISTA** la Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss. mm. ii.;
- VISTA** la Legge n. 190 del 6 novembre 2012;
- VISTO** il Regolamento di amministrazione e contabilità, dell'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 172 del 18 maggio 2005;
- VISTO** il Regolamento di organizzazione dell'Istituto adottato con determinazione presidenziale n. 89 del 30 giugno 2016, come modificato da ultimo con determinazione presidenziale n. 125 del 26 luglio 2017;

- VISTO** l'Ordinamento delle funzioni centrali e territoriali dell'Istituto adottato con determinazione presidenziale n. 110 del 28.07.2016, come modificato da ultimo con determinazione presidenziale n. 125 del 26 luglio 2017;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica di data 12 maggio 2019 con il quale è stato nominato il prof. *Pasquale Tridico* per la durata di un quadriennio, Presidente dell'Istituto Nazionale della Previdenza sociale;
- VISTA** la determinazione presidenziale P23.41.2017 del 23.02.2017 di conferimento dell'incarico di durata triennale con decorrenza 01.03.2017 a Direttore Regionale I.N.P.S. T.A.A. al dott. Marco Zanotelli;
- VISTO** il Piano triennale di prevenzione della corruzione dell'Istituto 2019-2021, adottato con determinazione presidenziale n. 2 del 16 gennaio 2019;
- VISTA** la deliberazione del Consiglio di Indirizzo e Vigilanza n. 2 del 29 gennaio 2019, con la quale è stato approvato in via definitiva, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17, comma 23, della Legge 15 maggio 1997, n. 127, il Bilancio preventivo finanziario generale di competenza e cassa ed economico patrimoniale generale dell'INPS per l'anno 2019;
- VISTA** la Deliberazione del Consiglio di Indirizzo e Vigilanza dell'Istituto n. 10 del 9 maggio 2019, con cui è stata approvata la prima nota di variazione al citato bilancio preventivo finanziario generale di competenza e di cassa dell'INPS per l'anno 2019;
- VISTO** il D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., recante il «*Codice dei Contratti Pubblici*» (di seguito, il "Codice"), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 91, Supplemento ordinario n. 10/L, in data 19 aprile 2016, come modificato dal D.lgs. n.56/2017 e dal D.L. n. 32/2019;
- VISTO** il D.L. *c.d. Sblocca Cantieri* 18 aprile 2019, n. 32, recante «*Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici*», pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, serie generale, n. 92, in data 18 aprile 2019, convertito con L. n. 55 del 14 giugno 2019 entrata in vigore il 18 giugno 2019
- VISTO** l'art. 1, comma 3, del citato D.L. 18 aprile 2019, n. 32, in base al quale: «*Le disposizioni di cui ai commi 1 e 2 si applicano alle procedure i cui bandi o avvisi, con i quali si indice una gara, sono pubblicati successivamente alla data di entrata in vigore del presente decreto, nonché, in caso di contratti senza pubblicazione di bandi o avvisi, alle procedure in cui, alla medesima data, non sono ancora stati inviati gli inviti a presentare le offerte*»;
- VISTO** l'art. 40, comma 2, del Codice, il quale dispone che, a decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al Codice medesimo, svolte dalle stazioni appaltanti, siano eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici;

VISTI altresì, gli artt. 52 e 58 del Codice, in base ai quali le stazioni appaltanti ricorrono a procedure di gara interamente gestite con procedure telematiche, salve le limitate eccezioni previste dal medesimo articolo 52;

VISTO l'art. 1, comma 449, della Legge 27 dicembre 2006 n. 296, come modificato dall'art. 1, comma 495, Legge n. 208/2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;

CONSIDERATO che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo, del Codice, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle stazioni appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, che sul MEPA si può acquistare con ordine diretto (O.d.A.), richiesta di offerta (R.d.O.) o Trattativa diretta;

VISTA la determinazione D.R. T.A.A. n. 165 / 2019 del 18.11.2019, con la quale è stata autorizzata l'indizione di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, c. 2, lett. b del D.lgs. 50/2016 e s.m.i. da esperire mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) sul ME.PA. avente ad oggetto: "Integrazione e completamento dell'impianto elettrico e di cablaggio strutturato presso i locali destinati ad uffici della nuova Agenzia I.N.P.S. di Cles (TN) - piazza del Municipio, 3" - C.I.G.: Z142A55368 - C.U.P.: F76D19000230005;

PRESO ATTO che con la determinazione di cui sopra è stata, altresì, autorizzata la spesa complessiva pari a € 43.400,00 I.V.A. compresa (di cui € 34.700,00 per lavori, € 300,00 per oneri relativi alla sicurezza non ribassabili, € 7.700,00 per I.V.A. al 22 %, € 700,00 per accantonamento ex art. 113 del Codice), come dettagliato nella tabella che segue:

Capitoli di spesa	Oggetto	Importo - Anno 2019
5U211201101	Lavori (I.V.A. al 22 % compresa)	€. 42.334,00
5U211201101	Oneri sicurezza (I.V.A. al 22 % compresa)	€. 366,00
5U211201101	Accantonamento ex art. 113	€. 700,00
Totale		€. 43.400,00

PRESO ATTO che in data 18.11.2019 tramite R.d.O. n° 2447782 sul portale Consip ACQUISTINRETEPA, iniziativa ME.PA. "Lavori di manutenzione - Opere Specializzate - Cat. OS30" sono stati individuati ed invitati ad offrire tutti (n° 2.635) gli operatori economici presenti e dichiaranti sede di affari in Trentino alto Adige, ad esclusione degli operatori invitati nel precedente procedimento di affidamento;

PRESO ATTO che alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, prevista dal Disciplinare d'invito per le ore 8:00 di lunedì 02 dicembre 2019, sono pervenute n. 11 (undici) offerte da parte dei seguenti

operatori economici:

Ordine di presentazione offerta	Ragione Sociale	Partita I.V.A.
1	EUROIMPIANTI s.r.l.	06294351215
2	EURO ESCO s.r.l.	09201290013
3	N.C. IMPIANTI s.r.l.	04319510618
4	ELETTRO POLI s.r.l.	04583650264
5	SCREMIN s.r.l.	01521720241
6	LAGARINA IMPIANTI di Zanon Paolo	01734000225
7	ZAGO POWER	04633570264
8	PATH STUDIO s.r.l.	02018220661
9	S.C.IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio	02128330202
10	DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.	00971540257
11	ETT DI TORRISI FELICE & C. s.a.s.	04606020875

PRESO ATTO che per la procedura *de qua*, è previsto, quale criterio di aggiudicazione, il prezzo più basso ai sensi dell'art. 36, comma 9 bis del Codice, operato dal Decreto Legge n. 32 del 18.04.2019;

VISTE le deliberazioni assunte dal Seggio di gara all'esito della fase di verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici in sede di offerta, per cui è stata decretata:

- l'ammissione alle successive fasi della procedura dei sottoelencati operatori economici, avendo essi presentato in gara documentazione amministrativa rispondente alle previsioni dettate dalla *lex specialis*:

	Ragione Sociale	Partita I.V.A.
1	EUROIMPIANTI s.r.l.	06294351215
2	EURO ESCO s.r.l.	09201290013
3	N.C. IMPIANTI s.r.l.	04319510618
4	ELETTRO POLI s.r.l.	04583650264
5	SCREMIN s.r.l.	01521720241
6	LAGARINA IMPIANTI di Zanon Paolo	01734000225
7	ZAGO POWER	04633570264
8	PATH STUDIO s.r.l.	02018220661

9	S.C.IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio	02128330202
10	DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.	00971540257
11	ETT DI TORRISI FELICE & C. s.a.s.	04606020875

CONSIDERATO che il Seggio di gara ha poi provveduto all'apertura e all'esame delle n. 11 (undici) offerte economiche presentate dagli operatori economici, di cui si riportano gli importi come indicati dai concorrenti nelle loro offerte fac-simile di sistema:

	Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta (escluso oneri di sicurezza)	Valore complessivo dell'Offerta (incluso oneri di sicurezza)
1	EUROIMPIANTI s.r.l.	31.993,00	32.293,00
2	EURO ESCO s.r.l.	34.640,20	34.940,20
3	N.C. IMPIANTI s.r.l.	33.487,99	33.787,99
4	ELETTRO POLI s.r.l.	32.031,33	32.331,33
5	SCREMIN s.r.l.	32.754,00	33.054,00
6	LAGARINA IMPIANTI DI ZANON PAOLO	49.511,40	49.811,40
7	ZAGO POWER	34.667,19	34.967,19
8	PATH STUDIO s.r.l.	29.484,00	29.784,00
9	S.C.IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio	28.784,50	29.084,50
10	DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.	30.456,86	30.756,86
11	ETT DI TORRISI FELICE & C. s.a.s.	112.850,00	113.150,00

VISTE le deliberazioni assunte dal Seggio di gara all'esito della fase di verifica di congruità delle offerte economiche prodotte dagli operatori economici in sede di offerta riportate come segue:

Premesso che:

- le offerte devono basare sulle condizioni e le prescrizioni del Disciplinare di Gara - allegato "A" - che integra/deroga a quanto previsto nel C.S. MePA e/o nelle condizioni generali di contratto;
- le modalità di partecipazione alla R.d.O. sono dettagliate al p.to 7 dell'allegato "A" con particolare riguardo alle prescrizioni per il documento schema di offerta economica Allegato "B"
- il valore complessivo dell'offerta di cui all'Allegato "B" Schema d'offerta economica deve risultare dalla sommatoria degli importi parziali (ottenuti moltiplicando i singoli prezzi unitari offerti per le quantità presunte indicate) per ogni voce/punto di questo documento;
- la disciplina del soccorso istruttorio di cui al p.to 9 dell'allegato "A" - non è applicabile agli elementi essenziali afferenti all'offerta economica e tecnica;

- i concorrenti hanno avuto piena disponibilità per eventuali chiarimenti e/o approfondimenti eventualmente ritenuti necessari alla formulazione delle loro offerte (p.to 33 dell'allegato "A");
- sono state riscontrate alcune inesattezze/incompletezze per alcune offerte campionate per verificarne la congruenza degli importi nella sommatoria finale dell'allegato "B" e la congruenza tra detta sommatoria e quanto esposto nell'offerta fac-simile di sistema.

Quanto detto e nel rispetto della "par condicio" di tutti i concorrenti, si è dunque proceduto a revisionare matematicamente i valori dell'allegato "B" presentato da ciascun offerente correggendone gli eventuali errori materiali di calcolo e riepilogando i risultati come segue:

Riepilogo delle offerte economiche controllate e matematicamente rettificare			
	Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta (escluso oneri sicurezza)	Valore complessivo dell'Offerta (incluso oneri sicurezza)
1	EUROIMPIANTI s.r.l.	34.788,97	35.088,97
2	EURO ESCO s.r.l.	34.394,20	34.694,20
3	N.C. IMPIANTI s.r.l.	33.187,58	33.487,58
4	ELETTRO POLI s.r.l.	31.930,09	32.230,09
5	SCREMIN s.r.l.	32.754,00	33.054,00
6	LAGARINA IMPIANTI DI ZANON PAOLO	52.061,40	52.361,40
7	ZAGO POWER	31.296,87	31.596,87
8	PATH STUDIO s.r.l.	37.516,60	37.816,60
9	S.C. IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio	28.487,50	28.787,50
10	DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.	30.156,86	30.456,86
11	ETT DI TORRISI FELICE & C. s.a.s.	112.850,05	113.150,05

VISTO che per quanto stabilito ai pp. 6 e 8 del Disciplinare di Gara - allegato "A", non sono state prese in considerazione le seguenti offerte perché superiori al prescritto limite massimo di offerta (pari a €.35.000,00 oneri di sicurezza inclusi ed esclusa IVA) imposto ai Concorrenti invitati a rispondere alla Richiesta di Offerta:

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta (oneri di sicurezza inclusi)
ETT DI TORRISI FELICE & C. s.a.s.	113.150,05 (> 35.000,00)
LAGARINA IMPIANTI DI ZANON PAOLO	52.361,40 (> 35.000,00)
PATH STUDIO s.r.l.	37.816,60 (> 35.000,00)

- Il concorrente PATH STUDIO s.r.l. ha riportato nell'allegato "B" come totale complessivo offerta (punti da 1 a 53) l'importo di €. 32.360,20 non corrispondente alla sommatoria matematica che risulta invece pari a €. 37.816,60; inoltre l'importo di €. 32.360,20 indicato dal concorrente nell'allegato "B non corrisponde al relativo prezzo dell'offerta fac-simile di sistema esposto dal medesimo per €. 29.484,00 più €.300,00 oneri sicurezza = €. 29.784,00.
- Il concorrente LAGARINA IMPIANTI DI ZANON PAOLO ha riportato nell'allegato "B" come totale complessivo offerta (punti da 1 a 53) l'importo di €. 49.511,40 non corrispondente alla sommatoria matematica che risulta invece pari a €. 52.361,40.

VISTO che per quanto stabilito dal Disciplinare di Gara - allegato "A" circa l'obbligo della sommatoria e compilazione di ogni singola voce dell'allegato "B" - Schema di offerta economica ed Elenco Prezzi - non risultano ammissibili, per errata redazione e/o incompletezza lacunosa di singoli elementi essenziali, le seguenti offerte:

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta
EUROIMPIANTI s.r.l.	35.088,97 (errata / omessa voce 52; errata voce 39/f) (> 35.000,00)
S.C. IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio	28.787,50 (omissione di tutte le voci da 1 a 51)

- Il concorrente EUROIMPIANTI s.r.l. ha modificato l'importo prestabilito (€.3.000,00) della voce 52 allegato "B", cambiandolo in €.34.700,00 per poi ribassarlo del 7,801% per un risultato pari a €.31.993,00, omettendo tuttavia di includere qualsivoglia importo relativo a questa voce nella sommatoria del Totale Complessivo d'Offerta (ancorché indicando "Punti da 1 a 53") e che dunque risulta parziale e inesatto. In caso di sommatoria degli importi da 1 a 53 come esposti in offerta (pure rettificando - da €. 30 a €. 60 - l'errore di calcolo riscontrato alla voce 39 / f) risulterebbe un Totale Complessivo d'Offerta pari a €.64.016,00 (dunque maggiore del limite di offerta di 35.000,00 stabilito dal Disciplinare di Gara). Ovvero, in caso di sommatoria degli importi da 1 a 53, correggendo l'errore alla voce 39 / f e pure rettificando la voce 52 in €. 2.765,97 (pari a €.3000,00 - 7,801%) risulterebbe un Totale Complessivo d'Offerta pari a €. 35.088,97 (dunque sempre maggiore del limite di offerta di 35.000,00 stabilito dal Disciplinare di Gara).
- Il concorrente S.C. IMPIANTI ELETTRICI di Carreri Claudio ha completamente omesso di riportare nell'allegato "B" i singoli prezzi offerti e il relativo importo parziale per ogni voce (da 1 a 51) dell'"Elenco Prezzi", con ciò presentando un'offerta incompleta e lacunosa nei suoi elementi essenziali, peraltro con valori incongrui tra quanto esposto nell'offerta fac-simile di sistema (€. 28.784,50) e quanto indicato nell'allegato "B" (€. 28.487,50).

VISTO l'art. 97, comma 2, del Codice il quale dispone che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata";

VISTO l'art. 97, comma 2 bis, del Codice agg. al D.L. c.d. Sblocca Cantieri 18 aprile 2019, n. 32, il quale dispone che il calcolo di cui al comma 2 è

effettuato ove il numero delle offerte ammesse siano comprese tra 5 e 14;

ATTESO che le offerte ammesse sono risultate n. 6 e che, pertanto, ai sensi dell'art. 97, comma 3-*bis*, del Codice agg. al D.L. *c.d. Sblocca Cantieri* 18 aprile 2019, n. 32, il Seggio di gara ha proceduto alla relativa procedura di calcolo per la verifica di congruità delle offerte;

ATTESO che il metodo di calcolo da utilizzare per la determinazione della soglia di anomalia ai fini della valutazione della congruità delle offerte di verifica, è quello indicato all'art. 97 comma 3-*bis*, del vigente Codice degli Appalti aggiornato al "*decreto sblocca cantieri*", quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso ed il numero delle offerte ammesse è compreso tra 5 e 14, l'algoritmo per il calcolo della soglia di anomalia prevede una variazione della metodologia di calcolo legata al valore risultante dal rapporto (R) tra lo scarto medio aritmetico (Sc) e la media aritmetica dei ribassi (M).

VISTO il metodo di calcolo eseguito con le 6 offerte ammissibili, dettagliato come segue:

si riportano i relativi ribassi delle 6 offerte (calcolati come rapporto tra il valore d'offerta ed il valore complessivo della procedura al netto degli oneri di sicurezza) in ordine crescente:

Concorrente	Valore economico d'offerta (escluso oneri sicurezza non ribassabili)	Corrispondente Ribasso Percentuale
DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.	30.156,86	13,0926
ZAGO POWER	31.296,87	9,8073
ELETTRO POLI s.r.l.	31.930,09	7,9824
SCREMIN s.r.l.	32.754,00	5,6081
N.C. IMPIANTI s.r.l.	33.187,58	4,3586
EURO ESCO s.r.l.	34.394,20	0,8813

Ai sensi del comma 2-*bis*, lettera a) dell'articolo 97 del codice si effettua il taglio delle ali ovvero l'accantonamento del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

Pertanto, si accantonano le **2** offerte di minor e maggior ribasso:

0,8813	EURO ESCO s.r.l.
13,0926	DALL'AGNOL IMPIANTI s.r.l.

All'esito di detta operazione risulta che le offerte (al netto del taglio delle ali) da prendere in considerazione ai fini del calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali sono in totale **4** (6 - 2) e precisamente:

9,8073	ZAGO POWER
7,9824	ELETTRO POLI s.r.l.
5,6081	SCREMIN s.r.l.
4,3586	N.C. IMPIANTI s.r.l.

Si procede quindi a calcolare la somma delle suddette offerte (al netto del taglio delle ali), che risulta pari a (**Σ**) **27,7564** e a calcolare poi la media dei ribassi (**M**) che risulta pari a **6,93914** (27,7564 / 4).

Ai sensi del comma 2-bis, lettera b), dell'articolo 97 del codice si procede a calcolare lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media (**M**), calcolata in precedenza ai sensi della lettera a) del medesimo comma 2-bis, senza tener conto delle offerte accantonate a seguito del taglio delle ali.

All'esito di detta operazione, le offerte che superano la media (M) risultano **2** e precisamente:

Ribasso	Scarto	Concorrente
9,8073	2,8682	ZAGO POWER
7,9824	1,0433	ELETTRO POLI s.r.l.
	3,9115 Totale	

Lo scarto medio aritmetico (**Sc**) è pari a **1,95575** (3,9115 / 2)

Ai sensi del comma 2-bis, lettera c), dell'articolo 97 del codice si procede poi a calcolare il rapporto (**R**) tra lo scarto medio aritmetico (**Sc**), di cui alla lettera b) del medesimo c. 2-bis, e la media aritmetica (**M**), di cui alla lettera a) dello stesso c. 2-bis.

All'esito di detta operazione risulta:

$$R = Sc / M \text{ ovvero } 1,95575 / 6,9391 = 0,2818$$

Ai sensi del comma 2-bis, lettera e), dell'articolo 97 del codice poiché il rapporto sopra calcolato è superiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari alla somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico.

All'esito di detta operazione la soglia di anomalia **Sa = M + Sc** risulta pari a:

$$6,9391 + 1,95575 = 8,89485 \text{ meno decremento } Sc \times (7 \times 5) / 100 = 8,21033$$

Dunque, in esito a tali calcoli il concorrente che presenta il primo ribasso percentuale d'offerta inferiore alla predetta soglia di anomalia **8,21033** risulta essere il seguente:

Concorrente	Valore economico d'offerta	Corrispondente Ribasso Percent.
ELETTRO POLI s.r.l.	31.930,09	7,9824

ATTESO che la migliore offerta non anomala è risultata quella presentata dall'operatore economico ELETTRO POLI s.r.l. - con sede in via Per San Floriano,

23 – 31033 Castelfranco Veneto (TV) - P. I.V.A. 04583650264, per aver offerto il prezzo più basso pari a € **31.930,09**, al netto degli oneri della sicurezza ed I.V.A. (pari a ad un importo lordo di € **39.320,71**, di cui € **300,00** per oneri relativi alla sicurezza ed € **7.090,62** per I.V.A. al 22 %, per la quale il seggio di gara ha formulato proposta di aggiudicazione;

VISTO l'art. 32, comma 5, del Codice, il quale dispone che la stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione;

VISTO l'art. 32, comma 7, del Codice secondo cui l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

ATTESO che per espressa previsione dell'art. 32, comma 10, lettera b), del Codice, non si applica il termine dilatorio di *stand still* di 35 giorni per la stipula del contratto;

VISTE le risultanze tutte della procedura celebrata;

ATTESO che, in conformità a quanto disposto dall'art. 29, comma 1, del Codice, la presente determinazione sarà pubblicata sul profilo del committente nella sezione "Amministrazione Trasparente";

DETERMINA

- di aggiudicare la procedura in oggetto all'operatore economico ELETTRIO POLI s.r.l., con sede in via Per San Floriano, 23 – 31033 Castelfranco Veneto (TV) – P.I. 04583650264, per aver presentato l'offerta non anomala al prezzo più basso pari a € 39.320,71 I.V.A. compresa (di cui € 31.930,09 per lavori, €.300,00 per oneri relativi alla sicurezza non ribassabili, €.7.090,62 per I.V.A. al 22%;
- di dare mandato al Team di supporto amministrativo al RUP, affinché:
 - proceda alla verifica del possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario;
 - richieda all'aggiudicatario la cauzione definitiva ai sensi dell'art. 103 c.1 del Codice e della *lex specialis* di gara, nonché ogni altro documento da sottoporre prima della stipula del contratto;
 - provveda a tutte le altre attività connesse alla presente aggiudicazione;
- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 40.020,71 (I.V.A., oneri della sicurezza, accantonamento ex art.113 inclusi) come dettagliato nella tabella che segue:

Capitoli di spesa	Oggetto	Importo - Anno 2019
5U211201101	Lavori (IVA al 22 % compresa)	€. 38.954,71
5U211201101	Oneri sicurezza (IVA al 22 % compresa)	€. 366,00
5U211201101	Accantonamento ex art. 113	€. 700,00
Totale		€. 40.020,71

Il Direttore Regionale INPS per il Trentino Alto Adige
dott. Marco Zanotelli
(documento firmato in originale)