



**Organismo indipendente di valutazione
Il Presidente**



Istituto Nazionale Previdenza Sociale



Protocollo: INPS.0031.09/03/2021.0000075

Parere dell'Organismo Indipendente di Valutazione sull'Aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'INPS – Anno 2021.

L'Organismo Indipendente di Valutazione ha ricevuto, in data 5 marzo c.a. n. prot. 0000069 E, la proposta di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance al fine dell'acquisizione del parere preventivo ex art. 7, comma 1, D.lgs. 150/2009 e s.m.i.

La proposta trasmessa, modifica il vigente SMVP adottato con Deliberazione del C.d.A. n. 75 del 5 novembre 2020 nei punti evidenziati di seguito:

- È stato introdotto il modello della "Piramide del Valore" che consente di apprezzare la capacità dell'Istituto di generare valore pubblico;
- Viene rappresentata per la prima volta la performance istituzionale, che introduce nel Piano della Performance gli indicatori di impatto;
- È stato rivisto il sistema dei principali indicatori, al fine di adeguarli al nuovo contesto di riferimento.

Risultano, pertanto, eliminati i seguenti indicatori:

- *Parametro Presenza/Forza Full Time Equivalent*, in quanto fortemente dipendente da variabili esogene all'azione manageriale;
- *Indicatore di Efficacia economico-finanziaria della Produzione (Contributo alla riduzione del debito pubblico)*, poiché aveva una funzione già rappresentata in altri indicatori;
- *Costo del personale diretto di produzione /Costo del personale totale*, in quanto già contenuto nel più ampio indicatore di *Costo diretto di produzione/Costi totali*;

- *Attività di consegna immobili al Gestore Esterno e Correzioni errori in procedura GEMPI, per obsolescenza.*

Sono stati, altresì, modificati nella modalità di calcolo l'*Indice di giacenza* e l'*Indicatore economico finanziario della produzione*, al fine di renderli più adeguati alle nuove modalità lavorative.

Per quanto attiene ai professionisti legali e medici, sono stati introdotti significativi correttivi per la misurazione della qualità (efficacia) e della produttività (efficienza), come di seguito:

- per i medici:
 - l'efficienza viene misurata, come per le strutture di produzione, con il parametro 124 e assume valore ai fini della retribuzione di risultato;
 - per l'efficacia il riferimento è allo scostamento da budget;
- per gli avvocati non vengono attribuiti i coefficienti di omogeneizzazione, tuttavia è fatto riferimento:
 - per l'efficienza ad un obiettivo di budget che potrà essere predeterminato, anche tenendo conto dei dati storici;
 - per l'efficacia allo scostamento da budget, come per i medici.

Infine, l'Organismo prende atto dell'adozione del Sistema di misurazione e valutazione della performance delle aree funzionali A, B, C, in coerenza con le Linee Guida n. 2 e 5 dettate dal Dipartimento della Funzione Pubblica, in materia di performance individuale.

L'Organismo verificherà l'adeguatezza metodologica della valutazione individuale delle aree funzionali A, B, C, successivamente alla fase di avvio.

L'Organismo, esaminata la proposta di aggiornamento del SMVP, nel valutare positivamente i correttivi metodologici apportati e le novità introdotte, anche in termini di rivisitazione degli indicatori e introduzione del valore pubblico, ritiene che alcuni ambiti necessitino ancora di ulteriori miglioramenti:

- in riferimento a quanto previsto dagli artt. 7 comma 2 lett. c), art.8 e 19 bis del d.lgs.150/09 s.m.i., in materia di partecipazione dei cittadini e degli altri utenti finali, è necessario descrivere in maniera più dettagliata il percorso di coinvolgimento degli utenti interni ed esterni nella valutazione della performance organizzativa, che concorre a determinare l'indice sintetico del valore pubblico.
- in coerenza con le Linee Guida n.4/2019 del Dipartimento della Funzione Pubblica, è importante chiarire come la valutazione partecipativa determini la riprogettazione delle attività e dei servizi resi alla collettività.
- è necessario rappresentare meglio la misurazione della *Internal customer satisfaction* ed esplicitare l'attivazione degli eventuali correttivi.
- si raccomanda di prevedere una tabella riepilogativa dei macro-obiettivi sui quali l'Organismo è chiamato a formulare la proposta di valutazione del Direttore Generale (par.23.3.del SMVP) anche in ragione dell'introduzione nel SMVP dei tre livelli di Performance: Istituzionale, Strategica e Gestionale, ognuna collegata a specifici obiettivi e indicatori, che vanno a determinare la *mission* dell'Ente, corrispondente all'indice sintetico del Valore pubblico.
- occorre perfezionare la metodologia di valutazione individuale dei professionisti e dei medici.
- con riferimento alla dirigenza si suggerisce, nel rispetto dei criteri contenuti nel SMVP, di proseguire nel processo di differenziazione delle valutazioni individuali che rappresenta un indicatore di qualità del Sistema e consente inoltre di far emergere eccellenze e risultati distintivi.
- sono ancora da definire in modo chiaro e dettagliato le regole per l'erogazione del Bonus reputazionale, con criteri generali oggettivi nonché riscontri empirici ed il ricorso a progetti innovativi a sostegno della proposta di attribuzione.

Infine, nell'evoluzione del Sistema si raccomanda:

- la previsione di una chiara ed immediata rappresentazione del collegamento, nei documenti di programmazione, tra gli indirizzi strategici

(CIV), la loro declinazione in Linee Guida Gestionali (C.d.A) e la successiva traduzione degli stessi nei contenuti del Piano della Performance (livello operativo), prevedendo inoltre una reportistica di puntuale e semplice rendicontazione, arricchita degli indicatori di specifico riferimento, così da rendere di immediata lettura, per gli Organi di governance, il livello di realizzazione degli atti di indirizzo.

In conclusione, ritenuto che gli aggiornamenti proposti assicurano il corretto funzionamento del SMVP, rendendolo più rispondente al contesto di riferimento e ai principi normativi, l'Organismo esprime parere favorevole all'adozione del nuovo Sistema a valere dall'anno 2021.

Giovanni Valotti (Presidente)

F.to in originale

Lidia D'Alessio (Componente)

F.to in originale

Renato Ruffini (Componente)

F.to in originale