

INPS

Istituto Nazionale Previdenza Sociale



Direzione centrale Organizzazione

Rilevazione sulla qualità delle prestazioni “Master”

Report conclusivo

Luglio 2016

Indice

1) Premessa.....	pag. 3
2) Distribuzione dei rispondenti.....	pag. 3
3) Il percorso di studi.....	pag. 3
4) La fase di presentazione della domanda.....	pag. 5
5) La rispondenza degli Atenei alle specifiche minime richieste.....	pag 6
6) L'offerta didattica e il giudizio globale.....	pag. 8
7) La ricerca del lavoro.....	pag. 11
8) L'efficacia dei singoli master.....	pag. 13

1. Premessa

La rilevazione sulla qualità del beneficio Master ha interessato gli studenti che hanno usufruito del beneficio negli anni accademici 2013-2014 (1049 soggetti) e 2014-2015 (1160 soggetti).

Secondo la metodologia consolidata già dallo scorso anno denominata "Customer Experience", agli studenti è stata inviata un mail con un link che conduceva al questionario online.

Gli studenti che hanno risposto sono 574, pari a 26% del totale delle mail inviate.

2. Distribuzione dei rispondenti

Si nota una leggera predominanza delle femmine (55%) rispetto ai maschi (45%).

Riguardo all'età si nota invece una leggera predominanza del gruppo di età compresa dai 30 ai 40 anni (54%) mentre i restanti 46% hanno un'età fino ai 29 anni.

Quasi la metà dei master sono stati attivati nel Lazio (45%), in particolare presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" e "Tor Vergata", segue la Lombardia con il 13%, mentre le altre regioni si attestano su percentuali massimo del 4% di master attivati.

Si nota un maggior tasso di risposta al questionario da parte degli studenti che hanno frequentato il master nell'anno accademico 2014-2015, rispetto a coloro i quali avevano frequentato nell'anno precedente.

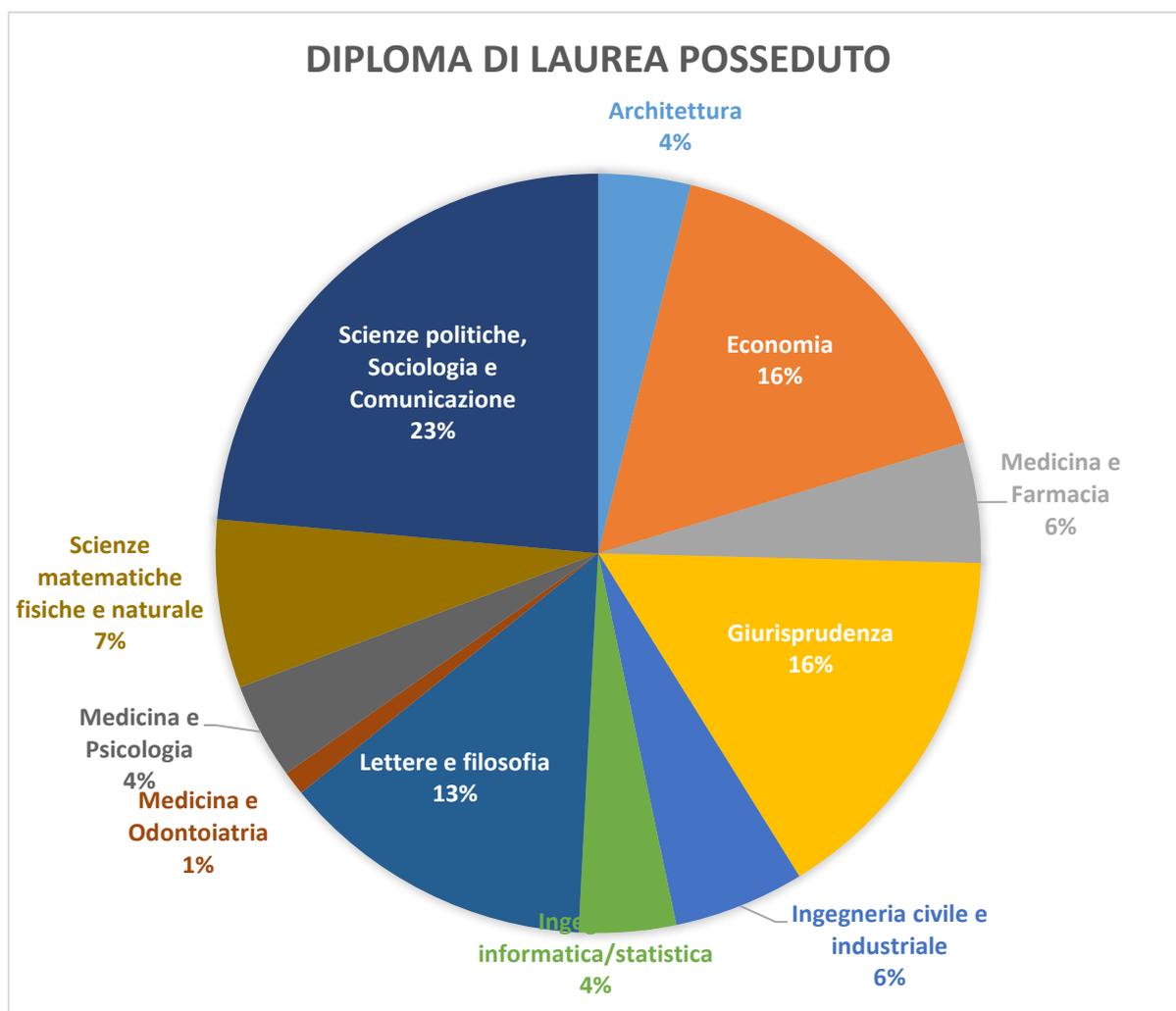
I rispondenti dell'anno accademico 2014-2015 sono infatti il 70% del totale dei rispondenti, e il tasso di partecipazione all'iniziativa fra di loro è del 30%, mentre gli studenti che hanno frequentato nell'anno accademico precedente sono il 30% del totale dei rispondenti, e fra di loro il tasso di partecipazione all'iniziativa è solo del 14%.

3. Il percorso di studi

La stragrande maggioranza dei rispondenti è in possesso di una **laurea Magistrale** (85%), solo il 15% possiede invece una laurea triennale.

Riguardo alla **disciplina di laurea** la fetta più cospicua riguarda Scienze politiche, Sociologia e Comunicazione, con il 23% di rispondenti che possiedono questo diploma di laurea, seguita da Economia e Commercio e Giurisprudenza ciascuna con il 16%, e Lettere e Filosofia con il 13% dei rispondenti.

Rispetto alla precedente rilevazione, effettuata nel 2015 ma riguardante i master dell'anno accademico 2012-2013, diminuiscono percentualmente i laureati in Scienze politiche ed Economia, aumentano quelli in Giurisprudenza e Scienze matematiche e fisiche.



Anche quest'anno il master frequentato non sempre è scelto nella medesima disciplina del titolo di studio posseduto.

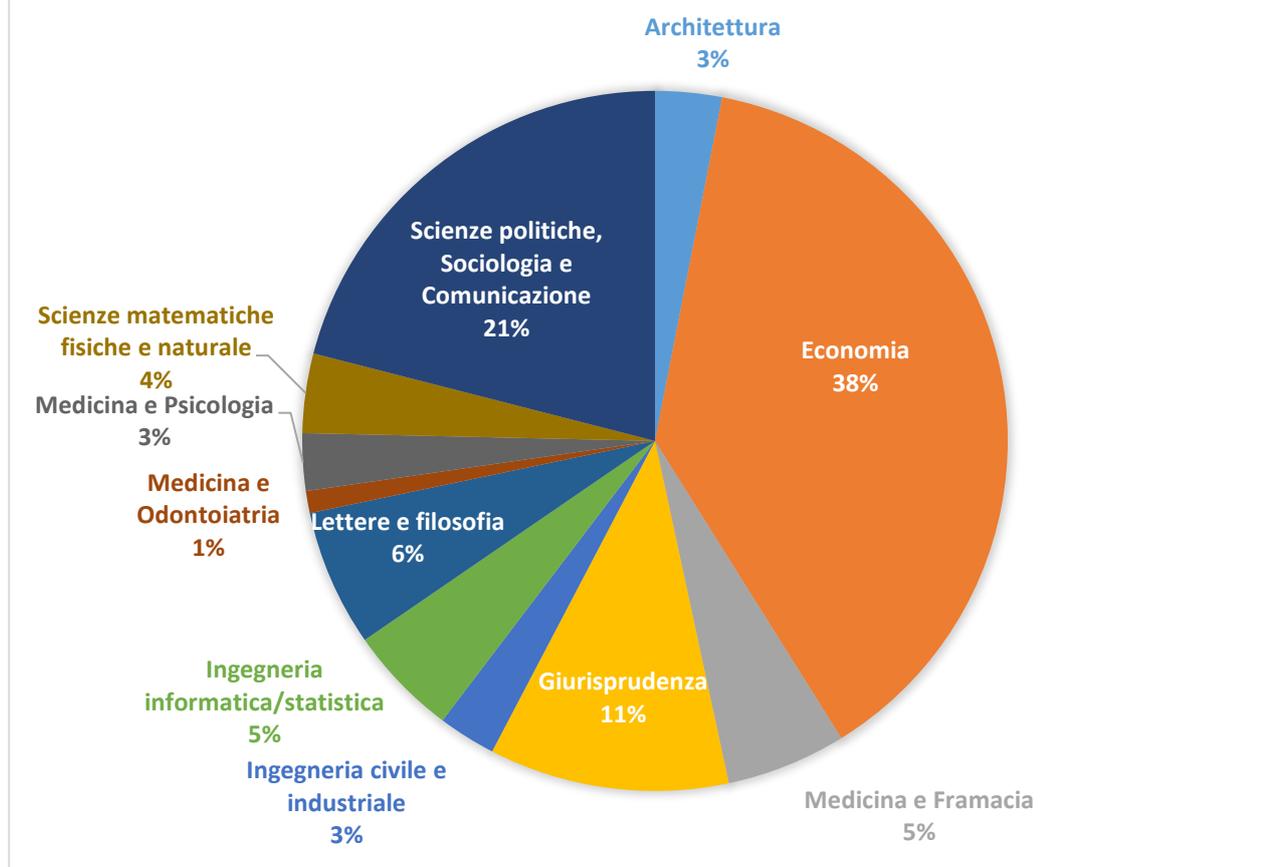
Gli studenti che hanno scelto di frequentare il master in Economia sono infatti il 38%, molti di più quindi dei laureati in discipline economiche.

Tra tutti coloro che hanno scelto un master in discipline economiche solo il 35% proviene da Economia e Commercio, si rileva un 20% con una laurea in Scienze politiche, Sociologia e Comunicazione, e un 15% che invece proviene da Giurisprudenza, e un 8% da Lettere e Filosofia (i restanti si distribuiscono sulle altre discipline).

Il master in Scienze politiche, Sociologia e Comunicazione che è il secondo in termini di scelta, è seguito per lo più dai laureati nella medesima disciplina (il 60%), c'è però un 14% che proviene da Lettere e Filosofia, un 13% da Giurisprudenza e un 9% da Economia.

La stragrande maggioranza dei master (94%) si sono svolti in Italia, e solo il 2% è stato effettuato presso un'Università telematica.

DISCIPLINA DEL MASTER FREQUENTATO



4. La fase di presentazione della domanda

Circa la metà (49%) degli studenti interpellati erano già iscritti in banca dati (per l'anno accademico 2012-2013 erano soltanto il 32%).

La maggior parte di coloro che non erano iscritti **si è recato personalmente presso una sede INPS (50%)** oppure ha inviato il modulo per posta elettronica (44%). Circa un terzo di coloro che non erano ancora iscritti dichiara di aver incontrato qualche difficoltà nell'effettuare l'iscrizione.

Allo stesso modo **il 48% dei rispondenti possedeva già un PIN** (per l'anno 2012-2013 erano solo il 27%).

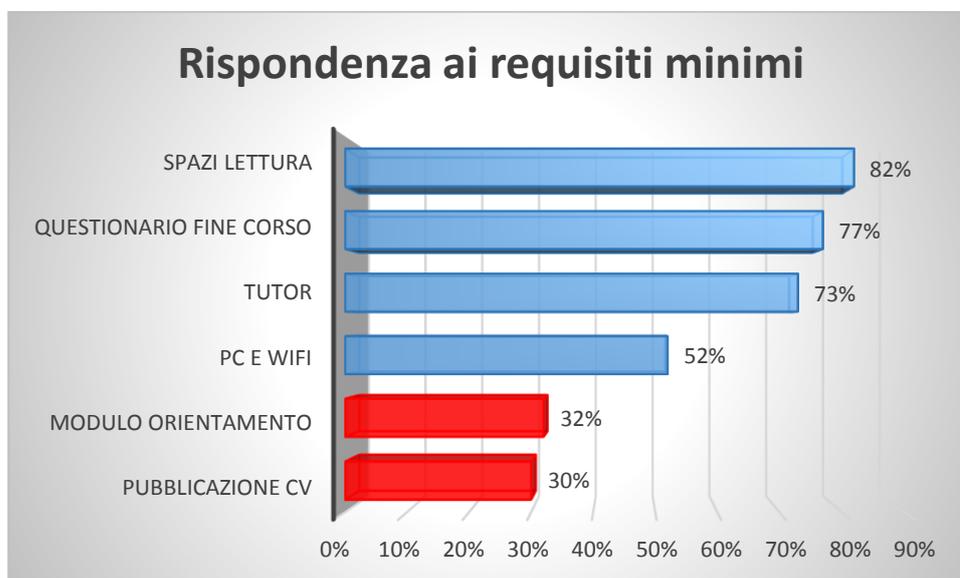
In generale, coloro che lamentano difficoltà nella procedura di domanda on line per la partecipazione al master sono il 25% del totale dei rispondenti (in aumento rispetto all'anno accademico 2012-2013 quando erano il 17%). Tali difficoltà sono legate principalmente al reperimento delle informazioni utili e alla navigazione nel sito web dell'INPS.

5. La rispondenza degli Atenei alle specifiche minime richieste

Anche quest'anno sono state poste alcune domande agli studenti per verificare quanto l'offerta da parte degli Atenei fosse rispondente alle specifiche minime richieste nell'Avviso.

L'elemento più disatteso resta quello della **pubblicazione dei Curricula dei diplomati sul sito istituzionale dell'Ateneo**: soltanto il 30% degli Atenei si attiene a tale requisito (in miglioramento però rispetto all'anno accademico 2012-2013 quando erano solo il 19%).

- Risultano pochi anche gli studenti che **affermano di aver partecipato nell'ambito del master ad un modulo di orientamento sul mercato del lavoro** (32% del totale dei rispondenti).
- **Più della metà (53%)** degli studenti dichiara di aver avuto a disposizione almeno un PC ogni 3 studenti e aree di wifi gratuite.
- Il 73% degli studenti dichiara di aver avuto un congruo numero di tutor a disposizione durante il corso e il (77%) dichiara che al termine del corso è stato somministrato un questionario di customer satisfaction sul corso stesso.
- Infine la stragrande maggioranza degli studenti (82%) dichiara di aver avuto a disposizione sale lettura e spazi attrezzati utilizzabili anche oltre il normale orario d'aula.



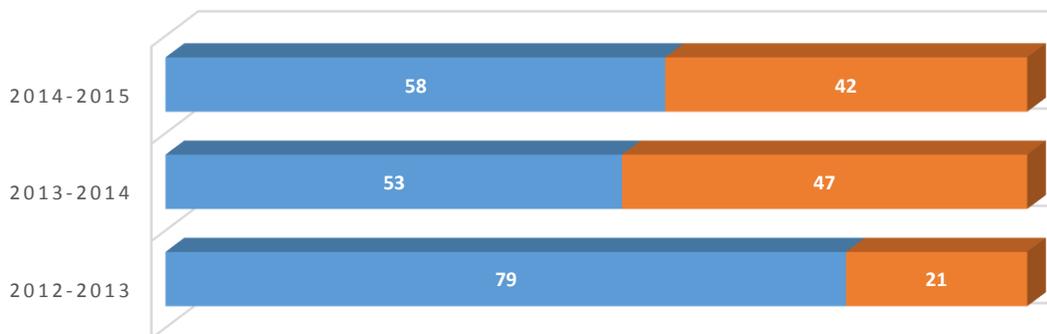
Un altro importante requisito è **la possibilità per gli studenti di partecipare ad uno stage/tirocinio presso enti pubblici o aziende.**

Soltanto poco più della metà degli studenti che hanno frequentato il master negli anni accademici 2013-2014 e 2014-2015 ha potuto usufruire di questa opportunità.

Interessante notare **la forte diminuzione dell'offerta di stage in azienda** rispetto all'anno accademico 2012-2013, a cui si riferiva la scorsa rilevazione

HANNO PARTECIPATO AD UNO STAGE/TIROCINIO

■ SI ■ NO



Fra coloro che hanno avuto l'opportunità di partecipare ad uno stage durante l'anno accademico 2013-2014, il 63% ha usufruito del numero di ore minimo fissato di almeno 480 ore, mentre nell'anno accademico 2014-2015, il numero minimo è diminuito a 320 ore, e il 67% degli studenti ne ha usufruito.

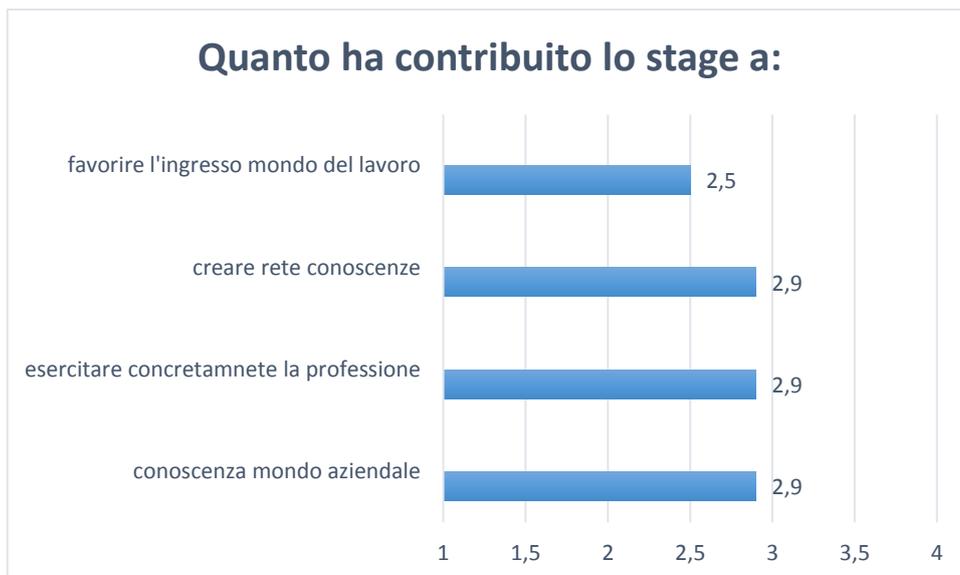
Sempre tra coloro che hanno potuto usufruire dell'opportunità di partecipare ad uno stage il 58% lo ha fatto in aziende private e il 42% presso enti pubblici.

Per gli studenti **dell'anno accademico 2014-2015** era previsto dal bando anche un **project work formativo professionalizzante**, presso il medesimo ente azienda che aveva ospitato il tirocinio: **il 59% degli studenti ha avuto la possibilità di effettuare questa esperienza**, i restanti no.

Riguardo infine **al giudizio degli studenti sullo stage/tirocinio frequentato**, su di una scala da 1 a 4 (da per nulla soddisfacente a molto soddisfacente) gli studenti si sono espressi con un giudizio pari a 2,9 rispetto a:

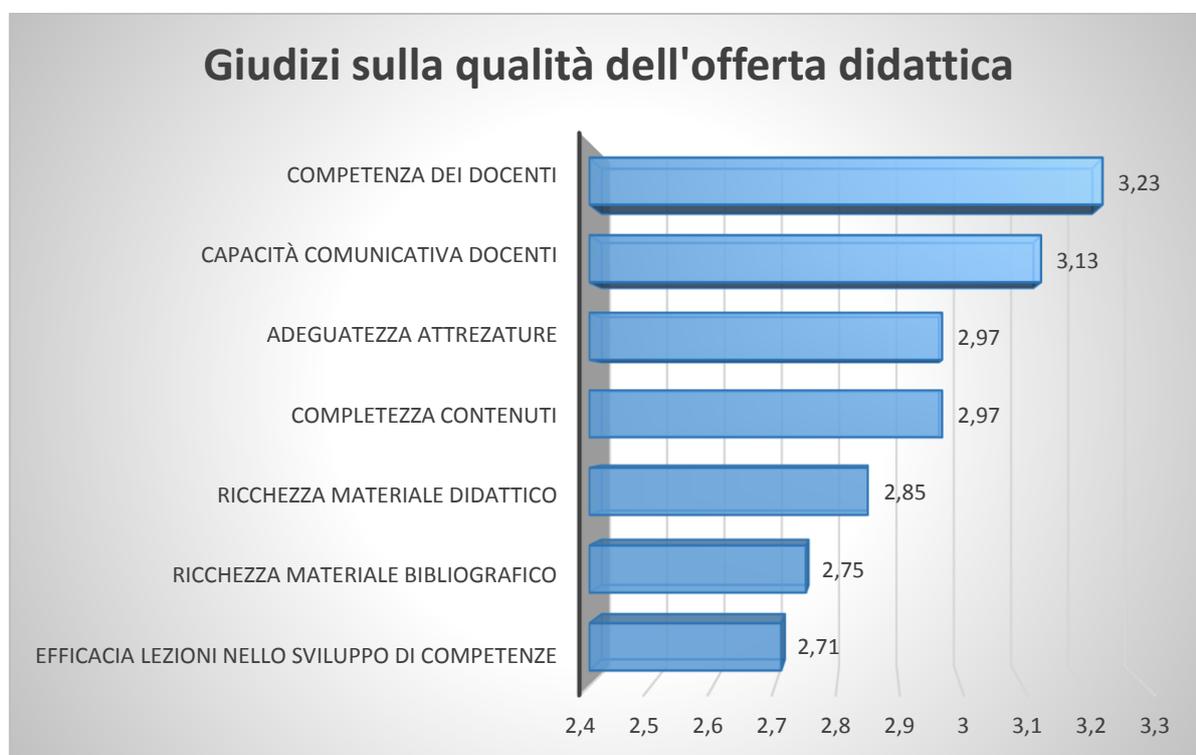
- capacità dello stage di fornire conoscenza del mondo aziendale
- permettere di esercitare concretamente la propria professionalità
- creare un'utile rete di conoscenze

La **capacità di favorire l'ingresso del mondo del lavoro** è giudicata in modo meno favorevole (**2,5, sempre su di una scala da 1 a 4**).



6. L'offerta didattica e il giudizio globale

Gli studenti interpellati **giudicano positivamente la competenza dei docenti, la loro capacità comunicativa**, mentre la ricchezza del materiale bibliografico e soprattutto **l'efficacia delle lezioni nello sviluppare non solo conoscenze ma anche competenze professionali vengono giudicati meno soddisfacenti**.

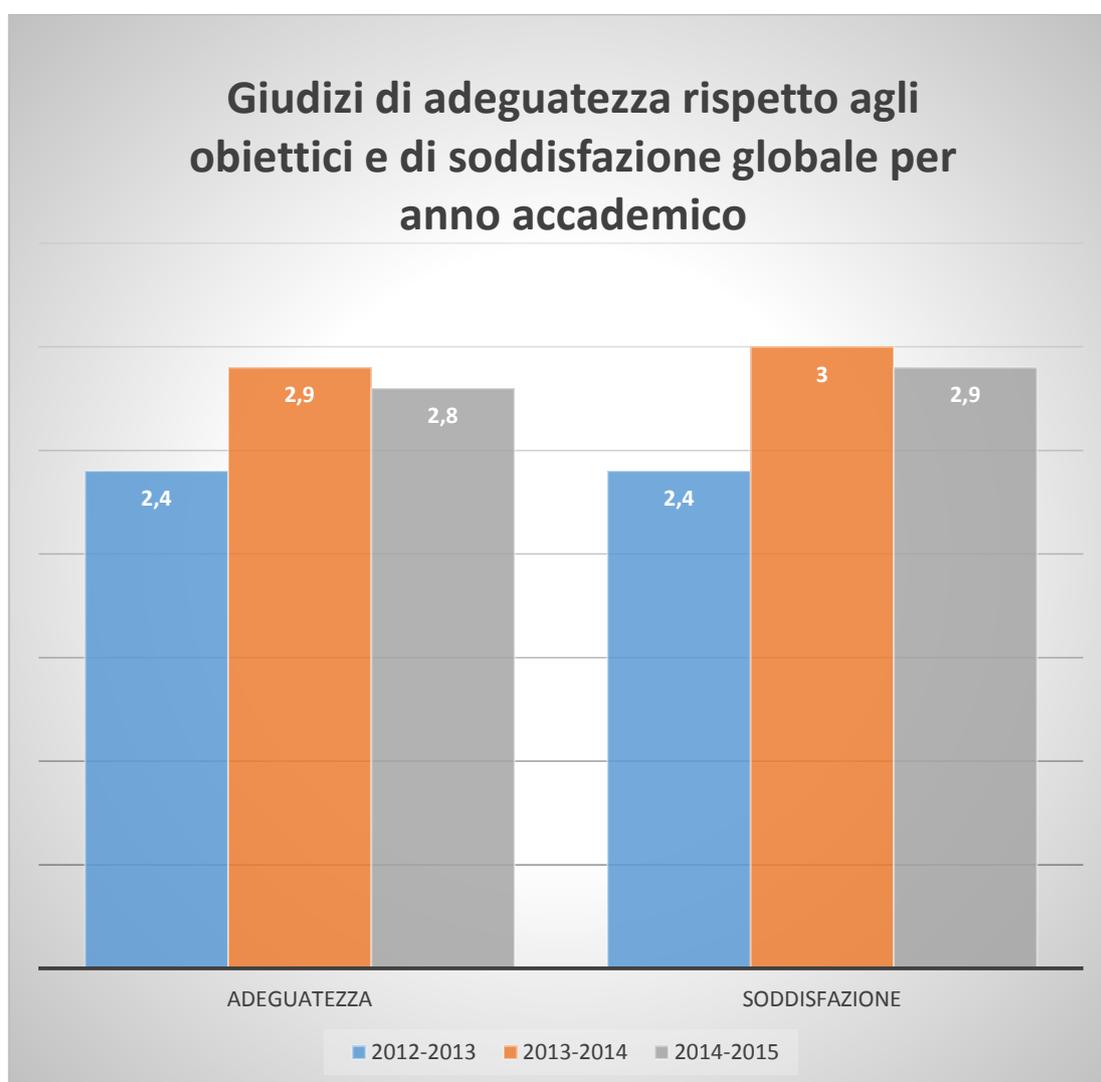


E' stato chiesto agli studenti se il **risultato ottenuto con il master fosse ritenuto adeguato rispetto agli obiettivi** che si erano posti di raggiungere: il giudizio di **adeguatezza medio è di 2,8, su di una scala da 1 a 4.**

Il giudizio globale sul master nel suo complesso si attesta su di un valore medio **leggermente superiore (2,9)**, sempre su di una scala da 1 a 4.

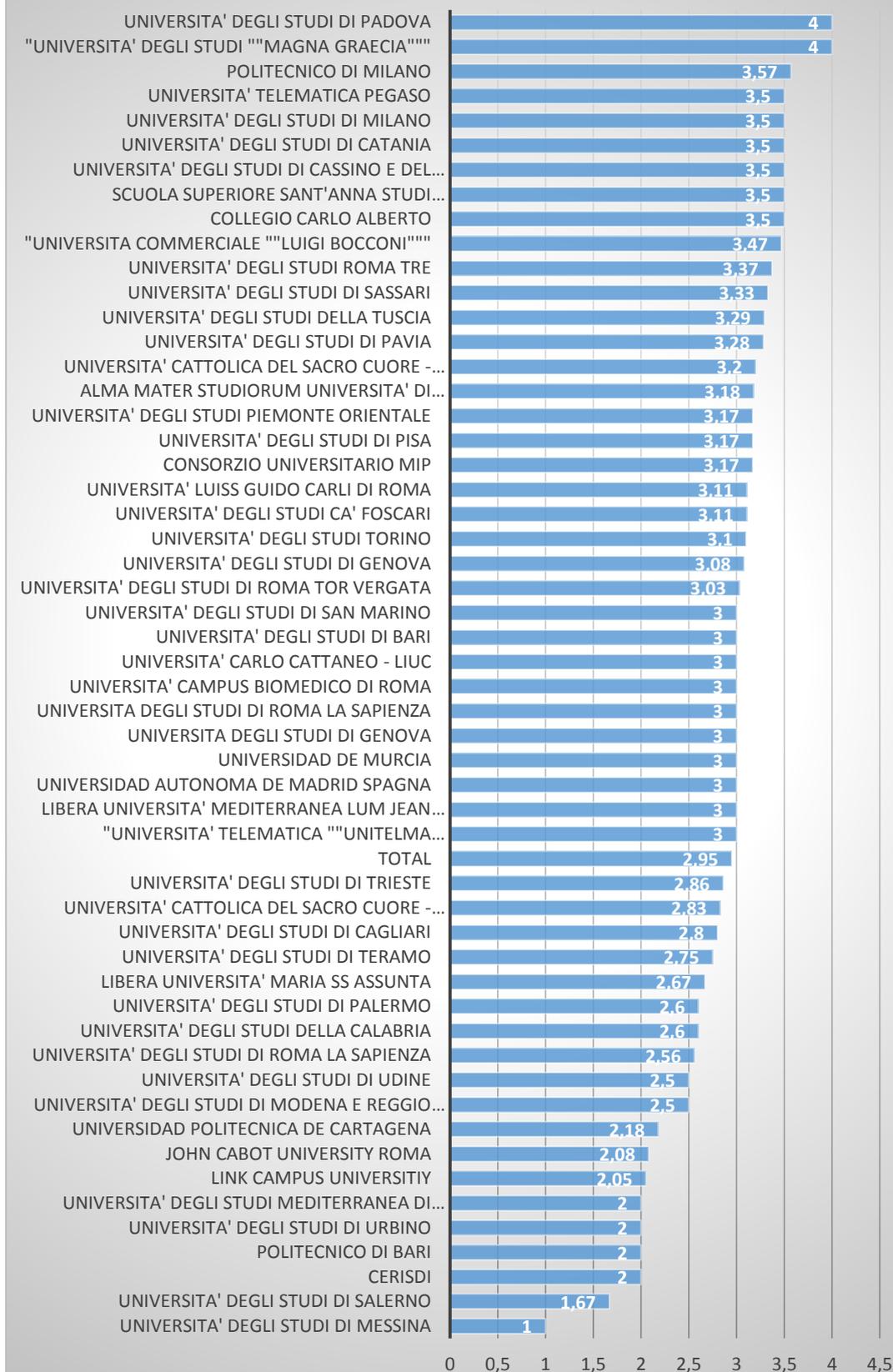
Ambedue **i giudizi migliorano rispetto alla rilevazione del 2015**, che si riferiva all'anno accademico 2012-2013. In quella occasione il giudizio di adeguatezza rispetto al risultato ottenuto e quello di soddisfazione sull'intera esperienza erano ambedue di 2,4.

Nel grafico che segue sono riportati i valori di adeguatezza e di soddisfazione globale per ognuno dei tre anni accademici.



La tabella seguente mostra invece **l'elenco degli Atenei in graduatoria rispetto al giudizio di soddisfazione globale degli studenti** (punteggio su scala da 1 a 4)

graduatoria Atenei



La maggior parte degli atenei che si collocano nella parte alta della distribuzione lo erano anche nella passata edizione della rilevazione (che riguardava però soltanto un anno accademico invece che due, e presentava un numero molto inferiore di master attivati), ad esempio Collegio Carlo Alberto, Università commerciale Luigi Bocconi, Alma Mater Studiorum, Università Roma 3, così come molti atenei che lo scorso anno ottenevano punteggio molto bassi ripetono quest'anno la medesima performance (università di Salerno, di Messina, Politecnico di Bari, John Cabot University, Links Campus.

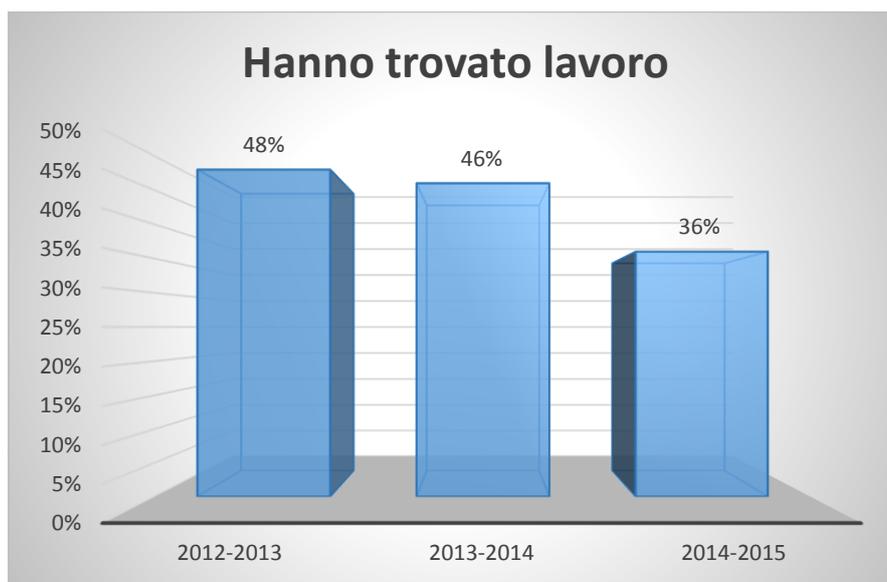
Ci sono anche casi di forti miglioramenti nel giudizio finale degli studenti, come il Politecnico di Milano che l'anno scorso raggiungeva un punteggio di 2, sempre su di una scala da 1 a 4 e quest'anno raggiunge invece il 3,57, piazzandosi così al terzo posto in graduatoria di gradimento, o anche l'Università degli studi di Torino che passa dall'1,8 al 3,1.

7. La ricerca del lavoro

Una parte essenziale dell'analisi riguarda la **possibilità fornita dal master frequentato di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro ai giovani.**

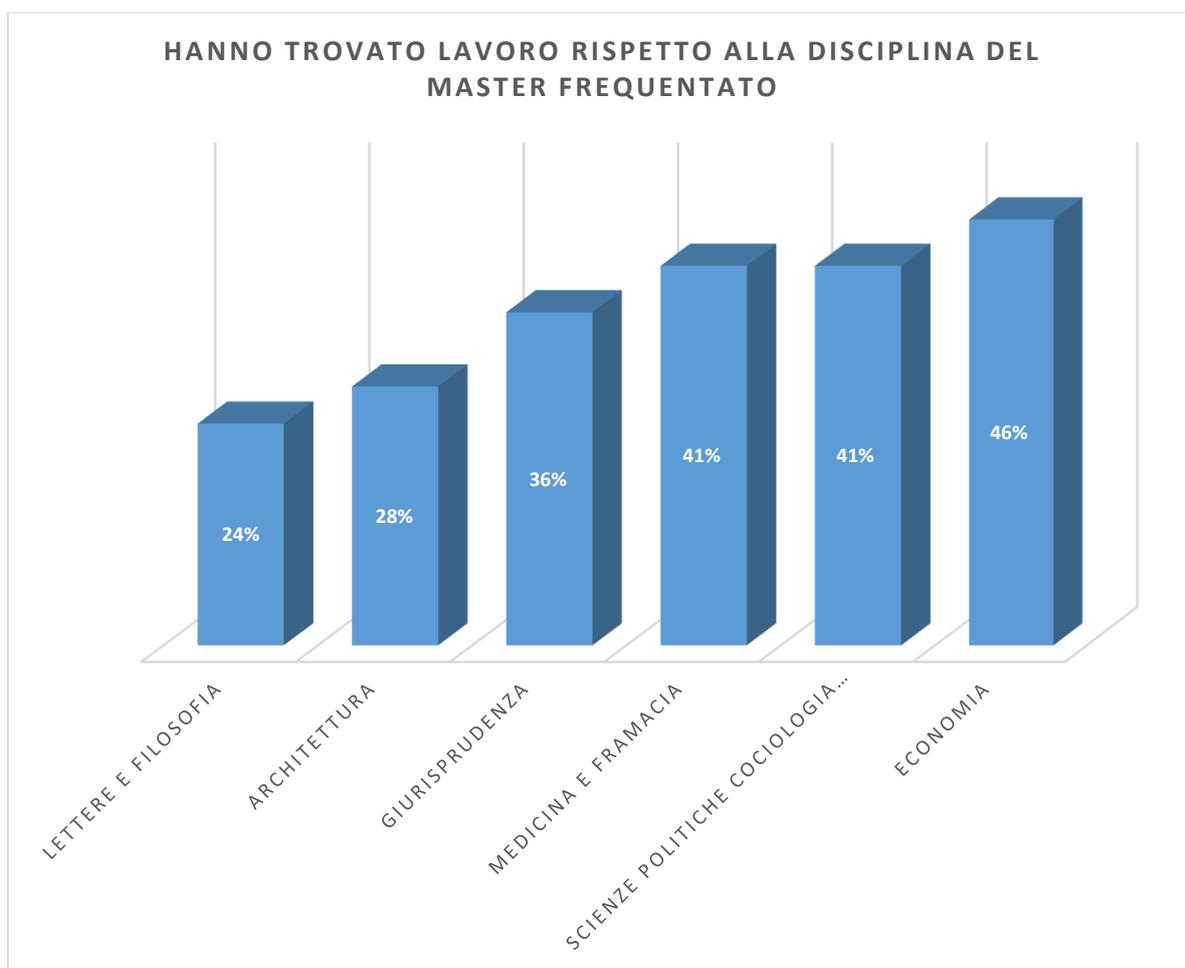
Tale capacità sembra diminuire per gli studenti che hanno frequentato il master nell'anno accademico 2014-2015, **soltanto il 39% dei rispondenti dichiara di aver trovato lavoro***, contro il 48% degli studenti dell'anno accademico 2012-2013.

**Da tener presente che, gli studenti dell'anno accademico 2014-2015 hanno compilato il questionario dopo soltanto un anno dal termine del master, contro i 2 anni degli studenti dell'anno accademico precedente*



Essenziale si mostra la **disciplina scelta**, quasi metà degli studenti che hanno frequentato un **master in discipline economiche** nel 2014-2015 hanno trovato lavoro, contro il solo 25% di coloro che hanno frequentato un master in Lettere e Filosofia.

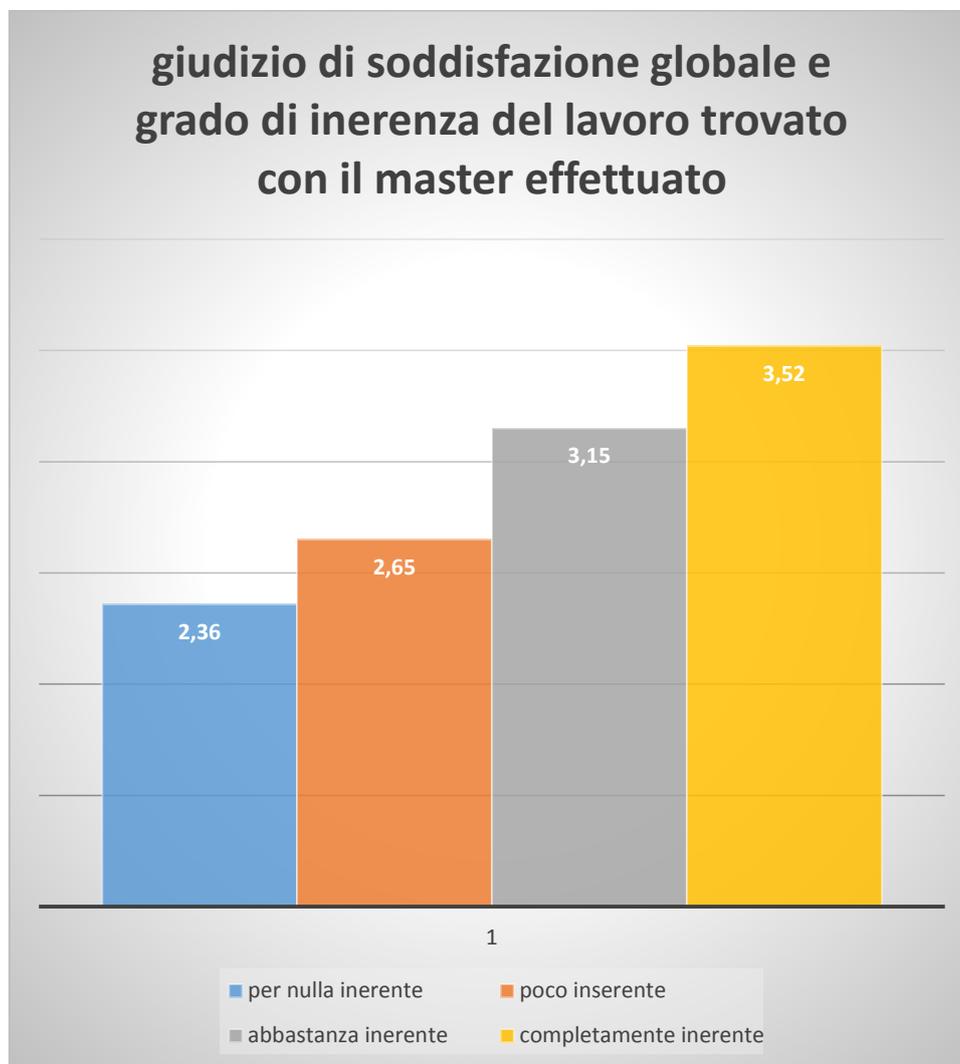
Anche la **qualità dell'offerta formativa** influenza la capacità di trovare lavoro; gli studenti che hanno frequentato un master che comprendeva **l'effettuazione di uno stage** hanno trovato lavoro più facilmente, addirittura il 36% di loro entro i primi sei mesi(tra coloro che hanno svolto lo stage presso aziende private tale percentuale sale al 46%).



L'aver trovato lavoro ovviamente influenza il giudizio di soddisfazione globale sull'esperienze didattica effettuata: chi ha trovato lavoro nei primi 6 mesi dopo il master mostra un giudizio di soddisfazione di 3,22, contro il 2,75 di chi non ha trovato lavoro a distanza di più di un anno dal conseguimento del master.

Ancor più importante nell'attribuzione del giudizio finale sembra essere il fatto di aver trovato un lavoro inerente al percorso di studi effettuato.

Chi ha trovato lavoro, ma per nulla inerente al contenuto del Master fornisce un giudizio di 2,4, mentre chi ha trovato un **lavoro completamente inerente al proprio percorso di studi fornisce un giudizio di 3,5**



Parimenti chi ha trovato **un lavoro completamente inerente ritiene in massa che il master frequentato abbia facilitato il suo ingresso nel mondo del lavoro (88%)**, mentre chi ha **trovato un lavoro per nulla inerente** pensa esattamente il contrario (l'81% ritiene che il master non sia servito a nulla per facilitare il suo ingresso nel mondo del lavoro).

8. L'efficacia dei singoli master

L'elenco **seguito mostra un'elenco degli Atenei e di master frequentati** che sono stati giudicati tutti **"molto adeguati"** rispetto agli obiettivi e **"molto soddisfacenti"**: tutti gli studenti che li hanno frequentati hanno **trovato un lavoro completamente inerente** al percorso di studi. Come si vede dalla tabella l'Alma Mater

Studiorum di Bologna presenta 6 master che si attestano al top, l'Università degli studi di Pavia 5 e l'Università degli studi di Pisa 4 master efficaci.

Ateneo	Master
ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA	UniBologna-Fundraising
	UniBologna-Sicurezza sul lavoro
	Unibologna- Ammfincontrollo
	UniBologna-Amm. Finanza Controllo
	UniBologna-Finanza Matematica
	UniBologna-Risorse Umane
COLLEGIO CARLO ALBERTO	CarloalbertoTorino - Finance
LINK CAMPUS UNIVERSITTIY	UniLink-Luxury
POLITECNICO DI MILANO	POLIMilano - INNOVATION I
	POLIMilano - INNOVATION II
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA	UniGenova - MIPA
UNIVERSITA COMMERCIALE "LUIGI BOCCONI"	UniBocconi-MIHMEP
	SDABocconi-MiMS
	UniBocconi-NP COOP
	SDABocconi-EMMAS
UNIVERSITA' DEGLI STUDI CA' FOSCARI	UniVenezia-MIM
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI	UniBari-Relazioni Sindacali
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE	UniCassino-Stili di vita attivi Exe
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA	UniGenova-Mipet
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA	Unimore- Sicurezza lavoro
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA	UniPavia-Preformulazione e Sviluppo Farmaceutico
	UniPavia-Discipline Regolatorie
	UniPavia-Prodotti Nutraceutici
	UNIPavia-DISCREG
	UniPavia-Progettazione e Sviluppo Farmaci
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PISA	UNIPisa-ACIFT
	UniPisa-Traduzione Testi
	UNIPisa-ACIFT
	UniPisa-Finanza
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA	UniSapienza-Gestione Risorse Umane
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA	UniTorvergata - Non profit
	UniTorvergata-Ingegneria PA Exe
	UniTorvergata - Comunicazione Exe
UNIVERSITA' DEGLI STUDI TORINO	UniTorino - Risorse Umane
	UNITO-IT Governance
UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI DI ROMA	UniLuiss-Management Politico Exe
	UniLuiss-Comunicazione Exe

I seguenti master rappresentano invece il fanalino di coda, i risultati conseguiti sono stati tutti giudicati inadeguati rispetto agli obiettivi, e il giudizio finale è per tutti di per nulla soddisfacente; inoltre nessuno studente ha trovato lavoro dopo aver frequentato il master. La John Cabot University, l'università degli studi "La Sapienza" e la link Campus University presentano 3 master con risultati negativi

Ateneo	Master
JOHN CABOT UNIVERSITY ROMA	UniJohncabot-Management piccole imprese
	UniJohncabot-Management piccole imprese
	UniJohncabot-Marketing organizzazioni
LINK CAMPUS UNIVERSITIY	Unilink - Cooperazione internazionale
	Unilink - Cooperazione internazionale
	Unilink - Logistica portuale
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE CARTAGENA	UniCartagena-MAEES
	UniCartagena-MAEES
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI	UniCagliari - vita ambiente farmaco
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA	Unime Philosophical counseling
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA	UniSapienza-Internalizzazione Impresa
	UniSapienza-Smart cities
	UniSapienza-MES
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA	UniTorvergata - Ingegneria PA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO	Unisalerno-mefirm
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO	UniUrbino - Beni Culturali
UNIVERSITA' DEGLI STUDI MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA	UniRCManagement
	UniRCManagement
UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI DI ROMA	UniLuiss-Paesi Islamici