



Organismo indipendente di valutazione  
Il Presidente



Istituto Nazionale Previdenza Sociale



## **Parere dell'Organismo Indipendente di Valutazione sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'INPS**

Al fine dell'acquisizione del parere preventivo *ex art. 7*, comma 1, D.Lgs. 150/2009 e s.m.i, l'Organismo Indipendente di Valutazione presso l'INPS ha ricevuto, in data 7 novembre c.a. n. prot.0000318, la proposta di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Dirigenza dell'Istituto e regolamentazione del Bonus reputazionale a decorrere dal ciclo della performance 2020.

Il SMVP, adottato con Determinazione dell'Organo munito dei poteri del CDA n. 123 del 6 novembre 2019, viene modificato ed integrato ai paragrafi 4.1.2 - 4.3.1 - 6, inserendo i paragrafi 4.3.2 e 4.3.3.

La proposta di aggiornamento riguarda:

1. La riduzione del numero degli indicatori comportamentali da trenta a dieci. A ciascuna competenza manageriale è attribuito un punteggio sulla base di sei livelli in cui si articola la nuova scala di valutazione e la relativa declaratoria, riducendo il punteggio massimo di valutazione a 60 anziché 180.
2. La soglia minima di performance viene portata al 70% del raggiungimento degli obiettivi di risultato in luogo del 75%. Viene conseguentemente rimodulata la curva di realizzazione degli obiettivi delle competenze professionali e manageriali.
3. La conferma dei contenuti della Determinazione presidenziale n.91/2017, in ordine ai criteri di conferimento del Bonus reputazionale.
4. L'esplicitazione delle modalità per la valutazione del Direttore generale, effettuata annualmente dal Presidente. Le stesse consistono in una Relazione finale di rendicontazione dell'attività svolta nell'anno di riferimento, predisposta dal Direttore generale e in una proposta di valutazione dell'OIV, che tiene conto del raggiungimento dei macro obiettivi dell'Istituto (Art.6, c.1, Lettera p dell'Allegato A alla Determinazione presidenziale n.125 del 26 luglio 2017).

L'OIV, con riferimento al primo punto, condivide la semplificazione degli indicatori di valutazione dei dirigenti.

Per quanto attiene il secondo punto, si prende atto delle nuove soglie di punteggio e si raccomanda l'importanza di far emergere, attraverso l'uso della scala di valutazione, le eccellenze e i risultati distintivi dei dirigenti dell'Istituto.

Circa il terzo punto, il Collegio suggerisce che l'attribuzione del Bonus avvenga, a fronte di criteri generali oggettivati attraverso riscontri empirici (es: progetti, proposte innovative, indicatori quantitativi ed altri), a sostegno della proposta di attribuzione.

Per quanto attiene il quarto punto, l'Organismo condivide la proposta di metodo per la valutazione del Direttore generale, effettuata annualmente dal Presidente, sulla base della relazione del Direttore generale di rendicontazione dell'attività svolta e della proposta dell'OIV che tiene conto del raggiungimento dei macro obiettivi dell'Istituto. Si suggerisce tuttavia, l'inserimento nella relazione del Presidente, di un giudizio finale espresso in livelli (es. più che adeguato, adeguato etc.).

Infine, l'Organismo rileva che la proposta di aggiornamento in esame continua a non esplicitare, i criteri di valutazione del personale non dirigente, come previsto dalla normativa. Si raccomanda, su questo aspetto, la necessità di formalizzare un sistema strutturato di valutazione di tutto il personale dell'Istituto.

Ferme restando le osservazioni formulate, si esprime parere positivo in relazione alla proposta di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione di cui sopra.

Roma, li 8 novembre 2019

Prof. Giovanni Valotti (Presidente)

f.to in originale

Dott.ssa Francesca Gagliarducci

f.to in originale

Prof. Daniele Checchi

f.to in originale