



Data di pubblicazione: 28/01/2021

Nome allegato: CIG8228703C85Deter.aggiudicazione(003)-signed_20210125132511.154_X.pdf

CIG: 8228703C85;

Nome procedura: *Procedura aperta, dematerializzata in modalità ASP, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento di servizi ingegneria ed architettura finalizzati all'esecuzione di indagini strutturali geognostiche e geotecniche e alla valutazione vulnerabilità sismica per l'edificio INPS, via Civiltà del lavoro 46 – Roma.*

INPS

DIREZIONE CENTRALE RISORSE STRUMENTALI E CENTRALE UNICA ACQUISTI

DETERMINAZIONE n. RS30. .2021 del 2021

Oggetto: procedura aperta, dematerializzata in modalità ASP, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento di servizi ingegneria ed architettura finalizzati all'esecuzione di indagini strutturali geognostiche e geotecniche e alla valutazione vulnerabilità sismica per l'edificio INPS, via Civiltà del lavoro 46 – Roma. CIG: 8228703C85

- Aggiudicazione

IL DIRETTORE CENTRALE

- VISTA** la Legge n. 88 del 9 marzo 1989;
- VISTO** il Decreto Legislativo n. 479 del 30 giugno 1994 e ss. mm. ii.;
- VISTO** il Decreto Legislativo n. 165 del 30 marzo 2001 e ss. mm. ii.;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica n. 97 del 27 febbraio 2003;
- VISTA** la Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss. mm. ii.;
- VISTA** la Legge n. 190 del 6 novembre 2012;
- VISTO** il Regolamento di amministrazione e contabilità dell'INPS;
- VISTI** il Regolamento di organizzazione dell'Istituto e l'Ordinamento delle funzioni centrali e territoriali;
- VISTO** il messaggio Hermes n. 4642 del 12 dicembre 2019, con il quale sono stati attribuiti gli incarichi di livello dirigenziale generale;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 22/05/2019, con il quale il Prof. Pasquale Tridico è stato nominato, per la durata di un quadriennio, Presidente dell'Istituto;
- VISTO** il D.P.C.M. del 24 febbraio 2020 di nomina del Vicepresidente dell'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale;
- VISTO** il D.P.C.M. del 16 dicembre 2019 relativo alla costituzione del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto Nazionale delle Previdenze Sociali;
- VISTA** la determinazione dell'Organo munito dei poteri del Consiglio di Amministrazione n. 147 del 11 dicembre 2019, con la quale è stato conferito al Dott. Maurizio Emanuele Pizzicaroli l'incarico di livello dirigenziale generale denominato "Direzione centrale Risorse Strumentali e Centrale Unica Acquisti", per la durata di tre anni, a decorrere dal 16 dicembre 2019;
- VISTO** il Piano triennale di prevenzione della corruzione dell'Istituto;
- VISTA** la deliberazione del Consiglio di Indirizzo e Vigilanza n. 23 del 29 dicembre 2020 con la quale è stato approvato in via definitiva il progetto di bilancio preventivo finanziario generale di competenza e di cassa ed economico-patrimoniale generale dell'Inps per l'esercizio 2021;
- VISTO** il D.Lgs. n. 50/2016, recante «Codice dei Contratti Pubblici» (di seguito, il "Codice"), e relative norme di attuazione;

- VISTO** il decreto-legge n. 32 del 18 aprile 2019 recante "Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici", convertito in legge con la legge 14/06/2019, n. 55;
- VISTO** il decreto legge n. 76 del 16 luglio 2020 recante "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale", convertito in legge con la legge n. 120 dell' 11 settembre 2020,
- VISTA** la nota PEI del 15 novembre 2019, prot. INPS.0020.15/11/2019.0005065, pervenuta dal Coordinamento Generale Tecnico Edilizio in qualità di committente, con la quale è stato richiesto di avviare una procedura volta all'affidamento di servizi ingegneria ed architettura finalizzati all'esecuzione di indagini strutturali geognostiche e geotecniche e alla valutazione vulnerabilità sismica per l'edificio INPS, sito in Roma, Via Civiltà del lavoro 46;
- ATTESO** che il servizio in parola è stato inserito nel programma biennale degli acquisti di servizi e forniture di cui all'art. 21, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016, con attribuzione del Codice Unico Intervento (CUI) n. 80078750587202000866;
- PRESO ATTO** che l'importo posto a base di gara, così come stimato dal Coordinamento generale Tecnico Edilizio, ammonta a complessivi € 428.706,55, IVA esclusa di cui € 4.200,00 per oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso;
- RITENUTO** congruo prevedere una durata contrattuale pari a n. 150 giorni naturali e consecutivi, a decorrere dalla data del "Verbale di consegna del servizio ed inizio Fase 1";
- TENUTO CONTO** che, secondo la lex specialis, sono ammessi alla partecipazione alla procedura i soggetti di cui all'art. 46 del Codice e sono, altresì, richiesti specifici requisiti di selezione ai sensi dell'art. 83, del D.Lgs. n. 50/2016, così come dettagliati nel Disciplinare di Gara;
- ATTESO** che l'aggiudicazione dell'appalto avverrà, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, al fine di selezionare l'operatore economico che meglio risponda alle esigenze dell'Istituto;
- VALUTATO** di prevedere la facoltà di cui all'articolo 133, comma 8, del Codice, come modificato dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 e convertito dalla Legge 14 giugno 2019 n. 55, procedendo all'esame delle offerte tecniche ed economiche prima dell'esame della documentazione relativa all'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 e dei requisiti di qualificazione ex art. 83 del Codice, qualora le offerte presentate siano in numero pari o superiore a 10;
- STIMATO** che il costo complessivo dell'appalto ammonta a € **531.821,12** IVA compresa (di cui € 424.506,55 € per servizi, € 4.200,00 per oneri relativi alla sicurezza da DUVRI non ribassabili, € 94.315,44 € per IVA al 22%, € 225,00 per contributo ANAC, € 8.574,13€ per accantonamento ex art. 113 del Codice);
- VISTA** la determinazione RS30/121/2020 del 20 marzo 2020 con cui, tra l'altro:
- è stato autorizzato l'espletamento di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, in modalità dematerializzata, per l'affidamento di servizi ingegneria ed architettura finalizzati all'esecuzione di indagini strutturali geognostiche e geotecniche e alla valutazione vulnerabilità

sismica per l'edificio INPS, via Civiltà del lavoro 46 – Roma, per un importo a base d'asta pari a € 424.506,55, al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza per l'eliminazione dei rischi da interferenze;

- è stata autorizzata la spesa complessiva pari a € € 531.821,12 IVA compresa (di cui € 424.506,55 € per servizi, € 4.200,00 per oneri relativi alla sicurezza da DUVRI non ribassabili, € 94.315,44 € per IVA al [22%], € 225,00 per contributo ANAC, € 8.574,13€ per accantonamento ex art. 113 del Codice), come dettagliato nella tabella che segue:

Capitoli di spesa	Oggetto	Importo - Anno 2020
4U110405204	Servizi (IVA al 22%compresa)	€517.897,99
4U110405204	Oneri sicurezza da DUVRI (IVA al 22% compresa)	€5.124,00
4U110405204	Accantonamento ex art. 113	€8.574,13
5U120800506	Contributo ANAC	€ 225,00
Totale		€ 531.821,12

ATTESO che con la Determinazione sopra richiamata sono stati nominati quale RUP l'Ing. Paolo Poscia, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 e quale Direttore dell'esecuzione del contratto l'Ing. Luigi Lauria, ai sensi degli artt. 101 e 111 del D.Lgs 50/2016;

PRESO ATTO che alla scadenza del termine prescritto, fissato alle ore 18:00 del 02.07.2020, sono pervenute n. 5 offerte dai sottoelencati operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	GENNARI E CONTI INGEGNERIA S.R.L. (SA.G.EDIL, GEOPANNING SERVIZI PER IL TERRITORIO S.R.L., STUDIO PAGONI-VITA INGEGNERI ASSOCIATI, INDAGINI STRUTTURALI SRL, GENNARI E CONTI INGEGNERIA S.R.L. *, EARTHSCIENCE SOC. COOP., ING. GIAMMARCO TIBERTI)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	02/07/2020 14:07:13
2	INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL (TECNOLAB SRL, ENESCO S.R.L., INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	02/07/2020 11:47:18
3	PROGETTO PSC SRL (PROGETTO PSC SRL*, LA SIA S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	01/07/2020 16:21:53
4	SEPRIM DELL'ING. SANTINI GIUSEPPE SAS (AREA PROGETTO ASSOCIATI, SEPRIM DELL'ING. SANTINI GIUSEPPE SAS*, ING. MAURO BARIGELLI, GEO ECO TEST, GEO CONSULTLAB , ECO GEO ENGINEERING, CARLO REGNI, LUCCIONI GIULIO ARCHITETTO)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	02/07/2020 14:24:14
5	TECHPROJECT SRL (MANDATARIA) - R2M SOLUTION SRL (MANDANTE) - INGEGNERIA DEL TERRITORIO SRL (MANDANTE) - DOTT.SSA GIUSEPPINA BIANCHINI (MANDANTE) (INGEGNERIA DEL TERRITORIO, R2M SOLUTION S.R.L., TECHPROJECT S.R.L.*, GIUSEPPINA BIANCHINI)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	02/07/2020 15:46:44

PRESO ATTO che, essendo le offerte pervenute inferiori al numero di 10, non si è proceduto all'inversione procedimentale di cui all'articolo 133, comma 8, del Codice, come modificato dall'art. 1, comma 3, del D.L. n. 32/2019 e convertito dalla Legge 14 giugno 2019 n. 55, procedendo, pertanto, preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa, e successivamente all'esame delle offerte tecniche ed economiche;

VISTA la determinazione RS/30/319/2020 del 6 luglio 2020, adottata dalla scrivente Direzione centrale, con la quale è stato nominato sia il seggio di gara incaricato di procedere all'esame della documentazione amministrativa di cui

alla busta A, sia la commissione giudicatrice incaricata di valutare le offerte tecniche ed economiche presentate dai n. 5 Operatori economici partecipanti;

VISTA

la determinazione n. RS30.412.2020 del 10 settembre 2020 con la quale in esito all'esame della documentazione amministrativa, svolto dal seggio di gara, ivi inclusi i riscontri ai soccorsi istruttori attivati dalla Stazione appaltante, è stata disposta:

- l'ammissione alle successive fasi di gara della procedura dei n. 5 Operatori economici di seguito indicati, avendo essi presentato documentazione amministrativa conforme alle previsioni dettate dalla *lex specialis*:

1. costituendo RTI PROGETTO PSC Srl (mandataria) e LA SIA Srl (mandante);
2. costituendo RTI INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE Srl (mandataria), ENESCO Srl (mandante) e TECNOLAB Srl (mandante);
3. costituendo RTI GENNARI E CONTI INGEGNERIA Srl (mandataria), SA.G.EDIL (mandante), GEOPLANNING SERVIZI PER IL TERRITORIO Srl (mandante), STUDIO PAGNONI VITA INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), INDAGINI STRUTTURALI Srl (mandante), EARTHSCIENCE Soc. Coop. (mandante) e Ing. GIAMMARCO TIBERTI (mandante),
4. costituendo RTI SEPRIM DELL'ING. SANTINI GIUSEPPE SAS (mandataria), AREA PROGETTO ASSOCIATI (mandante), ING. MAURO BARIGELLI (mandante), GEO ECO TEST (mandante), GEO CONSULTLAB (mandante), ECO GEO ENGINEERING (mandante), CARLO REGNI (mandante) e LUCCIONI GIULIO ARCHITETTO (mandante);
5. costituendo RTI TECHPROJECT Srl (mandataria), R2M SOLUTION Srl (mandante), INGEGNERIA DEL TERRITORIO Srl (mandante) e GIUSEPPINA BIANCHINI (mandante);

PRESO ATTO

delle deliberazioni assunte dalla Commissione di gara all'esito della fase di verifica e di valutazione delle offerte ed economiche prodotte dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura in oggetto, così come riportate nei verbali n. 10 del 23/9/2020, n. 11 del 29/9/2020, n. 12 del 5/10/2020, n. 13 del 13/10/2020, n. 14 del 16/11/2020, n. 15 del 20/11/2020, n. 16 del 23/11/2020 e n. 17 del 23/12/2020;

PRESO ATTO

che nella seduta del 13 ottobre 2020 (verbale n. 13) la Commissione "rileva alcune incongruenze tra quanto riportato nella relazione tecnica e quanto autodichiarato nella scheda di offerta tecnica da parte di n. 3 operatori economici.

In particolare:

- 1) Per il costituendo RTI di cui SEPRIM sas è mandataria: nella relazione tecnica (pag. 6) è riportato che "Le verifiche di vulnerabilità sismica verranno effettuate con i programmi di calcolo di collaudata esperienza "CDS" della società "STS srl", "MASTERSAP TOP 2020" della società "AMV srl", e "WINSTRAND" della ditta "EnExSys srl".", e nella scheda offerta tecnica (pag. 9) alla voce "Verifica dell'attendibilità dei risultati della valutazione di vulnerabilità sismica nello stato attuale (fase 4) [...] si rimanda alla caratteristica n. 6 della scheda caratteristiche metodologiche dell'offerta" è stato dichiarato l'impiego di "oltre 2 codici di calcolo".
Atteso che all'art. 15 del disciplinare di gara ed in particolare dal punto B.6 della scheda "caratteristiche metodologiche dell'offerta", i punteggi sono attribuiti in base all'utilizzo dei codici di calcolo "oltre quello obbligatorio CDS (Computer Design of Structures) della STS (Software Tecnico Scientifico) srl utilizzato dalla Stazione Appaltante", la Commissione ritiene di dare mandato al RUP al fine di chiedere

giustificazioni in merito all'autoattribuzione di 6 punti nella scheda di offerta tecnica da parte del costituendo RTI.

- 2) Per il costituendo RTI di cui GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL è mandataria: nella relazione tecnica (pag. 25) è riportato che "verranno impiegati n. 3 codici di calcolo: CDS, ENEXSYS, MIDAS", e nella scheda (pag. 6) alla voce "Verifica dell'attendibilità dei risultati della valutazione di vulnerabilità sismica nello stato attuale (fase 4) [...] si rimanda alla caratteristica n. 6 della scheda caratteristiche metodologiche dell'offerta" è stato dichiarato l'impiego di "oltre 2 codici di calcolo".

Atteso che all'art. 15 del disciplinare di gara ed in particolare dal punto B.6 della scheda "caratteristiche metodologiche dell'offerta", i punteggi sono attribuiti in base all'utilizzo dei codici di calcolo "oltre quello obbligatorio CDS (Computer Design of Structures) della STS (Software Tecnico Scientifico) srl utilizzato dalla Stazione Appaltante", la Commissione ritiene di dare mandato al RUP al fine di chiedere giustificazioni in merito all'autoattribuzione di 6 punti nella scheda di offerta tecnica da parte del costituendo RTI.

- 3) Per il costituendo RTI di cui Techproject Srl è mandataria: nella relazione tecnica (tabella a pag. 9-10) sono riportati n. 3 codici di calcolo tra cui CDS FULL, mentre nella scheda offerta tecnica (pag. 9) alla voce "Verifica dell'attendibilità dei risultati della valutazione di vulnerabilità sismica nello stato attuale (fase 4) [...] si rimanda alla caratteristica n. 6 della scheda caratteristiche metodologiche dell'offerta" è stato dichiarato l'impiego di "oltre 2 codici di calcolo".

Atteso che all'art. 15 del disciplinare di gara ed in particolare dal punto B.6 della scheda "caratteristiche metodologiche dell'offerta", i punteggi sono attribuiti in base all'utilizzo dei codici di calcolo "oltre quello obbligatorio CDS (Computer Design of Structures) della STS (Software Tecnico Scientifico) srl utilizzato dalla Stazione Appaltante", la Commissione ritiene di dare mandato al RUP al fine di chiedere giustificazioni in merito all'autoattribuzione di 6 punti nella scheda di offerta tecnica da parte del costituendo RTI.

Il Presidente di Commissione incarica il segretario di trasmettere il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento, affinché possa procedere alla trasmissione, via PEC, delle richieste di chiarimenti in relazione alle anomalie sopra riportate";

PRESO ATTO che nella seduta del 16 novembre 2020 (verbale n. 14) la Commissione giudicatrice "prende atto della corrispondenza intercorsa tra il Responsabile Unico del Procedimento e i n. 3 operatori economici (costituendo RTI di cui SEPRIM sas è mandataria, costituendo RTI di cui GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL è mandataria, costituendo RTI di cui Techproject Srl è mandataria) interessati dalla richiesta di chiarimenti relativa all'offerta tecnica.

In particolare:

in data 4 novembre 2020 il RUP ha richiesto, ai sopra citati operatori economici, tramite PEC, di fornire chiarimenti circa le incongruenze, rilevate da questa Commissione nel corso della seduta riservata (verbale n. 13 del 13 ottobre u.s.), tra quanto riportato nella relazione tecnica e quanto autodichiarato nella scheda di offerta tecnica dagli stessi concorrenti.

- 1) A riscontro della PEC prot. INPS.0020.04/11/2020.0005090 trasmessa dal RUP in data 4 novembre 2020, il costituendo RTI di cui **GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL** è mandataria, con PEC accusata in entrata con prot. INPS.0017.09/11/2020.0131820, ha dichiarato "che i codici di

calcolo utilizzati oltre a quello obbligatorio CDS, saranno: ENEXSYS, MIDAS, EDILUS”.

Non essendo stata riscontrata nella relazione tecnica l’indicazione del possesso e/o utilizzo del codice di calcolo EDILUS, il RUP ha trasmesso una successiva PEC - Prot. INPS.0020.09/11/2020.0005156-, una nota con il seguente testo: “Con riferimento alla Dichiarazione, inviata tramite PEC in data 09/11/2020, evidenziando che nella fase di valutazione dell’offerta tecnica sono ammessi esclusivamente chiarimenti non integranti l’offerta presentata, si invita codesto costituendo RTI a comunicare, entro 3 giorni dalla ricezione della presente, agli indirizzi PEC di questo Ente e con le medesime modalità, in quale punto/pagina della relazione tecnica sia indicato il programma di calcolo EDILUS.

Trascorso inutilmente tale termine la Commissione di gara assegnerà il punteggio al sub criterio B6 relativo a “2 codici di calcolo”.

La Commissione prende atto che il termine sopra riportato è spirato senza che l’operatore economico abbia dato alcun riscontro; pertanto al sub criterio B6 è attribuito un punteggio di 3 punti corrispondente al possesso e/utilizzo di “2 codici di calcolo”.

- 2) A riscontro della PEC prot. INPS.0020.04/11/2020.0005091 trasmessa dal RUP in data 4 novembre 2020, il costituendo RTI di cui SEPRIM sas è mandataria, con PEC accusata in entrata con prot. INPS.0017.06/11/2020.0131426, ha dichiarato “che nel generare la scheda dell’offerta tecnica del sistema relativo al punto 6 delle caratteristiche metodologiche dell’offerta è stato erroneamente barrato “oltre 2 codici di calcolo” invece che “2 codici di calcolo”.

La Commissione nel prendere atto di quanto dichiarato dall’operatore economico attribuisce al sub criterio B6 un punteggio di 3 punti corrispondente al possesso e/utilizzo di “2 codici di calcolo”.

- 3) A riscontro della PEC prot. INPS.0020.04/11/2020.0005093 trasmessa dal RUP in data 4 novembre 2020, il costituendo RTI di cui **TECHPROJECT S.R.L.** è mandataria, con PEC accusata in entrata con prot. INPS.0017.05/11/2020.0131014, ha dichiarato che “si indicano i codici di calcolo: 1) CDS Full, 2) SAP 2000, 3) SISMICAD, 4) MIDAS/Civil. E pertanto, a conferma di quanto riportato nella scheda di offerta tecnica caricata a sistema, DICHIARANO di offrire la **Verifica dell’attendibilità dei risultati della valutazione di vulnerabilità sismica** nello stato attuale (fase 4) e nella soluzione progettuale di miglioramento sismico (fase 5) con più codici di calcolo, oltre quello obbligatorio CDS (Computer Design of Structures) della STS (Software Tecnico Scientifico) srl utilizzato dalla Stazione Appaltante, nello specifico **“oltre 2 codici di calcolo”.**”.

Non essendo stata riscontrata nella relazione tecnica l’indicazione del possesso e/o utilizzo del codice di calcolo MIDAS/Civil, il RUP ha trasmesso una successiva PEC - Prot. INPS.0020.09/11/2020.0005139 - , una nota con il seguente testo: “Con riferimento alla Dichiarazione, inviata tramite PEC in data 05/11/2020, evidenziando che nella fase di valutazione dell’offerta tecnica sono ammessi esclusivamente chiarimenti non integranti l’offerta presentata, si invita codesto costituendo RTI a comunicare, entro 3 giorni dalla ricezione della presente, agli indirizzi PEC di questo Ente e con le medesime modalità, in quale punto/pagina della relazione tecnica sia indicato il programma di calcolo MIDAS/Civil.

Trascorso inutilmente tale termine la Commissione di gara assegnerà il punteggio al sub criterio B6 relativo a “2 codici di calcolo”.

Con successiva PEC del 10 novembre 2020 l’operatore economico riscontra la nota del RUP dichiarando:

Di offrire la **Verifica dell'attendibilità dei risultati della valutazione di vulnerabilità sismica** nello stato attuale (fase 4) e nella soluzione progettuale di miglioramento sismico (fase 5) con più codici di calcolo, oltre quello obbligatorio CDS (Computer Design of Structures) della STS (Software Tecnico Scientifico) srl utilizzato dalla Stazione Appaltante, nello specifico **"oltre 2 codici di calcolo"**.

Si chiarisce altresì che: - la tabella riportata nell'elaborato "OFFERTA TECNICA RELAZIONE" (per la quale a pag. 9 si legge "Di seguito la tabella software sintetica"), è una mera tabella esemplificativa della dotazione software eventualmente utilizzabile dallo scrivente raggruppamento e che, per ovvie ragioni di sintesi, non costituisce l'elenco completo della dotazione utilizzabile. Lo scopo della predetta tabella è solamente di evidenziare le compatibilità (in ambito BIM) di una parte dei software utilizzabili in relazione ai principali ambiti e discipline.

- Quanto al contenuto della nostra Dichiarazione inviata il 05/11/2020, esso è semplicemente l'indicazione puntuale dei codici di calcolo, così come richiestoci della Vostra PEC del 04/11/2020, e non ha carattere integrativo dell'offerta tecnica bensì esplicativo del valore **"oltre 2 codici di calcolo"**. Esso costituisce, pertanto, una conferma di quanto riportato in tutti gli elaborati della nostra offerta tecnica atteso che, come riportato in premessa, i documenti di gara non ne richiedevano l'esplicitazione.

Confidando di aver fugato ogni dubbio relativo al numero dei codici di calcolo ed avendo lo scrivente Raggruppamento offerto il massimo per il Sub criterio B6, i sottoscritti chiedono l'attribuzione dei 6 punti relativi.

La Commissione non condivide quanto esposto dal costituendo RTI, in particolare in merito alla funzione meramente esemplificativa di ciò che è contenuto nella relazione tecnica in quanto, in osservanza di quanto previsto dal Disciplinare di gara (art. 14 - lettera B "contenuto dell'offerta tecnica"), nella relazione tecnica "il progettista dovrà approfondire e illustrare gli argomenti oggetto del Servizio da espletare in funzione dei punteggi assegnati nella tabella contenuta nell'art. 15 del presente Disciplinare, come interpretato anche dagli altri concorrenti.

La Commissione, pertanto ritiene che l'indicazione del codice di calcolo MIDAS/Civil, riportato da Techproject Srl nella PEC di riscontro non essendo indicato nella relazione tecnica, è da considerarsi un'integrazione dell'offerta stessa. Per tale ragione la Commissione attribuisce al sub criterio B6 un punteggio di 3 punti corrispondente al possesso e/utilizzo di "2 codici di calcolo".

A seguito di quanto sopra esposto, la Commissione ritiene necessario procedere alla predisposizione di un apposito file, allegato al presente verbale, in cui oltre ad esser riportati i giudizi ed i conseguenti punteggi discrezionali attribuiti dalla Commissione, saranno riportati anche i punteggi tabellari così come risultanti a seguito di quanto stabilito in data odierna dalla Commissione".

PRESO ATTO che nella seduta del 20 novembre 2020 (verbale n. 15) la Commissione ha rappresentato che "a seguito di interlocuzione con il supporto gare di ASP, è stata ravvisata l'impossibilità di procedere ad una modifica dei punteggi tabellari attribuiti direttamente dal sistema a seguito di quanto dichiarato nella scheda di offerta tecnica dagli operatori economici al momento della presentazione delle offerte; e che pertanto, i punteggi tecnici, la conseguente graduatoria e le eventuali anomalie delle offerte, validi ai fini dell'aggiudicazione della procedura, dovranno essere necessariamente extra sistema";

PRESO ATTO che nel corso della seduta del 23 novembre 2020 (verbale n. 16), la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte economiche rilevando le seguenti percentuali di ribasso:

- RTI Gennari (mandataria) 52,33%,
- RTI Integra (mandataria) 23,23%
- RTI Progetto PSC (mandataria) 54,00%
- RTI Seprim (mandataria). 25,50%
- RTI Techproject (mandataria) 41,99%;

PRESO ATTO che nel corso della stessa seduta viene stilata la seguente graduatoria:

#	Operatore Economico	punteggio tecnico	punteggio economico	punteggio totale	Presenza anomalia
1	Progetto PSC	64,77	30	94,77	ANOMALIA
2	Integra Ingegneria	67,77	25,34	93,11	ANOMALIA
3	Gennari & Conti	61,34	29,81	91,15	ANOMALIA
4	Techproject	60,71	28,53	89,24	ANOMALIA
5	Seprim	57,23	25,82	83,05	ANOMALIA

RILEVATO che tutte le offerte presentate sono risultate anormalmente basse;

PRESO ATTO che la Commissione giudicatrice ha trasmesso al RUP, tutta la documentazione necessaria al fine di procedere ad avviare il sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente risultato essere primo in graduatoria;

VISTA la relazione trasmessa dal RUP a questa Stazione Appaltante con PEI INPS.0020.15/12/2020.0005686, in esito al subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta avviato nei confronti del costituendo RTI Progetto PSC Srl / la SIA Srl;

PRESO ATTO delle risultanze del verbale n. 17 del 23 dicembre 2020, relativo alla seduta di gara nell'ambito della quale la Commissione, ha preso atto della relazione di verifica dell'anomalia dell'offerta nella quale il RUP ha ritenuto che *"l'offerta presentata sia equilibrata e sostenibile sia nella parte relativa alla valutazione di vulnerabilità sismica e delle indagini in situ, sia per la parte relativa al progetto di miglioramento. In conclusione si ritiene che le giustificazioni prodotte dal costituendo RTI Progetto PSC Srl /la SIA Srl con sede in Roma, Viale Luigi Schiavonetti n. 286 siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata"*.

TENUTO CONTO che la Commissione giudicatrice nel trasmettere tutti gli atti di gara alla Stazione appaltante, ha proposto l'aggiudicazione secondo la graduatoria di seguito riportata:

#	Operatore Economico	punteggio tecnico	punteggio economico	punteggio totale
1	Progetto PSC	64,77	30	94,77
2	Integra Ingegneria	67,77	25,34	93,11
3	Gennari & Conti	61,34	29,81	91,15
4	Techproject	60,71	28,53	89,24
5	Seprim	57,23	25,82	83,05

VISTO l'art. 32, comma 5, del Codice, il quale dispone che la Stazione Appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione;

CONSIDERATO che il RUP con mail del 5 gennaio 2021 ha comunicato alla stazione Appaltante che la documentazione, trasmessa dall' operatore economico primo in

graduatoria, è risultata idonea a comprovare le referenze richieste dall'Istituto, ai sensi dell'art. 86, comma 4, D. lgs. n. 50/2016;

CONSIDERATO che la procedura relativa ai controlli ex art. 80 del D.Lgs 50/2016, da effettuarsi nei confronti dei due operatori economici costituenti il RTI risultato primo in graduatoria, è stata avviata da parte dell'Area Normativa, programmazione e budget di questa Direzione Centrale tra il 4 e il 5 gennaio 2021;

DATO ATTO che le richieste per le comunicazioni antimafia sono state avviate, tramite BDNA, a cura dell'Area Normativa, programmazione e budget di questa Direzione Centrale in data 4 gennaio 2021;

CONSIDERATO che secondo quanto disposto dall'art. 3, comma 2, della legge 120 dell'11 settembre 2020 "per le verifiche antimafia riguardanti l'affidamento e l'esecuzione dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, si procede mediante il rilascio della informativa liberatoria provvisoria, immediatamente conseguente alla consultazione della Banca dati nazionale unica della documentazione antimafia"; ed, inoltre, tenuto conto di quanto disposto dal comma 4 secondo cui "nei casi di cui al comma 2, qualora la documentazione successivamente pervenuta accerti la sussistenza di una delle cause interdittive ai sensi del decreto legislativo 6 settembre 2011, n.159, i soggetti di cui all'articolo 83, commi 1 e 2, del medesimo decreto legislativo recedono dai contratti;

VISTO l'art. 32, comma 7, del Codice secondo cui l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti di ordine generale e di ordine speciale;

VISTO l'art. 32, comma 9, del Codice secondo cui il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione

VISTO l'art. 76, comma 5, lettera a), del Codice, il quale dispone che "Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva.";

PRESO ATTO che la spesa relativa all'intervento, pari a 523.021,99 IVA compresa, era già stata autorizzata, con determinazione RS30.121.2020 per l'esercizio finanziario 2020 con il visto di prenotazione di spesa RS10.2020.00058 (SDF 202);

CONSIDERATO quindi che appare necessario procedere ad una riproposizione della spesa azzerando la prenotazione di spesa di cui al visto RS10.2020.00058 (SDF 202) e imputando l'importo di aggiudicazione, pari ad € 243.357,07 IVA inclusa, sull'esercizio finanziario 2021;

CONSIDERATO che nel bilancio preventivo 2021 dell'Istituto il capitolo di spesa 4U1104052 è stato modificato in 8U1104052;

RITENUTO altresì di autorizzare per l'esercizio finanziario 2021 la spesa in argomento per un importo di € 243.357,07 IVA inclusa, a seguito dei ribassi d'asta, sul capitolo di spesa 8U1104052/04;

VISTE le risultanze tutte della procedura celebrata;

CONDIVISA la relazione predisposta dall'Area competente, parte integrante della presente determinazione;

DETERMINA

- di aggiudicare la procedura aperta, dematerializzata in modalità ASP, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento di servizi ingegneria ed architettura finalizzati all'esecuzione di indagini strutturali geognostiche e geotecniche e alla valutazione vulnerabilità sismica per l'edificio INPS, Via Civiltà del lavoro 46 in favore del seguente operatore e alle seguenti condizioni economiche, come di seguito meglio specificate:
 - **operatore economico costituendo RTI Progetto PSC Srl** (mandataria - P.I. 03521030365 - Via del Lavoro, 5 - 41014 Castelvetro di Modena (MO)) e **LA SIA Srl** (mandante - P.I. 08207411003 - Viale Luigi Schiavonetti, 286 - 00173 Roma), per un importo di aggiudicazione pari ad **€ 243.357,07 IVA inclusa;**
- di dare mandato al RUP, affinché:
 - richieda all'aggiudicatario la cauzione definitiva ai sensi dell'art. 103 del Codice e della lex specialis di gara, nonché ogni altro documento da sottoporre prima della stipula del contratto;
 - provveda a tutte le altre attività connesse alla presente aggiudicazione;
- di autorizzare per l'esercizio finanziario 2021 la spesa in argomento per un importo di € 243.357,07 IVA inclusa, a seguito dei ribassi d'asta, sul capitolo di spesa 8U1104052/04;
- di azzerare la precedente autorizzazione di spesa di cui al visto di prenotazione RS10.2020.00058 (SDF 202).

La spesa di € 243.357,07 IVA inclusa trova capienza nel Bilancio di previsione 2021 e riveste carattere di indifferibilità e non frazionabilità.

Maurizio Emanuele Pizzicaroli